

Phranakhon
Rajabhat University



มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

Contact Us :

 0-2544-8483

 saraban@pnru.ac.th



คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรม และความโปร่งใส ในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ที่มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือ และเข้าร่วมการประเมิน โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อร่วมแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ความสำคัญด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความมุ่งมั่นในการปรับปรุง พัฒนาการบริหาร การดำเนินงาน และการให้บริการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงมีการบริหารจัดการการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง และตรวจสอบได้สะดวกยิ่งขึ้น โดยมีการนำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มาวิเคราะห์ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น รวมทั้งมีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน โดยประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อกำหนดเป็นมาตรการพัฒนายกระดับประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

สารบรรณ

	หน้า
ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๕
ส่วนที่ ๓ การนำผลการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขไปสู่การปฏิบัติ	๑๔



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อให้การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เป็นไปตามแนวทางการปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงจัดทำรายการการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเป็นทิศทางและเป้าหมายในการดำเนินงานด้านส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับปัญหา และสถานการณ์ในปัจจุบัน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๑ ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนภาพรวม ๘๘.๕๗ คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ A “ผ่าน” เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เท่ากับ +๑.๔๑ ซึ่งมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน รวม ๑๐ ตัวชี้วัด สามารถสรุปผลตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมินได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	คะแนนจำแนกตามตัวชี้วัด	
		๒๕๖๗	เทียบกับปี ๒๕๖๖
๑. การปฏิบัติหน้าที่	แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๘๖.๗๕	-๖.๒๘
๒. การใช้งบประมาณ		๘๙.๑๕	+๖.๔๑
๓. การใช้อำนาจ		๙๖.๒๗	+๗.๖๖
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ		๗๕.๓๗	-๙.๒๖
๕. การแก้ปัญหการทุจริต		๘๐.๐๐	-๐.๙๑
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๘๕.๔๗	+๖.๖๒
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร		๗๗.๒๓	+๘.๕๑
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน		๖๖.๕๒	-๓.๖๑
๙. การเปิดเผยข้อมูล	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๑๐๐.๐๐	+๒.๐๐
๑๐. การป้องกันการทุจริต		๑๐๐.๐๐	เท่าเดิม

๑.๒ ผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีคะแนนการประเมินภาพรวม ๘๕.๕๑ คะแนน เมื่อนำผลคะแนนตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงลำดับกันจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนน	อันดับ
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		๘๕.๕๑	
ตัวชี้วัดที่ ๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๖.๗๕	๓
ตัวชี้วัดที่ ๒	การใช้งบประมาณ	๘๙.๑๕	๒
ตัวชี้วัดที่ ๓	การใช้อำนาจ	๙๖.๒๗	๑
ตัวชี้วัดที่ ๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๕.๓๗	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕	การแก้ปัญหาการทุจริต	๘๐.๐๐	๔

ตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

ตัวชี้วัด	คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ ๒๕๖๗
การปฏิบัติหน้าที่	๘๘.๖๐	๙๓.๐๓	๘๖.๗๕
การใช้งบประมาณ	๘๓.๓๑	๘๒.๗๔	๘๙.๑๕
การใช้อำนาจ	๘๕.๓๖	๘๘.๖๑	๙๖.๒๗
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๐.๐๐	๘๔.๖๓	๗๕.๓๗
การแก้ปัญหาการทุจริต	๘๐.๕๗	๘๐.๙๑	๘๐.๐๐

จากตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า บุคลากรภายในหน่วยงาน มีการรับรู้ต่อการดำเนินการของหน่วยงาน ด้านการใช้อำนาจ การใช้งบประมาณ และการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในเกณฑ์ดี ต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๑.๓ ผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีคะแนนการประเมินภาพรวม ๗๖.๔๑ คะแนน เมื่อนำผลคะแนนตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงลำดับกันจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนน	อันดับ
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		๗๖.๔๑	
ตัวชี้วัดที่ ๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๕.๔๗	๑
ตัวชี้วัดที่ ๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๗.๒๓	๒
ตัวชี้วัดที่ ๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๖๖.๕๒	๓

ตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

ตัวชี้วัด	คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		
	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ ๒๕๖๗
คุณภาพการดำเนินงาน	๘๐.๔๔	๗๘.๘๕	๘๕.๔๗
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๗.๐๖	๖๘.๗๒	๗๗.๒๓
การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๕.๖๘	๗๐.๑๓	๖๖.๕๒

จากตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT) พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีการรับรู้ต่อการดำเนินการของหน่วยงาน ด้านคุณภาพการดำเนินงาน อยู่ในเกณฑ์ดี ต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ และด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน

๑.๔ ผลคะแนนจากแบบตรวจเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีคะแนนการประเมินภาพรวม ๑๐๐.๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนน	อันดับ
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		๑๐๐.๐๐	
ตัวชี้วัดที่ ๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๑
ตัวชี้วัดที่ ๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	

ตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

ตัวชี้วัด	คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		
	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ ๒๕๖๗
การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๗๘	๙๘.๐๐	๑๐๐.๐๐
การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ หน่วยงานมีการศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT จึงได้รับผลการประเมินเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินทุกข้อ หน่วยงานจึงต้องต้องรักษามาตรฐานเอาไว้

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ทำการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยนำข้อคำถามของตัวชี้วัด IIT, EIT และ OIT วิเคราะห์เป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องปรับปรุงโดยด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า ๗๐ คะแนน) กลุ่มประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน ๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙) และกลุ่มประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน ๘๕.๐๐ คะแนนขึ้นไป) ประกอบด้วยประเด็นดังนี้

๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
๒. การให้บริการและระบบ E-Service
๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตารางที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อ	ข้อคำถาม	ผลคะแนน	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)			
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๗๘.๓๙	ต้องปรับปรุง
i๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ หรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๘๓.๑๑	ต้องปรับปรุง
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๘.๗๖	ผ่าน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)			
๐๗	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๘	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๙	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๑๐	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐	ผ่าน

จากผลการประเมินตารางที่ ๑ พบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีความคิดเห็นด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ตามขั้นตอนและระยะเวลา และการให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง

ตารางที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

ข้อ	ข้อคำถาม	ผลคะแนน	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)			
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา	๘๑.๔๔	ต้องปรับปรุง
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๘๓.๐๗	ต้องปรับปรุง
e๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๗๖.๖๐	ต้องปรับปรุง
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๗๘.๘๙	ต้องปรับปรุง
e๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๓๔.๗๕	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)			
o๑๑	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
o๑๒	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
o๑๓	E-Service	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
o๒๕	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐	ผ่าน

จากผลการประเมินตารางที่ ๒ พบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้านการใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงโดยด่วน การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ตามขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน และการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง

ตารางที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อ	ข้อคำถาม	ผลคะแนน	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)			
e๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๗๙.๐๔	ต้องปรับปรุง
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๘๐.๑๕	ต้องปรับปรุง
e๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๘๑.๒๙	ต้องปรับปรุง
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)			
๐๑	โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๔	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๕	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๖	Q&A	๑๐๐.๐๐	ผ่าน

จากผลการประเมินตารางที่ ๓ พบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้านช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ความชัดเจนของข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบ และการสื่อสาร ตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง

ตารางที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	ข้อความ	ผลคะแนน	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)			
i๑๐	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๖๐.๗๕	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
i๑๑	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๓.๔๒	ผ่าน
i๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบ เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๗๑.๙๓	ต้องปรับปรุง

จากผลการประเมินตารางที่ ๔ พบว่า บุคลากรภายใน มีการรับรู้ ด้านการยึดทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงโดยด่วน และการกำกับดูแล ตรวจสอบการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง

ตารางที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ข้อคำถาม	ผลคะแนน	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)			
i๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ อย่างน้อยเพียงใด	๘๒.๒๔	ต้องปรับปรุง
i๕	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ อย่างน้อยเพียงใด	๙๒.๐๕	ผ่าน
i๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง อย่างน้อยเพียงใด	๙๓.๑๗	ผ่าน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)			
๐๑๔	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๑๕	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๑๖	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๑๗	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน

จากผลการประเมินตารางที่ ๕ พบว่า บุคลากรภายใน มีการรับรู้ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณตามวัตถุประสงค์
อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง

ตารางที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ข้อ	ข้อคำถาม	ผลคะแนน	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)			
i๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๓.๕๔	ผ่าน
i๘	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๗.๑๔	ผ่าน
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๙๘.๑๔	ผ่าน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)			
๐๑๘	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๑๙	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒๐	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒๑	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐	ผ่าน

จากผลการประเมินตารางที่ ๖ พบว่า บุคลากรภายใน มีการรับรู้ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลอยู่ในเกณฑ์ผ่าน หน่วยงานจึงต้องต้องรักษามาตรฐานเอาไว้

ตารางที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ข้อความ	ผลคะแนน	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)			
i๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๘๔.๙๗	ต้องปรับปรุง
i๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถ ป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๘๐.๓๗	ต้องปรับปรุง
i๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๗๔.๖๖	ต้องปรับปรุง
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)			
๐๒๒	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒๓	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒๔	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒๖	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒๗	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒๘	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒๙	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๐	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๑	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๒	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๓	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๔	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๕	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	ผ่าน

จากผลการประเมินตารางที่ ๗ พบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน การป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และการให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แบ่งตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยนำผลการประเมินตามแบบวัด IIT และ EIT แต่ละข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

ตารางที่ ๘ สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

ที่	ประเด็น	ข้อคำถาม	คะแนน
๑	กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๗๘.๓๙
๒	การให้บริการและระบบ E-Service	e๙ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service)	๓๔.๗๕
		e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๗๖.๖๐
		e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๗๘.๘๙
๓	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๗๙.๐๔
		e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๘๐.๑๕
		e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๘๑.๒๙
๔	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๖๐.๗๕
		i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๗๑.๙๓
๕	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๘๒.๒๔
๖	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๗๔.๖๖
		i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๘๐.๓๗

ส่วนที่ ๓ การนำผลการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขไปสู่การปฏิบัติ

จากการสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลประเมินดังกล่าว เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางการปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ ๙ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๙ การนำผลการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขไปสู่การปฏิบัติ

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	การจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการ	๑. มหาวิทยาลัยออกมาตรการ ให้ทุกหน่วยงานจัดทำขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ได้รับบริการที่รวดเร็ว เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ และประชาสัมพันธ์ช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม ๒. กองกลาง ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ทุก ๖ เดือน ๓. รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	กองกลาง/ ทุกหน่วยงาน

ตารางที่ ๙ การนำผลการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนไปสู่การปฏิบัติ (ต่อ)

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๒. การให้บริการและระบบ E-Service	๑. การพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน	๑. สำนักวิทยบริการฯ พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน ๒. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง ๓. กองกลาง ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ทุก ๖ เดือน ๔. รายงานผลการดำเนินการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	สำนักวิทยาฯ / กองกลาง/ ทุกหน่วยงาน
	๒. การเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมใน การดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงาน	๑. กำหนดให้ทุกหน่วยงานปรับปรุงเว็บไซต์โดยมีช่องทางแสดงความคิดเห็น/ให้ข้อเสนอแนะ ๒. คณะ / สำนัก ที่จัดกิจกรรมและมีบุคคลภายนอกเข้าร่วม รายงานผลการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก และนำข้อเสนอแนะจากบุคคลภายนอก มาพัฒนาการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน ๓. เผยแพร่ผลการดำเนินงานที่บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของหน่วยงาน ๔. กองกลาง ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ทุก ๖ เดือน ๕. รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	กองกลาง/ ทุกหน่วยงาน

ตารางที่ ๙ การนำผลการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนไปสู่การปฏิบัติ (ต่อ)

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๓. ช่องทางและ รูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	๑. โครงการสร้างเครือข่าย การประชาสัมพันธ์	๑. จัดทำโครงการสร้างเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อสามารถสื่อสาร ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวของมหาวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง รวดเร็ว บริการข้อมูล ข่าวสาร สร้างการรับรู้ และสร้างความเข้าใจให้กับ บุคลากรภายใน ประชาชนหรือผู้รับบริการ ได้รับทราบ ข้อมูลเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	กองกลาง/ ทุกหน่วยงาน
	๒. การปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของเว็บไซต์ หน่วยงาน	๒. ทุกหน่วยงานมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวก ในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	ทุกหน่วยงาน
	๓. การตอบข้อซักถาม หรือ ให้คำอธิบายของหน่วยงาน	๓. ทุกหน่วยงาน มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการ ติดต่อ-สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมาก เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ ๔. กองกลาง ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ทุก ๖ เดือน ๕. รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	ทุกหน่วยงาน

ตารางที่ ๙ การนำผลการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนไปสู่การปฏิบัติ (ต่อ)

ประเด็น	ข้อบกพร่อง ที่ต้องแก้ไข/พัฒนา	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
๔. กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	๑. การสร้างการรับรู้แนวปฏิบัติการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการ ๒. การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการ	๑. ทุกหน่วยงาน ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย พร้อมประชาสัมพันธ์ให้แก่ บุคลากรในหน่วยงานรับทราบ ๒. ทุกหน่วยงาน จัดทำรายงานการยืมทรัพย์สิน ของทางราชการ ๓. กองกลาง ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ทุก ๖ เดือน ๔. รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	กองกลาง/ ทุกหน่วยงาน

ตารางที่ ๙ การนำผลการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนไปสู่การปฏิบัติ (ต่อ)

ประเด็น	ข้อบกพร่อง ที่ต้องแก้ไข/พัฒนา	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
๕. กระบวนการสร้าง ความโปร่งใสใน การใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์	๑. ทุกหน่วยงาน กำกับ ติดตามแผนการดำเนินงานของ หน่วยงาน ๒. ทุกหน่วยงาน ตรวจสอบสาเหตุของการใช้งบประมาณ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และวิเคราะห์ปัญหาเพื่อ หาสาเหตุที่แท้จริง ๓. ทุกหน่วยงาน ปรับปรุงแผนการใช้งบประมาณ: ปรับปรุงแผนการใช้งบประมาณให้เหมาะสมกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการหรืองาน ๔. ทุกหน่วยงาน รายงานผลการปรับปรุงแผน การปฏิบัติงาน ๕. กองนโยบายและแผน ติดตามและประเมินผลการใช้ งบประมาณ ตามวัตถุประสงค์ของแผนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถระบุและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ๖. ทุกหน่วยงาน ปรับปรุงการบริหารจัดการงบประมาณ ให้เหมาะสมกับความต้องการและเป้าหมายของ โครงการหรืองาน ในปีถัดไป ๗. กองกลาง ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ทุก ๖ เดือน ๘. รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	กองนโยบาย และแผน/ กองกลาง และทุกหน่วยงาน

ตารางที่ ๙ การนำผลการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนไปสู่การปฏิบัติ (ต่อ)

ประเด็น	ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/พัฒนา	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
๖. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๑. การสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน	๑. ทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และจัดทำช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน ๒. ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายใน และบุคคลภายนอก ทราบโดยทั่วกัน ๓. กองกลาง ติดตามผลการดำเนินการ ทุก ๖ เดือน ๔. รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	กองบริหาร งานบุคคล
	๒. มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง	๑. นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน และการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน กำหนดเป็นมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ๒. ประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ ๓. กองกลาง ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ทุก ๖ เดือน ๔. รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	สถาบันวิจัย/ กองกลาง/ ทุกหน่วยงาน