

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

2

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒

เมื่อวันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----|---|--|
| 8 | ๑. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร | อธิการบดี |
| | ๒. รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร | รองอธิการบดี |
| 10 | ๓. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์นวลปรางค์ | รองอธิการบดี |
| | ๔. อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม | รองอธิการบดี |
| 12 | ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ | รองอธิการบดี |
| | ๖. รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล | รองอธิการบดี |
| 14 | ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| | ๘. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 16 | ๙. อาจารย์อุมาพร ยวชิต | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| | ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพสิขุ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 18 | ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| | ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา จารุพิณฑุโสภณ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 20 | ๑๓. อาจารย์กนกพิชญ์ วิชญวรรณันท์ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| | ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา สารสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 22 | ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณกมล ปุญชเขตต์ทิกุล | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| | ๑๖. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 24 | ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| | ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีปตระกุล สุชาติ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 26 | ๑๙. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| | ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 28 | ๒๑. รองศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| | ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| 30 | ๒๓. นางสาวนรากร ดุลยภัสสร | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| | ๒๔. นางสาวปิยะวดี หิริกมล | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 32 | ๒๕. นางรัชนีวรรณ ทาบุญ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| | ๒๖. นางจำปี บุคตา | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 34 | ๒๗. นายสมประสงค์ โชคลาก | ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองอาคาร |
| | ๒๘. นางสาวธนิการมย์ นาคชัย | หัวหน้างานอำนวยการและเลขานุการ |
| 36 | ๒๙. นางสาวธนภมล ธาราวุฒิ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| | ๓๐. นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

38

40

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

- | | | |
|----------------------------|---|---|
| 2 | ๑. อาจารย์ดิเรก พรสีมา | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| | ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 4 | ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิษา ศิริวรสกุล | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 6 ผู้เข้าร่วมประชุม | | |
| | ๑. อาจารย์อัครารวรรณ จันทร์เพ็ญศรี | รองคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| 8 | ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร คนทน | รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| | ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนะศึก วิเศษชัย | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 10 | ๔. นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบตี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |
| 12 | ๕. นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |
| | ๖. นางอัจฉราธิ ธนุทอง | นักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ |
| 14 | ๗. นางสาวพิมพ์พร ชาวเอี่ยม | นักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ |
| | ๘. นายขจรศักดิ์ พงษ์ธานี | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สำนักงานประกันคุณภาพ |
| 16 | ๙. นางสาวปภิญญาภรณ์ พุทธนาวังค์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานประกันคุณภาพ |

18 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๒๐ น.

- รองศาสตราจารย์เปรี๊อง กิจรัตน์ภร อธิการบดี กล่าวเปิดการประชุม และมอบหมาย
- 20 อาจารย์วิระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไป
- 22 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๒๐๒๔/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดี

- 24 ประธาน แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่ ๒๐๒๔/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดี โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดี ดังรายชื่อต่อไปนี้
- 26 ๑. อาจารย์อุมาพร ยวชิต
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพสิขฐ
- 28 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา จารุพิณฑุโสภณ
- 30 ๕. อาจารย์กนกพิชญ์ วิชญวรรณันท์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา สารสุข
- 32 ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณกมล ปุญชเขตต์ทิกุล

มติที่ประชุม รับทราบ

34 ๑.๒ แจ้งขอบคุณในการร่วมงานสวดพระอภิธรรมพลอากาศเอกกำธน สินธวานนท์

- ประธาน แจ้งว่า ท่านผู้หญิงพึงใจ สินธวานนท์ อดีตอธิการวิทยาลัยครูพระนคร แจ้งขอขอบคุณ
- 36 ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยในการร่วมสวดพระอภิธรรม พลอากาศเอกกำธน สินธวานนท์ อดีตองคมนตรี ซึ่งได้ถึงแก่อสัญกรรม เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ร่วมกับชมรมครุรัตน์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครร่วมเป็นเจ้าภาพเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ
ศาลา ๑๐๐ ปี วัดเบญจมบพิตรดุสิตวนารามราชวรวิหาร

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ รายงานผลการตรวจของคณะกรรมการลูกเสือจังหวัดลพบุรี

เลขานุการ แจ้งว่า วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ รายงานผลการตรวจของคณะกรรมการลูกเสือ
จังหวัดลพบุรี ซึ่งได้เดินทางมาประเมินการจัดตั้งค่ายลูกเสือชัยบาดาลพิพัฒน์ อำเภอชัยบาดาล จังหวัด
ลพบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้ให้ข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง เพิ่มเติม ดังนี้

๑. ควรมีหอประชุมแบบเปิดโล่งที่สามารถรองรับคนไม่น้อยกว่า ๓๐๐ คน จำนวน ๑ หลัง
๒. ควรมีที่เก็บพัสดุและวัสดุที่เป็นสัดส่วนของค่ายลูกเสือ
๓. ในโรงอาหาร ควรมีอุปกรณ์ทำครัว เช่น หม้อ ซ้อน กระทะ เป็นต้น
๔. ควรมีอาคารที่พักสำหรับลูกเสือ บรรจุน้อยกว่า ๒๔ คนต่อหลัง ไม่น้อยกว่า ๖ อาคาร
๕. ควรมีอาคารห้องน้ำที่หญิงชาย (แยกกัน) ไม่น้อยกว่า ๔ หลัง และมีวัสดุ เช่น ถังทิ้งขยะแบบใช้
เท้าเหยียบ สบู่เหลว ฯลฯ
๖. ควรมีบริเวณทางเดินที่บรรจผู้พักได้ ๑๐ - ๑๒ คน ๖ บริเวณ
๗. ควรมีห้องพยาบาล
๘. ร้านจำหน่ายสิ่งของสำหรับลูกเสือ
๙. ควรมีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรอง

ประธาน กล่าวว่า การดำเนินการของวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ จังหวัดลพบุรี มหาวิทยาลัยได้มี
นโยบายผลักดันให้เป็นศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงศาสตร์พระราชา และได้อาจารย์วิวัฒน์ ศัลยกำธร
ว่าที่นายกสภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนและผลักดัน โดยใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยในการ
ดำเนินการ โดยหวังว่าประชาชนได้รับประโยชน์จากศูนย์การเรียนรู้ และได้ออกแบบในการจัดตั้งเป็นค่าย
ลูกเสือ โดยการฟื้นฟูจากโครงสร้างเดิม และจะต้องปรับปรุงเพิ่มเติมโดยให้ค่ายลูกเสือเป็นส่วนหนึ่งของศูนย์
การเรียนรู้ ซึ่งใช้ประโยชน์จากพื้นที่ในเขตวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ให้มากที่สุด ภายในวิทยาลัย ชัย
บาดาลพิพัฒน์มีอาคาร มีสถานที่ที่มีความพร้อมในหลายส่วน ซึ่งบางส่วนต้องได้รับการพัฒนาต่อไป โดยหวัง
ว่าจะมีผู้เข้าใช้ศูนย์การเรียนรู้ฯ อย่างต่อเนื่อง กลุ่มเป้าหมายแรกคือ นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู ซึ่งใน
หลักสูตรได้กำหนดว่านักศึกษาที่จะจบหลักสูตรจะต้องผ่านการอบรมลูกเสือ นักศึกษาสาขาอื่นที่มีความ
สนใจก็สามารถเข้าร่วมการฝึกอบรมได้ ซึ่งจะต้องหาจุดที่มีความเหมาะสมในการดำเนินการให้สอดคล้อง
กับบริบทของศูนย์การเรียนรู้ฯ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ การขอเลื่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาหลักสูตรมาตรฐานชาติสู่ระบบเศรษฐกิจ พอเพียง

เลขานุการ แจ้งว่า วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ แจ้งการขอเลื่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนา
หลักสูตรมาตรฐานชาติสู่ระบบเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเดิมกำหนดจัดระหว่างวันที่ ๒๘ ตุลาคม - ๑
พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการโดยแต่งตั้งคณะกรรมการ
และจัดประชุมเพื่อวางแผนการจัดอบรมให้ได้ประโยชน์สูงสุด

2 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี รายงานว่า ขณะนี้ได้ดำเนินการจัดทำคำสั่ง
3 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาสิทธิมนุษยชนชาติสู่ระบบเศรษฐกิจพอเพียงแล้วอยู่
4 ระหว่างการเสนอลงนามในคำสั่งฯ โดยมีรองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี เป็น
5 ประธานคณะกรรมการดำเนินงานและมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยี
6 อุตสาหกรรมเป็นกรรมการและเลขานุการ ซึ่งได้นัดประชุมคณะทำงานในวันนี้คือวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ.
๗ ๒๕๖๒ เวลา ๑๔.๐๐ น.

8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

๑.๕ การลงนามบันทึกความเข้าใจ เรื่อง การจัดตั้งเครือข่ายวิจัย “ประชาชื่น”

10 ประธาน แจ้งว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้ร่วมเป็นสมาชิกของเครือข่ายประชาชื่น ซึ่งมี
11 สถาบันการศึกษา ๑๗ สถาบัน เป็นสมาชิกในเครือข่าย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีเครือข่ายการวิจัยในการ
12 สร้างความร่วมมือกันระหว่างสถาบันการศึกษา สำหรับการแลกเปลี่ยนข่าวสารการวิจัย การทำกิจกรรม
13 งานวิจัยร่วมกัน และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในสังคม โดยจะตกลงทำบันทึกความ
14 ร่วมมือระหว่างกันโดยมีมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นเจ้าภาพในการจัดพิธี ในวันอังคารที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒
15 เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๑-๘๐๑ ชั้น ๘ อาคารอาทิตย์ อุไรรัตน์ (อาคาร ๑)
16 มหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งในการลงนามครั้งนี้มอบหมายให้รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านการวิจัยเป็น
17 ผู้เข้าร่วมลงนามบันทึกความเข้าใจ

18 **มติที่ประชุม** รับทราบ

๑.๖ รายงานผลการเข้าร่วมประชุม

20 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี รายงานผลการเข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบ
21 นโยบายจาก ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี ดร.สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการ
22 อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ และผู้บริหารระดับสูง พร้อมทั้งรับฟัง
23 รายงานและข้อเสนอแนะจากมหาวิทยาลัยกลุ่มต่าง ๆ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยดร.สมคิด
24 จาตุศรีพิทักษ์ มอบนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา โดยการประชุมหารือใน
25 ครั้งนี้มีการนำเสนอแนะนโยบายและทิศทางการพัฒนากำลังคน ซึ่งกล่าวว่า การเชิญมหาวิทยาลัยทั่วประเทศมา
26 ประชุมในครั้งนี้ เพื่อรับทราบนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ และให้
27 แต่ละมหาวิทยาลัยได้รับทราบความต้องการกำลังคนของตลาด และพิจารณาสัดส่วนการผลิตกำลังคนใน
28 ปัจจุบันว่าเหมาะสมหรือไม่ ต้องปรับอย่างไร หลักสูตรเดิมสามารถคงอยู่ได้ แต่ต้องมีสัดส่วนที่เหมาะสม ใน
29 ขณะเดียวกันภาคเอกชนเองก็ต้องเข้ามาร่วมผลิตกำลังคนร่วมกับมหาวิทยาลัย พุดคุยกันว่ามีความต้องการ
30 อย่างไร เพื่อจะเป็นแนวทางในการผลิตกำลังคนร่วมกันเพื่อให้ตอบโจทย์เป้าหมาย โดยมีบีไอไอ ช่วยดูแลสิทธิ
31 ประโยชน์ทางภาษี โดยได้มอบหมายให้ที่ประชุมอธิการบดี (ทปอ.) เป็นหน่วยงานกลางในการประสาน
32 มหาวิทยาลัยทั่วประเทศเกี่ยวกับแนวทางการปรับตัวในการผลิตกำลังคนเพื่อตอบโจทย์ประเทศ

33 ทั้งนี้เอกสารทั้งหมดที่ได้รับผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร สามารถศึกษาใช้ประโยชน์ได้ โดย
34 การแสกนคิวอาร์โค้ด เพื่อเปิดอ่านและเปิดดูและนำไปขยายผลให้บุคลากรของหน่วยงานทราบ และ
35 ดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายต่อไป

36 **มติที่ประชุม** รับทราบ

2 **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒**

เลขานุการที่ประชุม เชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม
4 ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๓ หน้า

6 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ โดยไม่มีข้อแก้ไข

8

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

10 **๓.๑ รายงานความก้าวหน้าการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**

รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี รายงานความก้าวหน้าการขอกำหนด
12 ตำแหน่งทางวิชาการประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ มีอาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง
ทางวิชาการ จำนวน ๔๔ คน จำแนกเป็นระดับศาสตราจารย์ จำนวน ๒ คน รองศาสตราจารย์ จำนวน ๘ คน
14 และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓๔ คน ในจำนวนนี้เป็นอาจารย์ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
16 รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๓๑ คนและตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ. ๒๕๖๐
จำนวน ๑๓ คน รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

18 **มติที่ประชุม** รับทราบ

20 **๓.๒ การติดตามการดำเนินงานของการวิจัย**

22 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร คนทน รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอที่ประชุม
รับทราบ ผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

24 ๑. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการจัดส่งคู่มือแนวทางการดำเนินการวิจัย ปี ๒๕๖๒ ให้แต่
ลคณะ จำนวน ๑๐ เล่ม เพื่อให้คณะและบุคลากรใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไป

26 ๒. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่องรายชื่อผู้ได้รับทุน
อุดหนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม
28 พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีผู้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวน ๑๓ โครงการ ทั้งนี้ผู้ได้รับทุนจะต้องติดต่อขอรับทุน
ได้ที่งานพัฒนาและประเมินผลและเผยแพร่งานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาภายใน ๓๐ วันนับตั้งแต่วันที่
30 ประกาศเป็นต้นไป

๓. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่องรายชื่อผู้ได้รับเงิน
32 รางวัลในการเผยแพร่งานวิจัยระดับนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ลงวันที่
๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีรายชื่อผู้ได้รับเงินรางวัลการเผยแพร่งานวิจัยและบทความวิชาการใน
34 วารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ จำนวน ๕ ราย ทั้งนี้ผู้มีรายชื่อตามประกาศสามารถติดต่อขอรับเงิน
รางวัลได้ที่งานพัฒนาและประเมินผลและเผยแพร่งานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาภายใน ๓๐ วันนับตั้งแต่วันที่
36 วันประกาศเป็นต้นไป

๔. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับทุน
38 สนับสนุนการเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓
ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีผู้ได้รับทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในการประชุมวิชาการระดับ

2 นานาชาติจำนวน ๑ ราย ทั้งนี้ผู้มีรายชื่อตามประกาศสามารถติดต่อขอรับเงินรางวัลได้ที่งานพัฒนาและ
3 ประเมินผลและเผยแพร่ผลงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาภายใน ๓๐ วันนับตั้งแต่วันที่ประกาศเป็นต้นไป

4 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า การดำเนินการทางวิจัยควรปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้
5 เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้เพื่อมิให้มีผลกระทบกับระบบงบประมาณของมหาวิทยาลัย และระเบียบ
6 ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ซึ่งมีขั้นตอนหลายขั้นตอน แต่การได้ทุนวิจัยง่าย แต่จะพบปัญหาใน
7 เรื่องคุณภาพของงานวิจัย ทำให้มีผลต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้วย ดังนั้นการให้ทุนวิจัยจึงต้องมี
8 ความเข้มงวดเพื่อให้งานวิจัยมีคุณภาพ โดยขอให้คณบดีและคณะกรรมการบริหารงานวิจัยประจำคณะ
9 กลั่นกรองการนำเสนอผลงานวิจัยของบุคลากรในหน่วยงาน ก่อนเสนอสถาบันวิจัยและพัฒนา และเสนอ
10 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อตรวจประเมินต่อไป ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่มีคุณภาพมากขึ้น

12 **มติที่ประชุม รับทราบ**

14 **๓.๓ ติดตามผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย**

16 (๑) นายสมประสงค์ โชคลาภ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และ
17 สิ่งแวดล้อม สืบเนื่องวาระที่ ๓.๔ การเข้าร่วมโครงการให้บริการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงาน
18 แสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) ซึ่งกองอาคารฯ ได้จัดรายงานเปรียบเทียบข้อมูลการ
19 นำเสนอข้อมูลการให้บริการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar
20 Rooftop) ระหว่างบริษัท ไรซ์ จำกัด กับการไฟฟ้านครหลวง ซึ่งได้เคยนำเสนอการให้บริการในที่ประชุม
21 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งยังมีข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะ
22 ได้รับยังมีความคลาดเคลื่อน และจะต้องตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้มีความถูกต้องและชัดเจน โดยจะขอ
23 นำเสนอข้อมูลรายละเอียดในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

24 (๒) อาจารย์อัจฉรวรรณ จันทร์เพ็ญศรี รองคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู สืบเนื่องวาระที่ ๓.๘
25 (ร่าง) โครงการจัดตั้งโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการจัดตั้ง
26 โรงเรียนประถมสาธิตฯ ได้นำเสนอและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และขั้นตอนต่อไปตาม
27 ที่ได้วางแผนไว้คือการปรับปรุงอาคาร ๒๔ อาคารวิทยาลัยการฝึกหัดครูเก่าเป็นอาคารเรียนของโรงเรียนฯ ซึ่ง
28 ความคืบหน้าในการดำเนินการจะได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

30 (๓) รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร สืบเนื่องวาระที่ ๔.๑ ผลการประชุมหารือพิจารณา
31 รูปแบบการขอใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ทุ่งบางคชะ ตำบลบางสมบุรณ์ อำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก
32 โดยแจ้งว่าขณะนี้อยู่ระหว่างการออกแบบและดำเนินการขอใช้ประโยชน์ที่ดินสาธารณะประโยชน์จำนวน
33 ๒๕๐ ไร่ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีคำสั่งที่ ๑๗๘๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒
34 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานการใช้ประโยชน์ที่ดินในจังหวัดนครนายก และได้นัดประชุมคณะทำงานร่วมกันทั้ง
35 สองฝ่ายในวันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน โดยจะรายงานผล
36 การเข้าร่วมประชุมให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

38 (๔) นายสมประสงค์ โชคลาภ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และ
39 สิ่งแวดล้อม สืบเนื่องวาระที่ ๖.๑ การบริหารอัตรากำลังคนงานของมหาวิทยาลัย โดยแจ้งว่า กองอาคารฯ
40 ได้ชี้แจงและทำความเข้าใจถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานของคนงานที่สังกัดกองอาคารฯ ให้มีความเข้าใจในวิธี

ปฏิบัติเพื่อให้เข้าใจได้ถูกต้องตรงกันแล้ว พร้อมจัดทำคำบรรยายลักษณะงานโดยงานที่จะต้องปฏิบัติมี ๑๒
2 ข้อหลัก และเชิญแต่ละคนมารับมอบหน้าที่และลงนามเพื่อรับทราบงานที่ต้องรับผิดชอบเรียบร้อยแล้ว

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สอบถามเพิ่มเติม
4 เรื่องภาระงานของคณากร เนื่องจากพบปัญหาที่กระทบกับการทำงานบางส่วน เนื่องจากคณากรที่เคย
ปฏิบัติงานช่วยที่คณะต้องมาปฏิบัติงานที่ส่วนกลาง แต่คณะยังคงมีภาระงานที่ต้องการให้คณากรช่วยอยู่
6 เช่น การถ่ายเอกสาร การถ่ายสำเนาข้อสอบ หากจะให้มีคณากรที่อยู่ประจำคณะละ ๑ คนจะเป็นไปได้
หรือไม่

8 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามหลักการและนโยบายของมหาวิทยาลัยให้มาสังกัดที่กองอาคาร
สถานที่และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการงานของส่วนกลาง ซึ่งยังคงให้คณากรที่
10 มีความจำเป็นต้องช่วยเหลืองานของคณะและส่วนกลางได้ปฏิบัติงานอยู่เช่นเดิม ทั้งนี้ อยากรู้ให้ผู้บริหาร
และบุคลากรในหน่วยงานพิจารณามอบหมายงานตามความเหมาะสมของคณากร ซึ่งในกรณีนี้ต้องพิจารณา
12 ว่าการถ่ายเอกสารหรือการถ่ายสำเนาข้อสอบนั้น ที่ถูกต้องควรเป็นภาระงานของเจ้าหน้าที่หรือของคณากร

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ท้าหรือที่ประชุมว่า สิ่ง
ที่คณากรกังวลคือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีความกังวลว่าหากมาช่วยปฏิบัติงานที่คณะแล้วจะ
16 ไม่ได้รับการประเมินจากส่วนกลาง หรือกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม อีกส่วนหนึ่งคือคณากรของคณะ
ที่มีตำแหน่ง คณากรประจำห้องเครื่องมือและมีหน้าที่ในการเบิกจ่ายเครื่องมือ อุปกรณ์ประกอบการเรียน
18 การสอน ซึ่งงานในส่วนนี้มีผลกระทบกับงานของคณะ จึงขอความชัดเจนในเรื่องดังกล่าว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ชี้แจงว่า ตามที่ได้เคยแจ้งให้คณะหรือหน่วยงานที่มีความ
20 จำเป็นต้องใช้คณากรในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ทำเป็นบันทึกชี้แจงและแจ้งภาระงานที่จะต้องมอบหมายให้
คณากรปฏิบัติ แต่จะต้องบริหารจัดการในเรื่องของการมอบหมายงานและการจัดตารางงานให้เป็นสอดคล้อง
22 กับความเป็นจริง ซึ่งอาจจะต้องให้ปฏิบัติงานตามตารางการเรียนการสอนในแต่ละวิชาและแต่ละภาค
การศึกษาด้วย กองอาคารฯ จะได้มอบหมายให้ไปปฏิบัติงานในส่วนนั้นตามตารางการเรียนการสอนที่
24 แต่ละคณะได้แจ้งมา ในส่วนของการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณากรจะอยู่ในความรับผิดชอบของ
กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเป็นหลัก แต่คณะอาจจะให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของคณากรที่ไป
26 ช่วยปฏิบัติงานของคณะได้

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ได้จัดทำบันทึกเพื่อขอให้มี
28 คณากรมาช่วยงานที่คณะเรียบร้อยแล้ว น่าจะอยู่ระหว่างการสั่งการ แต่ขอสอบถามเพิ่มเติมในเรื่องของการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณากรว่า ในกรณีผลประเมินของคณากรที่มาช่วยงานที่คณะ กองอาคารฯ
30 จะมีหนังสือมาสอบถามเพิ่มเติมถึงการปฏิบัติงานของคณากรหรือไม่ หรือให้คณะแจ้งไปเอง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ชี้แจงว่า ตามที่ได้เรียกให้คณากรมารับทราบหน้าที่ของแต่ละคน
32 แล้วว่าจะต้องมีภาระงานที่เป็นงานของส่วนกลาง และเป็นภาระงานที่ได้รับมอบหมายให้ช่วยงานของคณะ
ซึ่งงานบางงานอาจจะต้องพิจารณาให้ชัดเจนว่าควรจะเป็นงานของเจ้าหน้าที่หรือเป็นงานของคณากร เช่น
34 การขอให้คณากรไปปฏิบัติหน้าที่ในการเลี้ยงรับรองประจำห้องประชุมของคณะ หรือของหน่วยงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

36

๓.๔ สืบเนื่องวาระที่ ๓.๕ การตรวจสอบคุณภาพประจำปีของบุคลากรและการจ้างแพทย์ตรวจรักษา

2 บุคลากรและนักศึกษา

4 นางจำปี บุคตา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา สืบเนื่องวาระที่ ๓.๕ การตรวจสอบคุณภาพ
ประจำปีของบุคลากรและการจ้างแพทย์ตรวจรักษาบุคลากรและนักศึกษา ซึ่งตามมติที่ประชุมได้ มอบกอง
6 พัฒนานักศึกษาประสานแจ้งสำนักงานประกันสังคม เพื่อให้โรงพยาบาลเปาโลเกษตร เข้าตรวจสอบคุณภาพ
ให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด ซึ่งงานพยาบาล กองพัฒนานักศึกษาได้ประสานเบื้องต้นเพื่อติดต่อ
8 สถานพยาบาลเรียบร้อยแล้ว และจะแจ้งกำหนดการตรวจสอบคุณภาพประจำปีให้บุคลากรในมหาวิทยาลัย
รับทราบต่อไป

10

มติที่ประชุม รับทราบ

12

14 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

16 ๔.๑ รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน 18 ภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา รายงานผล
20 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งได้รับผลการประเมิน ๘๔.๕๖ คะแนน ดีขึ้นจากปีที่แล้ว
22 ที่ได้รับผลการประเมิน ๘๐.๕๕ ซึ่งจำแนกเป็นคะแนนรายตัวชี้วัดเรียงคะแนนจากสูงสุดจนถึงต่ำสุด
๑) การป้องกันการทุจริต ๑๐๐ คะแนน ๒) การเปิดเผยข้อมูล ๘๗.๗๘ คะแนน จาก ๒ ข้อที่ผ่านมาเป็นผล
24 จากการจัดทำข้อมูลของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยช่วยกันในการจัดทำข้อมูล ผลการประเมินทำ
คะแนนได้ค่อนข้างสูง ๓) การปฏิบัติหน้าที่ ๘๒.๖๑ คะแนน เป็นข้อมูลที่ได้จากบุคลากรของมหาวิทยาลัย
26 เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม จากจำนวน ๘๒๓ คน ประกอบด้วยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
วิชาการ ซึ่งผู้ที่เข้าไปตอบแบบสอบถามทั้งหมดร้อยละ ๑๐ ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด ๔) การใช้อำนาจ
28 ผลคะแนน ๗๗.๓๖ คะแนน ผู้ประเมินคือบุคลากรในมหาวิทยาลัย ๕) คุณภาพการดำเนินงาน ผลคะแนน
๗๗.๒๔คะแนน ๖) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลคะแนน ๖.๗๑ คะแนน ๗) การปรับปรุงการทำงาน
30 ผลคะแนน ๗๒.๓๐ คะแนน ซึ่งในข้อ ๕ , ๖, ๗ เป็นข้อมูลที่ได้จากผู้รับบริการจากภายนอกหรือผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยจำนวน ๑๔๕ คน ตอบอย่างน้อย ๓๐ คน โดย ปปช.จะเป็นผู้สุ่มบุคคลที่จะตอบ
32 คำถาม โดยมหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์และให้แสดกนคิวอาร์โค้ดเพื่อตอบแบบสอบถามของ ปปช.
ส่วนที่เหลืออีก ๒ ข้อเป็นข้อมูลที่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ตอบคำถาม คือ ๘) การใช้ทรัพย์สินของ
34 ราชการ ผลคะแนน ๗๒.๐๖ คะแนน ๙) การใช้งบประมาณ ผลคะแนน ๗๐.๗๐ คะแนน ๑๐) การแก้ไขปัญหา
ปัญหาการทุจริต ๗๐.๒๕ คะแนน

36 ในส่วนของผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ซึ่งมีรายละเอียด
ทั้งหมด ๓๐ ข้อ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการให้บริการซึ่งมีคะแนนค่อนข้างต่ำ และอีกส่วนหนึ่งที่มีผลคะแนนต่ำ
38 คือการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย จึงขอให้หัวหน้าหน่วยงานทุกท่านได้นำไปประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรใน
หน่วยงานได้รับทราบ ซึ่งผลจากการประเมินคือคำตอบจากผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นบุคลากรภายใน ซึ่ง
40 บางข้อมีค่าคะแนนเพียง ๕๐ คะแนนต้นๆ ผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2 ภายนอก เป็นข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจากบุคคลภายนอกที่มาใช้บริการมหาวิทยาลัยซึ่งมีคำถาม
ทั้งหมด ๑๕ คำถาม จากผลการประเมินในบางข้อพบว่ามีความคะแนนที่สูงมาก แต่บางข้อมีความคะแนนที่ต่ำ
มากเช่นกัน

4 ผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ พบว่าประสิทธิภาพการสื่อสารมีผล
คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๗.๗๘ คะแนน พบว่าตัวชี้วัดย่อยทั้งหมดเกือบทุกตัวชี้วัดได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน
6 ยกเว้นตัวชี้วัดย่อย ๐๕ ข้อมูลพื้นฐานในเรื่องของการติดต่อได้คะแนน ๐ เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีแผนที่
ซึ่งเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของผู้จัดทำข้อมูล ซึ่งในปีต่อไปคาดว่าจะสามารถทำได้คะแนนเต็ม
8 เนื่องจากทราบจุดบกพร่องของตนเองแล้ว ในส่วนของข้อเสนอแนะจาก ปปช. คือหน่วยงานมีคะแนน IIT
อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งให้เห็นว่าแม้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเชื่อมั่นการดำเนินงานว่าเป็นไปตามหลักการ
10 ความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานของส่วนราชการอยู่บ้าง แต่มีบุคลากรส่วนหนึ่งที่สะท้อน
ปัญหาโดยภาพรวมเกี่ยวกับความโปร่งใสในการดำเนินงานและความทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างเต็ม
12 ความสามารถ และยังไม่มีความมีประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณมากนัก ในขณะที่การใช้อำนาจของผู้บริหาร
ยังไม่สามารถสร้างการยอมรับให้เกิดฉันทามติร่วมกันได้ว่าเป็นไปด้วยความยุติธรรม ดังนั้น สิ่งที่ควรพัฒนา
14 คือ ๑) ควรปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ๒) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ
แผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการ
16 ตรวจสอบ ๓) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย
โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนให้เป็นความลับ ในส่วนของ EIT มีคะแนนอยู่ในระดับดี ซึ่งให้เห็นว่า
18 ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน
ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่น่า
20 ผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีการเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน
ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนา
22 สำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ ควรมีการเผยแพร่ผลงาน
หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน รองลงมาคือการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย
24 ไม่ซับซ้อนและมีช่องทางหลากหลาย นอกจากนี้ ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน
โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน
26 การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น มหาวิทยาลัยมีคะแนน OIT
อยู่ในระดับยอดเยี่ยม โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน
28 ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความ
พยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้
30 โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้

32 ในส่วนของข้อเสนอแนะมี ๑๘ ข้อ ซึ่งเป็นส่วนที่ต้องมีการปรับแก้ทั้งผู้บริหารในระดับต้น
ระดับกลางและผู้บริหารระดับสูง จึงขอให้กรรมการทุกท่านร่วมกันพิจารณาข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 34 ๑. สุจริตคน สุจริตหน่วยงาน สุจริตสถาบัน สุจริตประเทศ...เริ่มต้นจากตัวบุคคล
๒. จงรักษาเกียรติของตนเอง ของงานที่ทำ ของวงศ์ตระกูล ขององค์กรและของผู้อื่น รับผิดชอบต่อ
หน้าที่ มีความรับผิดชอบ ยอมรับข้อผิดพลาด ปรับปรุงแก้ไขเมื่อผิดพลาดและพัฒนาข้อดี
36 ให้ดียิ่งกว่าเก่า
๓. การเงินควรมีการตรวจสอบให้ละเอียด เน้นความละเอียดรอบคอบ โปร่งใส
- 38 ๔. ไม่มีเพิ่มเติม

๕. ถ้ามีการทุจริตต้องลงโทษทางวินัยให้เด็ดขาด
๖. นำกฎหมายมาใช้อย่างจริงจัง วางระบบให้มันตรวจสอบตัวมันเอง ลงโทษคนที่ทำผิด ไม่มียกเว้น
๗. ควรจะตรวจสอบระดับผู้บริหารมากกว่าผู้ปฏิบัติ เพราะจากข่าวสารที่ออกสื่อส่วนใหญ่ มีระดับสูงๆเสียส่วนใหญ่
๘. ควรมีการอบรมทางด้านระเบียบปฏิบัติในการดำเนินงานและด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้ความรู้แก่บุคลากร
๙. ผู้บริหารดี โปรงใส
๑๐. ผู้บริหาร หัวหน้างานควรมีการตักเตือน ลงโทษ แก่ไขกับผู้ที่ทำผิดอย่างชัดเจนและด่วน เพื่อไม่ให้ผู้ปฏิบัติงานที่ทำดีอยู่แล้วเสียกำลังใจต่อในการทำงาน
๑๑. อยากให้มีหน่วยงานเข้ามาตรวจสอบอย่างจริงจัง
๑๒. ควรมีช่องทางติดต่อกับ ปปช./ศาลปกครอง สะดวกหรือเพิ่มช่องทางติดต่อโดยตรงสะดวก ปลอดภัยและเป็นส่วนตัว เช่น การติดตั้งแอปพลิเคชันลิงค์กับหน่วยงานโดยตรง เป็นต้น
๑๓. มีการคอร์รัปชัน ขาดคุณธรรมและความโปร่งใสมาก เล่นพรรคเล่นพวก
๑๔. ควรเพิ่มความชัดเจนในระเบียบวินัย และความตรงต่อเวลาของบุคลากร
๑๕. อยากให้บุคลากรทุกคนตั้งแต่ผู้บริหารลงมาระดับผู้ปฏิบัติงาน ให้คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ของมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด ไม่คิดถึงประโยชน์ส่วนตัว เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต และร่วมกัน ประหยัดพลังงาน ลดงบประมาณรายจ่าย เพื่อนำงบประมาณไปใช้ดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและบุคลากรให้เพียงพอ
๑๖. ไม่มีการกระทำสองมาตรฐาน ปกป้องพวกพ้อง มุ่งเน้นคุณภาพ คุณธรรม คุณความดี ยึดหลัก สาม ค.
๑๗. โรงอาหารมีบุชขายอาหารว่างอยู่แต่ไม่มีการติดต่อให้สามารถติดต่อได้ และการ ประชาสัมพันธ์ที่น้อยลงของมหาวิทยาลัยทำให้นักศึกษารับรู้ข่าวสารน้อยลง และมีนักศึกษามาสมัครที่มหาวิทยาลัยน้อยลง
๑๘. การติดต่อยุ่งยากและวุ่นวาย สถานที่อยู่คนละตึกกัน

ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ค่าคะแนนอยู่ที่ ๘๔.๕๖ ซึ่งอยู่ในระดับ B แต่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่ ปปช.กำหนด เมื่อจัดลำดับแล้วอยู่ในลำดับที่ ๖๑ จากจำนวนมหาวิทยาลัยทั้งหมด ๘๑ มหาวิทยาลัย ถึงแม้จะสูงกว่าปีที่ผ่านมาก็ยังต้องปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ได้ค่าคะแนนที่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดประชุมบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจง ทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อ คำถามแต่ละข้อซึ่งมีทั้งหมด ๓๐ ข้อ ซึ่งหากไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อคำถาม ควรนำข้อ คำถามนั้นมาทำความเข้าใจกันก่อน
๒. มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี และ เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ
๓. เปิดช่องทางในการให้ข้อมูล ควรมีให้มีการแจ้งเบาะแส

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการเก็บข้อมูลเพื่อนำไปใช้ปีถัดไปซึ่งมีประเด็นใหญ่ ๆ ทั้งหมด ๔ ประเด็น คือ ๑) มหาวิทยาลัยควรมีการ

แต่ตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบแต่ละตัวชีวิต ๒) ควรมีการวางแผนการดำเนินงานและการจัดกิจกรรมอย่าง
2 ต่อเนื่อง ๓) ควรมีการศึกษาคู่มือก่อนดำเนินการเก็บข้อมูล เพราะในตัวชีวิตแต่ละตัวจะมีการกำหนดว่าจะ
มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างไรและวิธีการใด ๔) ต้องมีการประชุมเพื่อติดตามผลการจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์
4 ข้อมูลที่จัดเก็บในส่วนของคุณค่าของแต่ละตัวชีวิต

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรวง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ให้ข้อสังเกตว่า จากข้อเสนอแนะที่
6 ทำเสนอในหน้า ๖๗ บางข้อเสนอแนะของบุคลากรภายในยังมีข้อขัดแย้งกันเอง

รองศาสตราจารย์จิตรภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลพบว่า
8 บางข้อเสนอแนะมีความสอดคล้องกันแต่ในบางข้อเสนอแนะก็ยังคงมีความขัดแย้งกัน ซึ่งการประเมิน ITA
เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณซึ่งหากสามารถนำมาขยายความในเชิงคุณภาพในการ
10 ปรับปรุงคุณภาพได้

ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า จากผลการประเมินพบว่า ตัวชีวิตที่หน่วยงานทำหน้าที่ในการจัดเก็บ
12 ข้อมูลมหาวิทยาลัยได้รับผลการประเมินที่มีค่าคะแนนค่อนข้างสูง ซึ่งแตกต่างจากตัวชีวิตที่จัดเก็บจาก
รายบุคคลซึ่งทำข้อมูลมีความหลากหลาย แสดงให้เห็นว่าวิธีการจัดเก็บข้อมูลอาจจะเกิดปัญหา ซึ่งมี
14 วิธีการจัดเก็บแบบใด ซึ่งมีส่วนสำคัญ ซึ่งหากใช้วิธีการกำหนดสัดส่วนของแต่ละหน่วยงานในการส่งตัวแทน
บุคลากรที่จะทำหน้าที่ในการตอบแบบสอบถาม โดยการสุ่มตัวอย่างจากบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการตอบ
16 แบบสอบถาม เนื่องจากผลกระทบที่ตามมาคือข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นนั้น ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ซึ่งจาก
ข้อเสนอแนะพบว่ายังมีความขัดแย้ง จึงขอให้ระวังในเรื่องของการตอบแบบสอบถามที่บุคลากรภายในเป็น
18 ผู้ตอบแบบสอบถาม ในส่วนนี้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาต้องตอบให้ได้ว่าการใช้บัตรประชาชนใน
กรอกแบบสอบถามมีวิธีการและขั้นตอนการได้มาอย่างไร

20 **มติที่ประชุม** เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยมอบสำนักงาน
22 ประกันคุณภาพการศึกษาเตรียมความพร้อมและดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยในการจัดทำข้อมูล ITA ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
24

26 **๔.๒ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง** **ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

28 รองศาสตราจารย์เพียงพ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง)
รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
30 ๒๕๖๒ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๒ โดยเริ่มจากการกำหนดความเสี่ยงที่เป็นสิ่งที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ พันธกิจ ของ
32 มหาวิทยาลัยที่ต้องกำหนดหลักการ และกิจกรรมในกระบวนการบริหารความเสี่ยง พร้อมระบุความเสี่ยง
โดยการประเมินความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่ง
34 ประกอบด้วย การกำหนดเกณฑ์การตัดสินใจการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น
จากการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง และการจัดลำดับความเสี่ยง พร้อมประเมินมาตรการควบคุม และ
36 ดำเนินการบริหารจัดการ ความเสี่ยง โดยที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พร้อมรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
38 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และ

ปัจจัยความเสี่ยง โดยดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยเสี่ยงในระดับความเสี่ยงสูงมาก
2 สูง และปานกลาง ในการจัดการความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้พิจารณาติดตามผลการ
ประเมินการดำเนินงาน ทั้งนี้ ได้นำความเสี่ยงทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน
4 และด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นปัจจัยความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๑ จำนวน ๕ รายการ มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ
6 เมื่อดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง พบว่าปัจจัยความเสี่ยงลดลงทั้ง ๔ ด้าน ๕ รายการ เป็นระดับ
ความเสี่ยงระดับที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุม จำนวน ๓ รายการ และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ มี
8 ๒ รายการ ซึ่งได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รายละเอียดดังตารางที่ ๑ โดยจำแนก
ตามความเสี่ยง ๔ ด้าน ประกอบด้วย ๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ๓. ความ
10 เสี่ยงด้านการเงิน ๔. ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

12 ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ปัจจัยเสี่ยงที่กำหนดไว้คือคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตาม
14 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ก่อนจัดการความเสี่ยงโอกาสและผลกระทบอยู่ในระดับสูง หลัง
จัดการความเสี่ยง ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลางระดับที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุม ระดับ
16 ความเสี่ยงลดลง ๒ โอกาส ยังคงเดิมคือ ๒ เนื่องจากมีหลักสูตรที่คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบไม่เป็นไป
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาจำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหาร ธุรกิจดุซงฎิบัณฑิต
18 และหลักสูตรสิ่งแวดล้อมศึกษา(ป.โท) ผลกระทบ ลดลง ๕ เป็น ๔ เนื่องจากหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน
๒ หลักสูตรนี้ดำเนินการแจ้งขอไม่ตรวจประเมินไปทางสกอ.แล้ว แต่เนื่องจากยังมีนักศึกษาเรียนอยู่ จึงต้อง
20 ดูแลนักศึกษาให้จบหลักสูตร หมดทุกคนก่อนถึงจะไม่ผ่านการประเมินแต่ก็ไม่มีผลกระทบอะไรกับ
มหาวิทยาลัย เนื่องจากได้ดำเนินการแจ้ง สกอ. ไว้ก่อนเรียบร้อยแล้ว

22 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ปัจจัยเสี่ยงที่กำหนดไว้คือภัยธรรมชาติ/อัคคีภัย ในชีวิต ทรัพย์สิน
และที่ดิน ก่อนจัดการความเสี่ยงโอกาสและผลกระทบอยู่ในระดับสูง หลังจัดการความเสี่ยง ระดับความ
24 เสี่ยงอยู่ในระดับปานกลางระดับที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุม ระดับความเสี่ยงลดลง โอกาส ลดลง
จาก ๓ เป็น ๒ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีมาตรการป้องกันหลายด้าน ทำให้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่มี
26 การเกิดอัคคีภัยในมหาวิทยาลัย และในส่วนของเรื่องที่ดิน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทำสัญญาเช่าพื้นที่กับ
วัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร จำนวน ๑๓๗ ไร่ ให้มีสัญญาเช่า ๓๐ ปี และมหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือถึง
28 มหาเถรสมาคมขอเช่าพื้นที่ดังกล่าวในอัตราค่าเช่าพื้นที่เพื่อประโยชน์การศึกษาตามที่กรมการศาสนาได้
กำหนดไว้ ผลกระทบคงเดิมเนื่องจากการเกิดอัคคีภัยหรือภัยธรรมชาติต่าง ๆ เป็นปัจจัยภายนอกที่เรา
30 ไม่สามารถควบคุมได้ และหากเกิดเหตุการณ์ขึ้นจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก

ความเสี่ยงด้านการเงิน ปัจจัยเสี่ยงที่กำหนดไว้คือความโปร่งใสทางการเงินและงบประมาณ
32 ก่อนจัดการความเสี่ยงโอกาสและผลกระทบอยู่ในระดับสูง หลังจัดการความเสี่ยง ระดับความเสี่ยงอยู่ใน
ระดับปานกลางระดับที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุม ระดับความเสี่ยงลดลง โอกาสลดลงจาก ๒
34 เป็น ๑ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับด้านการเงินและงบประมาณผ่านหน้าเว็บไซต์
แสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานมากขึ้น และรัฐบาลส่งเสริมในด้านนี้โดยมีการให้มหาวิทยาลัยส่งผล
36 การดำเนินงานเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้กับสำนักงาน
ป.ป.ช. เป็นการส่งเสริมเรื่องของความโปร่งใสของการดำเนินงานอีกด้านหนึ่งด้วย ผลการประเมิน ITA
38 จากเดิมในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ได้ร้อยละ ๘๐.๕๕ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ร้อยละ ๘๔.๕๖

มีผลคะแนนที่สูงขึ้น ผลกระทบคงเดิมเนื่องจาก เรื่องความโปร่งใสทางการเงินและงบประมาณ
2 เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากกับมหาวิทยาลัยหากเกิดปัญหาขึ้นจะส่งผลต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
เป็นอย่างมากจึงทำให้ผลกระทบไม่ลดยังคงเดิม

4 ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยเสี่ยงที่กำหนดไว้คือการไม่ต่อสัญญาจ้าง
ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เนื่องจากการไม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด
6 ก่อนจัดการความเสี่ยงโอกาสและผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง หลังจัดการความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง
อยู่ในระดับต่ำระดับที่ยอมรับได้ ระดับความเสี่ยงลดลง เนื่องจากปีงบประมาณ ๒๕๖๑ อาจารย์ที่มีตำแหน่ง
8 ทางวิชาการ มีจำนวน ๑๑๖ คน และปีงบประมาณ ๒๕๖๒ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีจำนวน
๑๕๓ คน เพิ่มขึ้นจากเดิมจำนวน ๓๗ คน ผลกระทบคงเดิมถึงแม้ว่าอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
10 แต่ก็ต้องเร่งดำเนินการให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้ครบตามเกณฑ์จะได้ไม่มีผลกระทบต่อ
หลักสูตรของมหาวิทยาลัย ปัจจัยเสี่ยงที่กำหนดไว้อีก ๑ เรื่องคือ นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ
12 ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย ก่อนจัดการความเสี่ยงโอกาสและผลกระทบอยู่ในระดับความเสี่ยง
ระดับปานกลาง หลังจัดการความเสี่ยงระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำระดับที่ยอมรับได้ ระดับความ
14 เสี่ยงลดลง โอกาสลดลงจาก ๒ เป็น ๑ ผลกระทบ ลดลงจาก ๔ เป็น ๓ เนื่องจากกรณีที่เกิดขึ้น เป็นเรื่อง
16 ที่มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ทำให้เรื่องไม่ลุกลามและมหาวิทยาลัยมี Safety Zone มี
กล้องวงจรปิด คอยคุมควบคุมดูแลผลกระทบจึงลดลง

อุปสรรคและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงาน พบว่า อุปสรรคของการดำเนินงานตามแผนบริหาร
18 ความเสี่ยงคือ ๑) บุคลากรบางท่านขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ๒) ขาด
การตระหนักให้ถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงในการนำผลไปดำเนินการจัดการ ในส่วนของ
20 ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงาน คือ ๑) จัดอบรมพัฒนาบุคลากรด้านการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ๒) สร้าง
ความเข้าใจกับผู้บริหารทุกหน่วยงาน

22 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ให้ข้อเสนอแนะว่า ขอให้พิจารณา
เพิ่มเติมในส่วนของปัจจัยเสี่ยงด้านการดำเนินงาน เรื่องภัยธรรมชาติ/อัคคีภัย ในชีวิตและทรัพย์สินและที่ดิน
24 ซึ่งเห็นว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นควรจะอยู่ในระดับ ๕ เนื่องจากหากเกิดเหตุการณ์ขึ้นจะก่อให้เกิดความเสียหาย
ต่อมหาวิทยาลัยอย่างมาก

26 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ข้อมูลในด้านการบริหารความเสี่ยงกับข้อมูลของ ITA มีความ
ขัดแย้งกัน ดังนั้น จึงแสดงให้เห็นถึงปัญหาในการจัดเก็บข้อมูล มหาวิทยาลัยจึงต้องมีมาตรการและ
28 กระบวนการในการควบคุมให้มีความถูกต้องและชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการ
สื่อสารภายในองค์กร มหาวิทยาลัยจะมีวิธีจัดการอย่างไรกับการได้รับข้อมูลและข่าวสารที่ไม่ยังไม่ถูกต้อง
30 ตรงกัน ความหลากหลายของข้อมูลอาจทำให้เกิดความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องตรงกัน สำนักงานประกันคุณภาพ
ควรมีกระบวนการ วิธีการ ขั้นตอนในการจัดเก็บข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ

32 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ(ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ
34 ของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

36

38

๔.๓ การกำกับติดตามประสิทธิผลและประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา เรื่องการ
2 กำกับติดตามประสิทธิผลและประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ จากรายงานผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๔ - ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์ประกอบที่ ๕
4 เรื่องการบริหารจัดการ ผลคะแนนที่มหาวิทยาลัยได้รับคือ ๔.๔๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของสถาบัน
เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์ข้อที่ ๑ พัฒนา
6 แผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบันและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ มี
8 ข้อเสนอแนะที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการเร่งด่วน คือ การกำกับติดตามประสิทธิผลและประสิทธิภาพ
การดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย แผนยุทธศาสตร์ระดับคณะ/สำนัก/
10 สถาบัน แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร แผนงานด้านการวิจัย แผนงานการบริการวิชาการ แผนงานด้าน
ศิลปะและพัฒนาบุคลากร แผนงานด้านการวิจัย แผนงานการบริการวิชาการ แผนงานด้านศิลปะและ
12 วัฒนธรรม แผนการจัดการการเงิน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนการจัดการความรู้ เป็นต้น ใน
ส่วนของคุณเสนอแนะคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ คือ ควรสร้าง
14 ระบบ กลไก กำกับติดตามแผนทุกแผนให้ชัดเจนและควรมีคณะกรรมการติดตามแผนทุกแผนและให้ทุก
หน่วยงาน รายงานแผนทุกแผนต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และ/หรือสภามหาวิทยาลัย
16 อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๒
ขอให้อธิการบดีจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อร่วมกันระดมความคิดทบทวนแนวทางการ
18 พัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งตามข้อ ๖ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าด้วยคณะกรรมการ
ประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้คณะกรรมการประจำคณะมีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนา ติดตามและ
20 ตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพคณะ ตลอดจนควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ จึงเห็นควรให้แต่
ละคณะได้ดำเนินการติดตามแผนทุกแผนและให้ทุกหน่วยงานรายงานแผนทุกแผนต่อที่ประชุม
22 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และ/หรือสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่ได้เข้าร่วมเป็น
24 คณะกรรมการตรวจประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการได้ให้ข้อสังเกตในเรื่องของ
การกำกับติดตามแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเมื่อมหาวิทยาลัยมีการทำงานในด้านต่าง ๆ แต่สิ่ง
26 ที่ขาดไปคือการกำกับติดตามที่มีประสิทธิภาพ และไม่เป็นไปตามวงจร PDCA ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรมี
แนวทางที่ชัดเจนมากขึ้นในการกำหนดแผนการดำเนินงานให้มีกระบวนการติดตามและตรวจสอบ
28 ประเมินผลและนำมาปรับปรุงกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพ
ภาพการศึกษา ตรวจประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีต่อไป

30 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับการตรวจประเมินผลการดำเนินงาน จาก
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งมีบุคลากรของมหาวิทยาลัย ๒ ท่านร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย ซึ่งคณะกรรมการ
32 ได้มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ เพื่อให้การบริหารจัดการงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่าง
มีประสิทธิภาพและสามารถแก้ปัญหาได้ ตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
34 คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้คณะกรรมการประจำคณะมีอำนาจหน้าที่ ๘ ข้อ คือ

36

๑. วางนโยบายและกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของ

สภามหาวิทยาลัย ซึ่งนโยบายของสภามหาวิทยาลัยก็คือยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ๔ ยุทธศาสตร์ ซึ่ง
2 สอดคล้องกับพระราชบัญญัติและศาสตร์พระราชฯ ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะจะต้องวางแผนยุทธศาสตร์
ของคณะให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

4 ๒. พัฒนา ติดตามและตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพคณะ ตลอดจนควบคุมมาตรฐาน
การศึกษาของคณะ

6 ๓. ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม เทคโนโลยีสารสนเทศและทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ซึ่ง

8 ในส่วนนี้มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่รองรับการบริหารจัดการในส่วนของงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่
สังคมมีสถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่ในการบริหารงานวิจัยอย่างเป็นระบบโดยมีระเบียบและวิธีปฏิบัติ
10 งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ งานด้านทุนบำรุง
ศิลปวัฒนธรรมมีสำนักศิลปะและวัฒนธรรมทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยประสานกับคณะ

12 ๔. พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรคณะ เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย

๕. วางระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารและดำเนินการของคณะตามที่สภามหาวิทยาลัย
14 มอบหมาย หรือเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๖. แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อดำเนินการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่
16 ของคณะกรรมการประจำคณะ

๗. ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นแก่คณบดีในเรื่องที่คณบดีขอร้อง

๘. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของคณะตามที่มีข้อบังคับกำหนดหรือตามที่คณบดีหรือ
18 อธิการบดีมอบหมาย

20 จากข้อเสนอแนะคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ให้อธิการบดีจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนา
มหาวิทยาลัยเพื่อร่วมกันระดมความคิดทบทวนแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย จึงเห็นว่าควรให้แต่ละ
22 คณะไปแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการในเรื่องที่เป็นข้อเสนอแนะเร่งด่วน และจัดทำรายงานการ
ประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละคณะให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจะ
24 ทำหน้าที่กำกับดูแลงานต่าง ๆ ของคณะต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับติดตามประสิทธิผลและ
26 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ โดยให้คณะกรรมการประจำคณะดำเนินการให้เป็นไปตาม
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๕๖

28
30 **๔.๔ (ร่าง) แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒**

32 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง)
แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ซึ่งจากปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัย
34 ราชภัฏพระนคร ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๔-๕ กันยายน
พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยได้นำผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
36 ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จัดทำเป็นแผนปรับปรุงคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
ซึ่งได้ระบุกิจกรรม/โครงการแนวทางเพื่อการปรับปรุง ระยะเวลาดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
38 ในส่วนของแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพ
การศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยใน
40 การประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๒ คือ ๑) นำภาระงานประเมินอาจารย์แต่ละคน ประเมินคณบดี และภาระ

การสอนมาใช้ในการจัดทำตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการศึกษา ๕ ด้าน
2 ซึ่งกำหนดโครงการ/กิจกรรมโดยการจัดประชุมจัดทำมาตรฐานภาระงานระดับมหาวิทยาลัยและระดับ
รายบุคคล ๒) ให้อธิการบดีจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อร่วมกันระดมความคิดทบทวน
4 แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ๓) การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
ควรจะให้ข้อเสนอแนะรายตัวบ่งชี้ ในส่วนของข้อเสนอแนะเร่งด่วนของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
6 และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยซึ่งมีทั้งหมด ๓ ข้อ ๑) การกำกับติดตามประสิทธิผลและ
ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย แผนยุทธศาสตร์
8 ระดับคณะ / สำนัก / สถาบัน แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร แผนงานด้านกาวิจัย แผนงานการ
บริการวิชาการ แผนงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม แผนการจัดการการเงิน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
10 และแผนการจัดการความรู้ เป็นต้น ซึ่งรายละเอียดได้หารือกันแล้วตามวาระการประชุมที่ ๔.๓ ๒) ควรนำ
ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยมาใช้ในการบริหารด้านต่าง ๆ เช่น การจัดสรรงบประมาณสู่ระดับหลักสูตร
12 และคณะโดยพิจารณาจากต้นทุนต่อหน่วยเทียบกับผลผลิต(จำนวนนักศึกษา / จำนวนบัณฑิต) ดังนั้น
หากหลักสูตรหรือคณะใดที่มีผลผลิตน้อย ควรเร่งรัดให้รับผิดชอบงานส่วนอื่นเพื่อทดแทน เช่น
14 สร้างผลงานวิจัย บริการวิชาการสู่ชุมชนหรือหารายได้สู่มหาวิทยาลัยในรูปแบบต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจ
มหาวิทยาลัย โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรมและคาดว่าจะจัดประชุมจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในช่วง
16 เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เนื่องจากกองคลัง สำนักงานอธิการบดีจะเป็นผู้ให้ข้อมูล ซึ่งจะดำเนินการจัดทำ
ต้นทุนต่อหน่วยลงไปถึงระดับหลักสูตร ๓) ควรมีผู้รับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนระบบและกลไก
18 การประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันเป็นการเฉพาะ และมาจากสายวิชาการ ทั้งนี้ด้วยเกณฑ์ประกัน
คุณภาพระดับหลักสูตรและคณะมุ่งให้ความสำคัญกับการดำเนินงานวิชาการ

20 ในส่วนของข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ เป็นรายงานที่จัดทำโดยคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการจัดทำและให้ข้อเสนอแนะ จึงขอให้คณะกรรมการทุกท่านได้พิจารณา
22 ในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบว่าโครงการ/กิจกรรมที่กำหนด มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับองค์ประกอบ/
ข้อเสนอแนะที่กำหนดหรือไม่ และมีส่วนใดที่ต้องปรับแก้ให้มีความสมบูรณ์ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย
24 ต่อไป

ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ในส่วนของการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของ
26 มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำนอกจากสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว ยังมี
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือกองนโยบายและแผน ซึ่งจะทำหน้าที่ในการกำหนดแผนการดำเนินงานของ
28 มหาวิทยาลัย จากข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยที่ได้นำเสนอไว้จะเห็นได้ว่าแนวทางในการพัฒนา/
ปรับปรุงของมหาวิทยาลัยหลายๆ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนโยบายและแผน ส่วนผู้รับผิดชอบคือ
30 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย หากต้องกำหนดผู้รับผิดชอบเพิ่มให้กำหนดเป็นคณะอนุกรรมการ

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้ข้อสังเกตในส่วน
32 ของข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยในข้อ ที่ ๑ ซึ่งในการเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยเข้าใจว่า
ข้อเสนอแนะในข้อที่ ๑ นั้นให้คณบดีแต่ละคณะ ทำข้อตกลงภาระงานสำหรับอาจารย์ที่มีภาระงานต่ำกว่าเกณฑ์
34 ซึ่งสาเหตุมาจากอาจารย์มีภาระงานสอนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และข้อบังคับด้านมาตรฐานภาระงานของ
บุคลากรสายวิชาการ ยังมีข้อกำหนดเฉพาะภาระงานสอนที่ไม่ครอบคลุมมาตรฐานภาระงานสอนด้านอื่น
36 เช่น ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรมและ
ความเป็นไทย และด้านการบริหารจัดการ จึงขอให้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติม ในส่วนของ
2 ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ข้อที่ ๓ เห็นว่าข้อเสนอแนะควรเป็น การรายงานผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย **ควรมีรายละเอียดรายตัวบ่งชี้เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย**
4 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอยากทราบผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ขอให้ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยมอบ
6 สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

8 **๔.๕ การสมัครสมาชิกสมาคมพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม**

เลขานุการ เสนอที่ประชุมพิจารณา สมาคมพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ขอเชิญสมัคร
10 เป็นสมาชิกสมาคมพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม สมาชิกราย ๓ ปีจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท และ
สมาชิกแบบตลอดชีพ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

12 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่สมาคมพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเพื่อสังคม ได้มีหนังสือ
ขอเรียนเชิญสมัครเป็นสมาชิกซึ่งสิทธิประโยชน์ของสมาชิกคือมีโอกาสสร้างและใช้ความรู้ตลอดจน
14 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติ มีโอกาสในการพัฒนาความเข้มแข็ง
ของระบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้านการดำเนินงานเพื่อสังคม มีโอกาสสูงในการได้รับงบประมาณ
16 สนับสนุนจากภาครัฐทั้งในระดับจังหวัด ระดับประเทศ บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีโอกาสก้าวหน้าในการ
เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้านมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม สมาชิก EnT สามารถเข้าถึงข้อมูลเชิงลึกทั้งใน
18 ระดับนโยบายการให้ทุนและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เห็นว่าเรื่องดังกล่าวน่าจะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อ
บุคลากรของมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรให้ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรโดยเฉพาะบุคลากรสายวิชาการของ แต่
20 ละคณะได้รับทราบสิทธิประโยชน์และสมัครเป็นสมาชิกรายบุคคลได้ตามข้อเสนอของสมาคมฯ

22 **มติที่ประชุม** มอบกองกลาง สำนักงานอธิการบดีประชาสัมพันธ์การสมัครสมาชิกสมาคมพันธกิจสัมพันธ์
มหาวิทยาลัยกับสังคมให้ทุกหน่วยงานทราบเพื่อให้หน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ในหน่วยงานทราบ
24 รายละเอียดการสมัครเป็นสมาชิกส่วนบุคคล ในส่วนการสมัครเป็นสมาชิกของมหาวิทยาลัยท่านอธิการบดี
จะเป็นผู้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

26

28 **๔.๖ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) รายงาน
30 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อเสนอต่อองคมนตรีโดยจะต้องผ่านความเห็นชอบจาก
32 สภามหาวิทยาลัย โดยกองนโยบายและแผนได้จัดส่งเอกสารให้หัวหน้าหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ
ได้ตรวจสอบ (ร่าง) เอกสารรายงานผลการดำเนินงานฯ เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง สมบูรณ์และพร้อมตอบ
34 ข้อซักถามในประเด็นต่าง ๆ และแก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์ โดยขอให้แต่ละท่านได้นำไป
ตรวจสอบและส่งกลับคืนยังกองนโยบายและแผนในวันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

36 จากเอกสารประกอบการประชุมในตารางที่ ๑ เป็นรายชื่อโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ซึ่งมี
ทั้งหมด ๔ ยุทธศาสตร์คือ การพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครู การยกระดับคุณภาพการศึกษาและ
38 การพัฒนาการบริหารจัดการ ตารางที่ ๒ เป็นรายละเอียดโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นที่ใช้

งบประมาณประจำปี ๒๕๖๒ เฉพาะงบประมาณแผ่นดิน โดยขอให้แต่ละหน่วยงานตรวจสอบชื่อโครงการ
2 พื้นที่ดำเนินโครงการ/จำนวนหมู่บ้านเป้าหมาย ปัญหาของพื้นที่ วิธีการแก้ปัญหา/ระยะเวลาดำเนินงาน
ผลลัพธ์ของโครงการ และให้ระบุประเภทของโครงการว่าเป็นโครงการประเภทกิจกรรมสัมพันธ์ อบรม
4 งานวิจัย หรือโครงการพัฒนา ตารางที่ ๓ รายละเอียดโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นที่ใช้
งบประมาณรายได้มหาวิทยาลัยซึ่งมหาวิทยาลัยไม่มีการจัดสรรงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัยในโครงการนี้
6 ตารางที่ ๔ รายละเอียดโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นที่ใช้งบประมาณสนับสนุนจากแหล่งอื่น ๆ
ตารางที่ ๕ รายละเอียดโครงการตามยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครูที่ใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๖๒
8 ตารางที่ ๖ รายละเอียดโครงการตามยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครูที่ใช้งบประมาณรายได้ของ
มหาวิทยาลัย ตารางที่ ๗ รายละเอียดโครงการยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครูที่ใช้งบประมาณสนับสนุน
10 จากแหล่งอื่น ๆ ตารางที่ ๘ รายละเอียดโครงการตามยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา (คณะ
อื่นๆที่นอกเหนือจากครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์) ที่ใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๖๒ ตารางที่ ๙ รายละเอียด
12 โครงการตามยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา (คณะอื่นๆที่นอกเหนือจากครุศาสตร์/
ศึกษาศาสตร์) ที่ใช้งบประมาณรายได้มหาวิทยาลัย ตารางที่ ๑๐ – ๑๓ ไม่มีข้อมูล ตารางที่ ๑๔ แสดงผล
14 การวิเคราะห์ SWOT Analysis และ TOW'S Matrix ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ตารางที่ ๑๕ แสดงผล
การวิเคราะห์ SWOT Analysis และ TOW'S Matrix ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู ตารางที่ ๑๖
16 แสดงผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis และ TOW'S Matrix ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา
ตารางที่ ๑๗ แสดงผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis และ TOW'S Matrix ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ
18 บริหารจัดการ และตารางที่ ๑๘ สรุปผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา
ท้องถิ่นประจำปี ๒๕๖๒ และตารางที่ ๑๙ สรุปนวัตกรรมชุมชนภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
20 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๒ ทั้งนี้ต้องขอความร่วมมือจากผู้รับผิดชอบโครงการช่วยกัน
ตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
22 ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ต่อองคมนตรีต่อไป

ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่กองนโยบายและแผนได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
24 ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งจะเห็นว่าภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เรื่อง
การยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ ๔ เรื่องการพัฒนาการบริหารจัดการ พบว่ายังไม่มี
26 โครงการที่สนับสนุนหรือการจัดทำโครงการเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ ควรจะต้องมีการประชาสัมพันธ์และทำ
ความเข้าใจไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ให้ครบทั้ง ๔ ด้าน ดังนั้น
28 เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการรายงานข้อมูลจึงขอให้กองนโยบายและแผนเขียนคำนำให้เข้าใจเพื่อให้
มองเห็นภาพว่างบประมาณที่ใช้ นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินแล้วยังมีงบประมาณรายได้
30 ของมหาวิทยาลัยที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ โดยแจ้งจำนวนโครงการและงบประมาณที่ใช้
เงินงบประมาณแผ่นดิน รวมถึงโครงการและงบประมาณที่ใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้
32 มองเห็นภาพรวมของรายงานได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อ
34 การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. มอบทุกหน่วยงานปรับแก้เอกสารให้ถูกต้องและนำส่งคืนให้กองนโยบายและแผนภายใน
36 วันศุกร์ที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๗ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

2 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณารายงานผล
การปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒)
4 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เป็น
กลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๖๒
6 ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในมาตรา ๗ และภาระหน้าที่ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมี
8 วัตถุประสงค์เพื่อติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติงาน เป็นข้อมูลใน
การวางแผนบริหารจัดการงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเพื่อเป็นแนวทางในการ
10 ปรับปรุงและประเมินแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย รวมทั้งเพื่อเตรียมรองรับการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาจากหน่วยงานภายในและภายนอก ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
12 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ
มหาชน) (สมศ.) การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
14 ของสำนักงบประมาณ และการประเมินมหาวิทยาลัย โดยทุกหน่วยงานได้รายงานผลการปฏิบัติงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผ่านระบบการติดตามและประเมินผลของมหาวิทยาลัยที่เว็บไซต์
16 <http://webserv.pnru.ac.th/eproject/> รวมทั้งรายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริง จากกองคลัง
สำนักงานอธิการบดี ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลรายงานจากทุกหน่วยงานมาประมวลผลเพื่อสังเคราะห์เป็น
18 รายงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สรุปในภาพรวม ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

20 มหาวิทยาลัยได้ประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งสิ้น จำนวน
๙๕๖,๐๒๖,๑๐๐ บาท โดยจำแนกเป็น งบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๕๗๗,๑๓๓,๑๐๐ บาท และเงิน
22 นอกระบบประมาณ จำนวน ๓๗๘,๘๙๓,๐๐๐ บาท ซึ่งแบ่งเป็นประมาณการรายได้จากการจัดการศึกษาภาค
ปกติ จำนวน ๒๗๒,๑๖๘,๐๐๐ บาท และประมาณการรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวน
24 ๑๐๖,๗๒๕,๐๐๐ บาท เมื่อสิ้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒
มหาวิทยาลัยได้รับรายรับจริง ทั้งสิ้น ๙๓๙,๔๙๓,๒๗๕.๒๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๒๗ ของประมาณการ
26 รายรับ จำแนกเป็น เงินงบประมาณแผ่นดิน ๕๗๗,๑๓๓,๑๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของประมาณ
การ และรายรับจากเงินนอกระบบประมาณ ๓๖๒,๓๖๐,๑๗๕.๒๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๔ ของประมาณ
28 การรายรับ ซึ่งมาจากเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ ๒๖๑,๓๘๐,๙๐๑.๘๐ บาท คิดเป็นร้อยละ
๙๖.๐๔ ของประมาณการรายรับ และเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ๑๐๐,๙๗๙,๒๗๓.๔๔ บาท
30 คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๒ ของประมาณการรายรับ

ประมาณการรายรับเทียบกับรายรับจริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ปรากฏว่า
32 มหาวิทยาลัยได้รับรายรับจริง ทั้งสิ้น ๙๓๙,๔๙๓,๒๗๕.๒๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๒๗ ของประมาณการ
รายรับ จำแนกเป็น เงินงบประมาณแผ่นดิน ๕๗๗,๑๓๓,๑๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของประมาณการ
34 และรายรับจากเงินนอกระบบประมาณ ๓๖๒,๓๖๐,๑๗๕.๒๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๔ ของประมาณการ
รายรับ ซึ่งมาจากเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ ๒๖๑,๓๘๐,๙๐๑.๘๐ บาท คิดเป็นร้อยละ
36 ๙๖.๐๔ ของประมาณการรายรับ และเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ๑๐๐,๙๗๙,๒๗๓.๔๔ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๒ ของประมาณการรายรับ

๒. ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

2 สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดสรรงบประมาณโดยประมาณการรายจ่ายไว้ทั้งสิ้น ๘๘๐,๒๙๒,๑๐๐ บาท
จำแนกเป็น งบประมาณแผ่นดิน ๕๗๗,๑๓๓,๑๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของงบประมาณที่ได้รับ
4 จัดสรร และเงินนอกงบประมาณ ๓๐๓,๑๕๙,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับ
จำแนกประมาณการรายจ่ายจากเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ ๒๑๗,๗๗๙,๐๐๐ บาท คิดเป็น
6 ร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับ และประมาณการรายจ่ายจากเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ
จำนวน ๘๕,๓๘๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับ หน่วยงานได้ดำเนินงานและ
8 เบิกจ่ายงบประมาณ โดยแหล่งงบประมาณที่มีการเบิกจ่ายสูงสุด คือ งบประมาณแผ่นดิน จำนวน
๕๕๒,๘๐๒,๐๙๔.๖๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๗๘ รองลงมา คือ เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ
10 จำนวน ๑๘๔,๙๒๖,๗๘๕.๓๕ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๑ และเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวน
๕๗,๖๗๘,๓๙๒.๙๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๕๕ ตามลำดับ โดยวงเงินที่เบิกจ่ายจริงทั้งสิ้น
12 ๗๙๕,๔๐๗,๒๗๓.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๓๖ ของประมาณการรายจ่ายทั้งหมด หน่วยงานได้
ดำเนินงานและเบิกจ่ายงบประมาณ โดยแหล่งงบประมาณที่มีการเบิกจ่ายสูงสุด คือ งบประมาณแผ่นดิน
14 จำนวน ๕๕๓,๒๓๐,๔๘๙.๘๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๖ รองลงมา คือ เงินรายได้จากการจัดการศึกษา
ภาคปกติ จำนวน ๑๙๓,๔๖๕,๗๕๗.๓๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๔ และเงินรายได้จากการจัดการศึกษา
16 ภาคพิเศษ จำนวน ๕๘,๕๕๑,๐๔๐.๗๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๕๘ ตามลำดับ โดยวงเงินที่ส่งเบิก
งบประมาณทั้งสิ้น ๘๐๕,๒๔๗,๒๘๗.๙๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๘ ของประมาณการรายจ่ายทั้งหมด

18 เปรียบเทียบประมาณการรายจ่ายกับผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ปรากฏว่า หน่วยงานได้ดำเนินงานและเบิกจ่ายโดยแหล่งงบประมาณที่มีการเบิกจ่ายสูงสุด คือ งบประมาณ
20 แผ่นดิน จำนวน ๕๕๓,๒๓๐,๔๘๙.๘๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๖ รองลงมา คือ เงินรายได้จากการ
จัดการศึกษาภาคปกติ จำนวน ๑๙๓,๔๖๕,๗๕๗.๓๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๔ และเงินรายได้จากการ
22 จัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวน ๕๘,๕๕๑,๐๔๐.๗๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๕๘ ตามลำดับ

๓. ด้านการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

24 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๘๘๐,๒๙๒,๑๐๐ บาท เพื่อเป็นกลไก ใน
การขับเคลื่อนการพัฒนาวิทยาลัยให้เป็นไปและบรรลุตามพันธกิจ หน่วยงานดำเนินการตามโครงการหลัก
26 จำนวน ๒๖ โครงการ ภายใต้กิจกรรม จำนวน ๖๒๖ กิจกรรม จากการประมวล หน่วยงานได้ดำเนินงาน
แล้วเสร็จ จำนวน ๖๑๐ กิจกรรม และไม่ดำเนินการ ๑๖ กิจกรรม หน่วยงานได้ดำเนินงานตามประเด็น
28 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาวิทยาลัยให้เป็นไปและบรรลุตาม
พันธกิจ มหาวิทยาลัยมีความคาดหวังตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน
30 ๒๗ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด และไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน
๑๔ ตัวชี้วัด โดยมีผลการเบิกจ่ายของแต่ละหน่วยงาน สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน
32 ๒๕๖๒ เทียบกับค่าเป้าหมาย ซึ่งสาเหตุที่ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุค่าเป้าหมายนั้นเนื่องจากยังมี
บางหน่วยงานที่ยังไม่ได้รายงานผลการดำเนินงานเข้ามาในระบบ จึงขอให้ทุกหน่วยงานกลับไปตรวจสอบ
34 และมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานในระบบเพื่อให้ข้อมูล
ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีความถูกต้องต่อไป

36

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	งบประมาณจัดสรร	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย		
		เป้าหมาย	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น	35,716,800	8	7	1
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู	11,927,000	7	4	3
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา	62,824,700	6	2	4
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ	769,826,600	6	-	6
รวมทั้งสิ้น	880,295,100	27	13	14

- 2 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ขอให้แต่ละหน่วยงานกลับไปทบทวนผลการดำเนินงานของแต่ละ
หน่วยงานว่าผลการดำเนินการเบิกจ่ายที่ยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เกิดจากอะไร ซึ่งอาจจะ
4 อยู่ระหว่างการดำเนินการ ซึ่งต้องเร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่กำหนด เป็นหน้าที่ของ
ผู้บริหารที่จะต้องกำกับติดตามให้ผลการใช้งบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สำหรับโครงการ
6 หรือกิจกรรมที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมายให้ไปตรวจสอบการรายงานในระบบสำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่ยัง
ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย
- 8 **มติที่ประชุม** เห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมอบกองนโยบาย
และแผนประสานหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูลการรายงานผลในระบบงบประมาณของ
10 มหาวิทยาลัยให้ครบถ้วน และปรับแก้ข้อมูลให้ถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๔.๘ ข้อเสนอแนะและข้อหาหรือจากการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ

- 12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส ประธานสภาคณาจารย์ เสนอที่ประชุม พิจารณา
ข้อเสนอแนะและข้อหาหรือจากผู้แทนสภาและองค์การนักศึกษา จากการประชุมสภาคณาจารย์และ
14 ข้าราชการเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นเรื่องที่สะท้อนมาจากนักศึกษา และเห็นว่า
บางรายละเอียดอยู่ในวิสัยที่มหาวิทยาลัยจะเอื้อประโยชน์ให้นักศึกษาได้ ดังนี้
- 16 ๑. เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการจราจรด้วยรถจักรยานยนต์ของบุคลากรและนักศึกษาที่
ได้รับผลกระทบการสัญจรไปยังซอยพหลโยธิน ๕๕ จากแบบสอบถามโดยภาคนักศึกษา
- 18 ๑.๑ การสร้างสะพานด้านในรั้วของฌาปนสถานกองทัพอากาศ เชื่อมต่อกับปากซอย
พหลโยธิน ๕๕ โดยมีประตูเล็กให้ เปิด - ปิดเป็นเวลา แต่ติดปัญหาคือ เป็นพื้นที่ของใคร และจะต้อง
20 ประสานใคร
- ๑.๒ เสนอเปิดช่องกำแพงหลังอาคารศูนย์บ่มเพาะ แต่มีปัญหาคือ ต้องผ่านพื้นที่ส่วนบุคคล
22 ไม่ติดถนนสาธารณะและปัจจุบันปิดถาวรแล้ว เนื่องจากป้องกันการบุกรุกและโจรกรรม
๒. การจัดกิจกรรม OPEN HOUSE ควรให้มีนักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าจากโรงเรียนอื่นๆ จากทุก
24 สาขาวิชามีส่วนร่วม และเพิ่มระยะเวลาจัดมากกว่า ๑ วัน
๓. เสนอให้มีรถรับส่งในมหาวิทยาลัยฯ เพื่อบริการรับส่งนักศึกษา เช่น ระหว่างอาคารพุทธวิชา
26 ลัย มายังภายในส่วนกลางของมหาวิทยาลัย
๔. สื่อการเรียนการสอน ห้องเรียน อุปกรณ์สาธารณูปโภค ก๊อกน้ำ ขาดการดูแลชำรุดไม่พร้อมใช้งาน

๕. ขาดไฟส่องสว่างบริเวณสนามฟุตบอล
- 2 ๖. การทำทางม้าลาย ทางเชื่อมจุดต่ออาคาร
๗. การจำกัดความเร็วในการจราจรในมหาวิทยาลัย อย่างจริงจัง
- 4 ๘. ปัญหาที่จอดรถยนต์และรถจักรยานยนต์ไม่เพียงพอ เสนอการจัดผัง COVER WAY ประกอบด้วยพื้นที่จอดรถ พื้นที่สัญจร พื้นที่เดินเท้า พื้นที่กิจกรรม เป็นต้น
- 6 ๙. การกำหนดเวลา และสถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเตรียมกิจกรรมของนักศึกษา
๑๐. แผนผัง แผนที่ภายในมหาวิทยาลัย
- 8 ๑๑. ชุมชุม/ชมรม ไม่มีสำนักงาน ไม่สะดวกติดต่อดำเนินกิจกรรม ไม่มีพื้นที่ชัดเจน
๑๒. เรื่องทุนการศึกษา ให้กำลังใจต่อกลุ่มกรรมการนักศึกษา
- 10 ๑๓. ควรขยายระยะเวลาการชำระค่าเล่าเรียนให้นานขึ้นไปจนก่อนถึงวันสอบ เพื่อให้นักศึกษาได้มีเวลาหาเงิน หรือมีกองทุนเพื่อให้นักศึกษาได้ยืมจ่ายค่าเทอมฉุกเฉิน โดยสามารถใช้คืนภายใน ภาค
- 12 การศึกษานั้น ๆ
๑๔. ควรให้มีการประชาสัมพันธ์เสียงตามสายเหมือนเดิม
- 14 ๑๕. จอทีวี เปิดวนๆ เรื่องเก่าๆ ไม่มีประโยชน์ ลื่นเปลืองค่ากระแสไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย
- 16 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี กล่าวว่า ในข้อที่ ๑๓ ในเรื่องของการกู้ยืมเงินทุน
- 18 ในกรณีฉุกเฉิน ทราบว่ากองพัฒนานักศึกษามีการให้กู้ยืมเพื่อการชำระค่าลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาค การศึกษาด้วย แต่นักศึกษาไม่มาทำเรื่องกู้ยืม
- นางจำปี บุคตา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ชี้แจงว่า เงินกองทุนกู้ยืมในกรณีฉุกเฉินเป็นทุน
- 20 สนับสนุนจากบุคคลภายนอกซึ่งมีการกำหนดระเบียบการกู้ยืม รวมถึงกำหนดระยะเวลาในการกู้ยืมเงินไว้ โดยให้นักศึกษายื่นขอรับทุนที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อรวบรวมและเสนอคณะกรรมการ
- 22 เพื่อพิจารณาให้กู้ยืมเป็นรายบุคคล แต่เมื่อได้ประชาสัมพันธ์ไปแล้วนักศึกษาไม่ยื่นคำร้องขอกู้ยืมตาม ระยะเวลาที่กำหนดไว้
- 24 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า ในเรื่องนี้เห็นควรให้กองพัฒนา
- 26 ศึกษาศาประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจในเรื่องของการขอรับทุนการศึกษา การกู้ยืมในกรณีฉุกเฉิน ให้กับสภาหรือองค์การนักศึกษา เพื่อที่จะได้ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลต่อไป
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี กล่าวว่า ในข้อที่ ๘ ปัญหาที่จอดรถยนต์
- 28 และรถจักรยานยนต์ไม่เพียงพอ ซึ่งตามข้อเท็จจริงคือนักศึกษาจะทำตามที่ตนเองสะดวกคือเมื่อมีเรียนหรือ มีการจัดกิจกรรมที่อาคารใดก็จะขับรถจักรยานยนต์ไปจอดที่อาคารนั้น ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดทำที่จอด
- 30 รถจักรยานยนต์ไว้แล้ว หากนักศึกษาจะให้ความร่วมมือในการใช้วิธีการเดินจากอาคารหนึ่งไปอีกอาคาร หนึ่งได้ก็จะช่วยแก้ปัญหาเรื่องที่จอดรถจักรยานยนต์ได้ มหาวิทยาลัยอาจจะต้องใช้วิธีการเชิญชวนหรือขอ
- 32 ความร่วมมือไปที่นักศึกษา และในส่วนของข้อเสนอการจัดทำ COVER WAY นั้น กองอาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อมได้เคยนำเสนอโครงการดังกล่าวเพื่อขออนุมัติงบประมาณแล้ว แต่เนื่องจากการดำเนินการต้อง
- 34 ใช้งบประมาณค่อนข้างสูงจึงยังไม่ได้รับการอนุมัติงบประมาณ ในส่วนของข้อที่ ๑ แนวทางการแก้ไขปัญหา การจราจรด้วยรถจักรยานยนต์ของบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบการสัญจรไปชอยพหลโยธิน ๕๕
- 36 ซึ่งการดำเนินการทั้ง ๒ ข้อที่ได้เสนอมานั้นอาจทำได้ยาก ยิ่งการเสนอเปิดช่องกำแพงหลังอาคารศูนย์บ่ม เพาะ นั้น มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากพื้นที่เชื่อมต่อด้านหลังเป็นพื้นที่ส่วนบุคคล

ไม่ติดถนนสาธารณะ ในส่วนของเรื่องอื่น ๆ จะได้นำไปพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองอาคารสถานที่
2 และสิ่งแวดล้อม หากมีส่วนใดที่สามารถดำเนินการได้จะได้นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป

ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ขอให้กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม พิจารณาดำเนินการในส่วน
4 ที่เกี่ยวข้องและสามารถดำเนินการได้ก่อน ในส่วนที่มีผลกระทบต่อหน่วยงานภายนอกอาจจะต้องนำมา
พิจารณาในระดับมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในส่วนของมหาวิทยาลัยได้มีแนวคิดเกี่ยวกับการทำสะพาน
6 เชื่อมต่อเพื่อข้ามคลอง โดยได้ทำหนังสือถึงกรมธนารักษ์ เพื่อขอใช้ที่ราชพัสดุที่อยู่ในความดูแลของ
8 ฅานปสสถานกองทัพอากาศ ซึ่งยังไม่ได้รับการตอบกลับมา และยังต้องประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำเน่าเสียที่เกิดจากการปล่อยน้ำทิ้งจากบ้านเรือนที่อยู่ริมคลอง ส่วนปัญหาในข้อ ๒
10 การจัดการกิจกรรม OPEN HOUSE ควรให้นักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าจากโรงเรียนนั้น ๆ จากทุกสาขาวิชามีส่วนร่วม
ร่วม และเพิ่มระยะเวลาจัดมากกว่า ๑ วัน ในข้อนี้เห็นควรให้คณบดีทุกคณะไปหารือร่วมกันว่าจะดำเนินการ
12 อย่างไร ซึ่งในที่ประชุมได้เห็นชอบในหลักการแล้ว เรื่องที่เสนอให้มีรถรับส่งในมหาวิทยาลัยเพื่อบริการ
รับส่งนักศึกษา เช่น ระหว่างอาคารพุทธวิชชาลัยมายังภายในส่วนกลางของมหาวิทยาลัย นั้น ซึ่งเดิม
14 มหาวิทยาลัยเคยมีรถไฟฟ้าหลายคัน แต่ขณะนี้ทราบว่าสามารถใช้งานได้เพียง ๑ คัน ซึ่งมีคนขับรถไฟฟ้า
ประจำเพียง ๑ คน ปัญหาในเรื่องการจอดรถจักรยานยนต์ นั้น มหาวิทยาลัยได้จัดทำที่จอดรถสำหรับ
16 จักรยานยนต์ไว้แล้ว แต่เนื่องจากนักศึกษานำรถจักรยานยนต์จอดไม่เป็นที่จึงทำให้เกิดปัญหาในเรื่องของ
การจอดรถกีดขวางการจราจร ในส่วนนี้ขอให้กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมลองสำรวจจำนวน
18 รถจักรยานยนต์ในแต่ละวัน ว่าพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยจัดไว้ให้เพียงพอหรือไม่ หรืออาจจะต้องสร้างลานจอด
รถสำหรับรถจักรยานยนต์เพิ่มเติมหรือไม่ และควรทำอย่างไรให้นักศึกษามีวินัยในการจอดรถจักรยานยนต์
20 สื่อการเรียนการสอน ห้องเรียน อุปกรณ์สาธารณูปโภค ก๊อกน้ำ ขาดการดูแลชำรุดไม่พร้อมใช้งาน ปัญหาใน
ส่วนนี้หากทราบว่าเกิดขึ้นที่อาคารใดเห็นควรให้คณบดีที่รับผิดชอบอาคารนั้นมอบหมายให้คนงาน หรือเจ้า
22 เจ้าหน้าทีเข้าไปสำรวจส่วนที่ชำรุดหรือมีส่วนใดที่ไม่พร้อมใช้งาน เพื่อบันทึกเสนอให้มหาวิทยาลัย
ดำเนินการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี รายงานว่า ในส่วนของคนงานที่เป็นช่างซ่อมบำรุงนั้น ได้ลงพื้นที่
24 เพื่อซ่อมแซมส่วนที่ชำรุดทุกวันตามที่ได้รับแจ้ง ซึ่งบางพื้นที่อาจจะต้องรอเนื่องจากช่างประปามีจำนวน
น้อยและต้องลงพื้นที่ทุกวัน

รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณพลบุตร รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรให้แต่ละหน่วยงาน
26 ที่ดูแลพื้นที่นั้น สำรวจความพร้อมของแต่ละอาคารเพื่อเป็นข้อมูลให้กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมได้
ดำเนินการต่อไป ซึ่งหากจะให้กองอาคารสถานที่ฯ ลงไปสำรวจทั้งหมดอาจจะต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร
28 ดังนั้น หน่วยงานเจ้าของพื้นที่สามารถช่วยดำเนินการในส่วนนี้ได้และจะได้ประโยชน์มากกว่า

ประธาน กล่าวว่า ขอให้หัวหน้าหน่วยงานที่เป็นเจ้าของพื้นที่มอบหมายให้คนงานหรือเจ้าหน้าที่
30 ประจำอาคารนั้นสำรวจความพร้อมของสื่อการเรียนการสอน ห้องเรียน อุปกรณ์สาธารณูปโภค ก๊อกน้ำและ
อุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในอาคารและรายงานให้กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมรับทราบ และควรจัดทำเป็น
32 รายงานประจำทุกเดือน และกองอาคารสถานที่ฯ ควรฝึกคนให้เป็นช่างหลายๆ ด้าน เช่น ช่างไม้สามารถ
เป็นช่างประปาหรือช่างไฟฟ้าได้ ช่างประปาสสามารถเป็นช่างไม้และช่างไฟฟ้าได้ ต้องมีการฝึกหรือการ
34 อบรมเพื่อให้เกิดการพัฒนาในทักษะช่าง

นายสมประสงค์ โชคลาภ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม
36 รายงานว่า ปัญหาเรื่องการขาดไฟส่องสว่างบริเวณสนามฟุตบอล นั้น ปัจจุบันจะมีเพียงสปอร์ตไลท์ที่เป็น

ไฟส่องสว่าง ซึ่งกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมได้เคยเสนอของบประมาณในการติดตั้งไฟส่องสว่างแบบ
2 มาตรฐานบริเวณสนามฟุตบอลที่ทำให้สามารถแข่งขันกีฬาได้ในเวลากลางคืนพร้อมขออนุมัติงบประมาณ
ปรับปรุงสนามฟุตบอลแล้ว แต่เนื่องจากงบประมาณที่ใช้ค่อนข้างสูงจึงยังไม่ได้รับการพิจารณาจากสำนัก
4 งบประมาณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจงว่าในส่วนที่
6 นักศึกษาแจ้งมานั้น น่าจะเป็นเพียงไฟส่องสว่างที่ให้แสงสว่างรอบ ๆ ทางเดินในช่วงเวลากลางคืนเท่านั้น
เนื่องจากสนามกีฬาของมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาเย็นถึงค่ำจะมีบุคลากร นักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึง
8 บุคคลภายนอกมาก่ออกกำลังกายใช้สนามกีฬา ซึ่งปัจจุบันสนามกีฬาของมหาวิทยาลัยไม่มีไฟส่องสว่าง
อาจจะเป็นเหตุให้เกิดอันตรายต่อร่างกายหรือทรัพย์สินของผู้มาใช้สนามได้

10 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ขอให้ดูความเป็นไปได้ของการดำเนินการหากจำเป็นต้องขอ
งบประมาณไปยังสำนักงบประมาณก็ให้ดำเนินการไปตามขั้นตอน หรือหากสามารถดำเนินการเพื่อให้เกิด
12 ไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณรอบสนามกีฬาได้ก็ขอให้กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมพิจารณาถึงความเป็น
เป็นไปได้และความเหมาะสม ในส่วนของการทำทางม้าลาย ทางเชื่อมจุดต่ออาคาร เห็นว่าในส่วนนี้
14 สามารถดำเนินการได้เลย กองอาคารสถานที่ฯ สสำรวจหรือประสานกับสำนักงานเขตเพื่อดำเนินการในส่วนนี้
ได้หรือไม่ เรื่องการกำหนดเวลา และสถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเตรียมกิจกรรมของนักศึกษา นั้น
16 มหาวิทยาลัยได้มีประกาศกำหนดเวลาในการจัดกิจกรรมของนักศึกษาไว้ชัดเจนแล้วคือต้องไม่เกินเวลา
๑๙.๐๐ น. ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำ Safty Zone ได้ประชุมหารือร่วมกันฝ่ายรักษาความปลอดภัยของ
18 มหาวิทยาลัยแล้ว เรื่องแผนผังและแผนที่ภายในมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้เคยดำเนินการแล้วแต่
ขณะนี้ชำรุดและทรุดโทรมจึงขอให้กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมสำรวจความเรียบร้อย โดยเฉพาะป้าย
20 มหาวิทยาลัยที่อยู่ตามจุดต่าง ๆ เช่นทางเข้าประตูติดกับฌาปนสถานกองทัพอากาศ วัดพระศรีมหาธาตุฯ
ป้ายชื่อมหาวิทยาลัยที่ด้านหน้าสนามกีฬา ตัวอักษรหลายตัวที่เป็นชื่อมหาวิทยาลัยหลุดออกไป หากพบว่า
22 มีอักษรที่หลุดไปไม่สามารถซ่อมแซมได้ให้ดำเนินการนำตัวอักษรที่เหลืออกก่อน เพื่อดำเนินการให้
สมบูรณ์ต่อไป

24 นายสมประสงค์ โชคลาก ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม
ชี้แจงว่า ได้ขออนุมัติงบประมาณการกรจัดทำป้ายของมหาวิทยาลัยไปเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
26 แต่เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างได้ทัน จึงต้องดำเนินการของงบประมาณใหม่ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย

28 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า เรื่องการจัดชุมนุม/ชมรม ของนักศึกษาเห็นควรมอบให้
กองพัฒนานักศึกษาไปประสานกับคณะซึ่งแต่ละคณะจะเป็นจัดชุมนุม/ชมรม และจัดสถานที่สำหรับการ
30 จัดทำกิจกรรมให้นักศึกษาตามความเหมาะสม ส่วนในเรื่องของทุนการศึกษานั้น มหาวิทยาลัยได้รับการ
สนับสนุนทุนการศึกษาจากบุคคลภายนอก รวมถึงผู้บริหารในมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว ดังนั้นการดำเนินการใน
32 ส่วนของทุนการศึกษา ขอให้กองพัฒนานักศึกษาดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้ ปัญหาเรื่อง
การขยายระยะเวลาการชำระค่าเล่าเรียนนั้น อาจจะเป็นเรื่องที่ทำได้ยากเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีระเบียบที่
34 กำหนดไว้ และได้มีการขยายระยะเวลาการชำระเงินค่าลงทะเบียนในแต่ละภาคการศึกษาให้นักศึกษาได้มี
เวลาในการชำระเงินอยู่แล้ว ส่วนปัญหาเรื่องการประชาสัมพันธ์เสียงตามสายขอให้อาจารย์ภูมิพัฒน์
36 ตระกูลทัศน์เจริญ ผู้ช่วยอธิการบดี ไปสำรวจถึงปัญหาว่าจะสามารถใช้งานเสียงตามสายได้เหมือนเดิม
หรือไม่

2 อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นกับเสียงตาม
สายของมหาวิทยาลัยเกิดจากหนูที่กัดสายทั้งระบบ จึงได้จัดทำบันทึกแจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อให้กองอาคาร
4 สถานที่และสิ่งแวดล้อมสำรวจเพื่อซ่อมแซมระบบเสียงตามสาย ซึ่งได้รับแจ้งว่าต้องใช้งบประมาณในการ
ดำเนินการทั้งสิ้นประมาณ ๒ ล้านบาท เมื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณไปแล้วแต่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ

6 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ปัญหาเรื่องจอทีวี ที่เปิดวนๆ เรื่องเก่าๆ ไม่มีประโยชน์ สิ้นเปลือง
ค่ากระแสไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย นั้น ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบประสานกับบริษัทฯ เจ้าของโทรทัศน์
ดำเนินการขอเปลี่ยนเรื่องที่น่าเสนอและการประชาสัมพันธ์

8 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี รายงานว่า เรื่องดังกล่าวได้เคยนำเข้าหารือใน
คณะอนุกรรมการฝ่ายการตลาดและธุรกิจรายได้ ซึ่งบริษัทยูแซนแนลได้ชี้แจงว่าเคยประสานงานกับศูนย์
10 ข้อมูลและการบริการ และเหตุที่ต้องเกี่ยวข้องกับกลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ เนื่องจากบริษัทฯ
สนับสนุนงบประมาณให้มหาวิทยาลัย จำนวนปีละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเงื่อนไขคือมหาวิทยาลัยต้องจัด
12 กิจกรรม/โครงการเพื่อออกรายการทีวีของช่องยูแซนแนล แต่เห็นว่าการดำเนินกิจกรรมต่างๆ นั้น ไม่
เกี่ยวข้องกับกลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ จึงขอให้ส่งเรื่องกลับให้หน่วยงานเดิมที่ได้ประสานงานเป็น
14 ผู้ดูแลจึงจะเหมาะสมกว่า แต่ในส่วนของบริษัทที่ติดอยู่ในมหาวิทยาลัย จะมอบหมายให้กลุ่มงาน
การตลาดและธุรกิจรายได้ประสานให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการปิดเพื่อประหยัดพลังงาน

16 **มติที่ประชุม**

18 ๑. มอบกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย

20 ๒. มอบกองพัฒนานักศึกษาดำเนินการประชาสัมพันธ์ในส่วนของการให้กู้ยืมเงินกองทุนให้ยืมเพื่อ
ชำระค่าลงทะเบียนเรียน ซึ่งต้องนำมาส่งคืนตามกำหนดเวลา

22 ๓. มอบกลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ ประสานกับศูนย์ข้อมูลและการบริการและบริษัท
ยูแซนแนล เข้ามาหารือในเรื่องการติดตั้งและประชาสัมพันธ์ผ่านช่องยูแซนแนล

24 **๔.๙ ขอเชิญชวนร่วมสนับสนุนกิจกรรมลอยกระทงสายไหลประทีป ๒๔๘๙ ดวง จังหวัด นครนายก**

26 เลขาธิการ เสนอที่ประชุมพิจารณา จังหวัดนครนายก ขอเชิญร่วมสนับสนุนกิจกรรมลอยกระทง
สายไหลประทีป ๒๔๘๙ ดวง จังหวัดนครนายก ซึ่งได้กำหนดจัดงานลอยกระทงในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน
28 ๒๕๖๒ ณ สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ ร.๙ เทศบาลเมืองนครนายก โดยขอเชิญชวนมหาวิทยาลัยและ
บุคลากรในหน่วยงานได้ร่วมสนับสนุนส่งจองได้ที่สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครนายก

30 ประธาน กล่าวว่า ขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณาให้การสนับสนุนและ
ขอให้ฝ่ายเลขานุการประชาสัมพันธ์บุคลากรทุกหน่วยงานได้รับทราบและร่วมสนับสนุนส่งจองกระทงสาย
32 ไหลประทีป

34 **มติที่ประชุม** มอบกองกลาง สำนักงานอธิการบดีประชาสัมพันธ์การร่วมสนับสนุนกระทงสายไหลประทีป
ให้หน่วยงานภายในได้รับทราบ

36 **๔.๑๐ การจัดแสดงนิทรรศการและจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนคนของพระราช**

38 อาจารย์กนกพิชญ์ วิชญวรนนท์ ผู้ช่วยอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา โครงการ การจัดแสดง
นิทรรศการและจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนคนของพระราช See.Buy.Local @ PNRU (See the quality

of the locally produced products, then buy.) ในโครงการศาสตร์พระราชา จังหวัดกรุงเทพฯ
2 นนทบุรี นครนายก และ ลพบุรี(ชัยบาดาล) เพื่อเป็นการนำผลงานการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนต่าง ๆ
โดยเฉพาะในส่วนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ มานำเสนอและ
4 จัดจำหน่ายเพื่อการพัฒนาทางการตลาดอย่างยั่งยืนทั้งในระบบ Online และ Offline
โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญเพื่อต่อยอดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนพื้นที่
6 พัฒนาของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชาและเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนและท้องถิ่นให้มี
คุณภาพและมาตรฐานที่สูงขึ้นและสามารถจัดจำหน่ายได้ทั้งในและต่างประเทศ และเป็นการถอดบทเรียน
8 ทางด้านการตลาดและการท่องเที่ยวชุมชนของกลุ่มผลิตภัณฑ์สู่การขยายผลในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน
ไปสู่สถาบันอื่น ๆ และผู้ประกอบการอื่นในอนาคต จากนั้นจึงได้นำเสนอรูปแบบของการจัดตั้งศูนย์ฯ
10 จัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ อาคารบ่มเพาะวิสาหกิจและศูนย์รายได้ชุมชน และรูปแบบของการจัดแสดง
นิทรรศการ

12 ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบของการจัดตั้งศูนย์ฯ
ปรับปรุงแบบการออกแบบสถานที่ ปรับปรุงแบบการจัดแสดงนิทรรศการเพื่อให้มีความเหมาะสม และ
14 นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดวันจัดพิธีเปิดโครงการ การจัดแสดงนิทรรศการและจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์
ชุมชนคนของพระราชา See. Buy. Local @ PNRU (See the quality of the locally produced
16 products, then buy.) ในโครงการศาสตร์พระราชา

มติที่ประชุม มอบอาจารย์กนกพิชญ์ วิชญวรนนท์ ผู้ช่วยอธิการบดี ปรับแก้รูปแบบของการจัดตั้งศูนย์ฯ
18 ปรับปรุงแบบการออกแบบสถานที่ และปรับปรุงแบบการจัดแสดงนิทรรศการ ตามข้อเสนอแนะของคณะ
กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
20

22 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

24 เลขาธิการ แจ้งว่า ตามระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ ขอให้คณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยทุกท่านนำไปศึกษาและหากพบปัญหา หรือมีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะให้นำเสนอในที่ประชุม
26 ครั้งต่อไป

28 ๕.๑ สรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเสนอ แผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

30 กลุ่มตรวจสอบภายใน แจ้งสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๒ และเสนอแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดดังเอกสาร
32 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

34 ๕.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดงานเกษียณอายุราชการและแสดงมุทิตาจิตผู้ เกษียณอายุราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดงานเกษียณอายุราชการ
36 และแสดงมุทิตาจิตผู้เกษียณอายุราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้จัดขึ้นเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ กันยายน
พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ หอประชุมภัทรมาหาราช รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
38

2

๕.๓ รายงานการปฏิบัติงานของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและพนักงาน
มหาวิทยาลัยประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๒

กองบริหารงานบุคคล รายงานการปฏิบัติงานของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและ
พนักงานมหาวิทยาลัยประจำเดือน กันยายน ๒๕๖๒ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตาม
ระเบียบวาระนี้

8

๕.๔ การบริหารเงินรายได้ของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แจ้งว่า ตามที่คณะได้เสนอให้ศูนย์วัฒนธรรมพระนคร (PCC) ที่มี
อำนาจหน้าที่และศักยภาพในด้านการบริหารจัดการด้านธุรกิจและรายได้ของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ดูแลกำกับ
การดำเนินงานของคลินิกแพทย์แผนไทยประยุกต์ และขอให้จัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งให้แก่สาขาวิชา
แพทย์แผนไทยประยุกต์ได้นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เห็นชอบใน
หลักการดังกล่าวแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

๕.๕ รายงานรายรับ - รายจ่ายของหอพักพระนครนิเวศ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๑
สิงหาคม ๒๕๖๒

กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ รายงานรายรับ - รายจ่ายของหอพักพระนครนิเวศ ตั้งแต่ ๑
ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

20

๕.๖ รายงานผลการประชุมหารือแนวทางความร่วมมือในการพัฒนากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ขยันหา อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ รายงานผลการเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมหารือแนวทางความร่วมมือในการพัฒนากองทุน
หมู่บ้านและชุมชนเมือง เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

26

๕.๗ รายงานผลการคัดเลือกคณะกรรมการประสานกิจเครือข่ายพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย
เขตภาคกลาง ประจำปี ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ รองอธิการบดี รายงานผลการคัดเลือกคณะกรรมการ
ประสานกิจเครือข่ายพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย เขตภาคกลาง ประจำปี ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐
กันยายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล อาคารสารนิเทศ ๕๐ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

32

๕.๘ รายงานสรุปการเดินทางไปต่างประเทศ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รายงานสรุปการเดินทางไปต่างประเทศในการแลกเปลี่ยนนักวิจัย
ระยะที่ ๒ ตามเงื่อนไขการรับทุนวิจัยของคณะกรรมการสิทธิการสหภาพยุโรป ตั้งแต่วันที่ ๔ กันยายน พ.ศ.

36

- ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ Chalmers University Technology ประเทศราชอาณาจักร
สวีเดน รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
- ๕.๙ ปฏิทินแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
- สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา แจ้ง ปฏิทินแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
- ๕.๑๐ ขี้แจงแนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
ปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๘ ในกรณีของอาจารย์พิเศษ
- สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม ขี้แจงแนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
ปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ในกรณีของอาจารย์พิเศษ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตาม
ระเบียบวาระนี้
- ๕.๑๑ การรื้อถอนซุ้มม้านั่งบริเวณหน้าอาคาร ๑ ข้างห้องประชาสัมพันธ์และซุ้มบริเวณใกล้เคียง
- กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม แจ้งผลการดำเนินงานตามคำสั่งมหาวิทยาลัยในเรื่องการรื้อ
ถอนซุ้มม้านั่งบริเวณหน้าอาคาร ๑ ข้างอาคารศูนย์ข้อมูลและการบริการ รายละเอียดตั้งเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
- ๕.๑๒ รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ตำบลสาลีกา อำเภอเมือง จังหวัด
นครนายก
- อาจารย์กนกพิชญ์ วิชญวรนนท์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะ
วิทยาการจัดการ รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ตำบลสาลีกา อำเภอเมือง จังหวัด
นครนายก รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
- ๕.๑๓ แบบสำรวจความต้องการเข้ารับฝึกอบรมด้าน ICT ภายใต้โครงการ Korea ICT
Volunteers (KIV) ประจำปี ค.ศ. ๒๐๒๐
- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แจ้งแบบสำรวจความต้องการเข้ารับฝึกอบรมด้าน ICT
ภายใต้โครงการ Korea ICT Volunteers (KIV) ประจำปี ค.ศ. ๒๐๒๐ โดยขอให้ส่งแบบสำรวจภายในวันที่
๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

๕.๑๔ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดงานวันครบรอบการสถาปนามหาวิทยาลัย
2 ราชภัฏพระนคร ๑๒๗ ปี

สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดงานวันครบรอบการ
4 สถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ๑๒๗ ปี เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ รายละเอียดตั้ง
เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

6

๕.๑๕ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ “มะม่วงน้ำดอกไม้
8 คุ้งบางกะเจ้า”

สำนักงานพาณิชย์จังหวัดสมุทรปราการ ขอส่งสำเนาคำสั่งจังหวัดสมุทรปราการ เรื่อง แต่งตั้ง
10 คณะกรรมการและคณะทำงานสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ “มะม่วงน้ำดอกไม้คุ้งบางกะเจ้า” รายละเอียดตั้ง
เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

12

๕.๑๖ ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำ
14 หน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการฟอกเงิน

16 คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ง. ขอความ
ร่วมมือจากมหาวิทยาลัยในการแจ้งข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับ พลตำรวจตรี ปรีชา
18 เจริญสหายานนท์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน โดยส่งข้อมูลภายในวันจันทร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการ
20 ประชุมตามระเบียบวาระนี้

๕.๑๗ ขอความอนุเคราะห์ที่ใช้สถานที่

ด้วย สถาบันการศึกษาทางไกล สังกัดสำนักงาน กศน. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แจ้ง
24 ขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยขอใช้สถานที่และบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการจัดสอบ N-NET
(Non-formal National Educational Test) การจัดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาคเรียน การจัดกิจกรรม
26 สัมมนาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตก่อนจบหลักสูตรและกิจกรรมอื่น ๆ สำหรับนักศึกษาของ
สถาบันการศึกษาทางไกล ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการ
28 ประชุมตามระเบียบวาระนี้

๕.๑๘ ขอเชิญเข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางและเทคนิคในการ
เตรียมความพร้อมสู่การประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ

32 สมาคมผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ ขอเชิญผู้ตรวจสอบหรือผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมอบรมสัมมนาเชิง
ปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางและเทคนิคในการเตรียมความพร้อมสู่การประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายใน
34 ภาครัฐ ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ โรงแรมรามามาเกดเอ็นส์ กรุงเทพมหานคร
รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

๕.๑๙ สรุปผลการดำเนินงานของคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ผลงานวิจัยและงานวิชาการของ
2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี รายงาน สรุปผลการดำเนินงานของ
4 คณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ผลงานวิจัยและงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร รายละเอียดดังเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

6
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

8 ๖.๑ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ ในวันอังคารที่ ๓
ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปี
10 การฝึกหัดครูไทย

12 ปิดประชุมเวลา ๑๘.๐๐ น.

14

นางสาวธนิการมย์ นาคชัย
นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข
ผู้จัดบันทึกการประชุม

16

18

นางสาวนรากร ดุลยปภัสสร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

20