

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

2

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒

เมื่อวันอังคารที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6

8 ผู้มาประชุม

- | | | |
|----|---|--|
| ๑. | รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร | อธิการบดี |
| 10 | ๒. รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร | รองอธิการบดี |
| | ๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ | รองอธิการบดี |
| 12 | ๔. อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม | รองอธิการบดี |
| | ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ | รองอธิการบดี |
| 14 | ๖. รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล | รองอธิการบดี |
| | ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 16 | ๘. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| | ๙. อาจารย์อุมาพร ยวชิต | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 18 | ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพสิขฐ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| | ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 20 | ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา จารุพินทุโสภณ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| | ๑๓. อาจารย์กนกพิชญ์ วิชญวรรณันท์ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 22 | ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา สารสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| | ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณกมล ปุญชเขตต์ทิกุล | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 24 | ๑๖. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| | ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| 26 | ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีบตระกูล สุชาติ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| | ๑๙. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| 28 | ๒๐. อาจารย์ดิเรก พรสีมา | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| | ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 30 | ๒๒. รองศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| | ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 32 | ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิภา ศิริวรสกุล | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 34 | ๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| | ๒๖. นางสาวนรากร ดุลยปภัศสร | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 36 | ๒๗. นางสาวปิยะวดี หิริกมล | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| | ๒๘. นางรัชนีวรรณ ทาบุญ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 38 | ๒๙. นางจำปี บุคตา | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| | ๓๐. นายสมประสงค์ โชคลาภ | ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองอาคาร |
| 40 | ๓๑. นางสาวธนิการมย์ นาคชัย | หัวหน้างานอำนวยการและเลขานุการ |

๓๒.	นางสาวธนภมล ธาราวุฒิ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
2	๓๓. นางสาวเพ็ญพักตร์ เปรมสุข	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
	๓๔. นางลภัสสรดา นาคพริก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
4		
	ผู้ไม่มาประชุม (ติตราชการ)	
6	- ไม่มี -	
8	ผู้เข้าร่วมประชุม	
	๑. นายขจรศักดิ์ พงษ์ธานี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
10		สังกัดสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
	๒. นางสาวสุวัฒนา ทิมดี	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
12		สังกัดกลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้
	๓. นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
14		สังกัดกองนโยบายและแผน
16	เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๒๐ น.	
	รองศาสตราจารย์เปรี๊อง กิจรัตน์ภร อธิการบดี กล่าวเปิดการประชุม และมอบหมาย	
18	อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไป	
20	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ	
	๑.๑ แจ้งการจัดโครงการและกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	
22	ประธาน แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในวันนี้ได้ไปทำพิธีเปิดโครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์	
	เพื่อพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม “กิจกรรมปฏิบัติธรรมกับพุทธวิษาลัย ครั้งที่ ๑” กำหนดการ	
24	จัดกิจกรรมระหว่างวันที่ ๓ – ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องอาสนันทธรรมสถาน อาคารพุทธวิษาลัย	
	ชั้น ๕ และการจัดงานเทศกาลอาหารจีนซึ่งจัดโดยสถาบันขงจื่อเส้นทางสายไหมทางทะเล มหาวิทยาลัย	
26	ราชภัฏพระนคร ณ อาคารพุทธวิษาลัย ชั้น ๔	
	มติที่ประชุม รับทราบ	
28	๑.๒ โครงการอบรม Costing	
	ประธาน แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่งได้หารือร่วมกันและมีความเห็น	
30	ว่าจะจัดโครงการฝึกอบรม และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน เรื่อง ต้นทุน (Costing) เพื่อนำความรู้ไปใช้	
	พัฒนาครูในพื้นที่แต่ละพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ซึ่งเป็นไปตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ	
32	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ซึ่งในส่วนของ กทม.ก็จะจัดส่งบุคลากรของ กทม.มาเข้าร่วมอบรม	
	ด้วยเช่นกัน ซึ่งจะมีหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ ขณะนี้อยู่ระหว่าง	
34	หารือแต่ยังไม่ได้จัดทำสัญญาข้อตกลงร่วมกัน	
	มติที่ประชุม รับทราบ	
36		

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒

2 เลขาธิการที่ประชุม เชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓๐ หน้า

4 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้
6 หน้าที่ ๑๓ บรรทัดที่ ๓๐ “ข่าวสารที่ยังไม่ถูกต้อง” แก้ไขเป็น “ข่าวสารที่ยังไม่ถูกต้อง”
8 หน้าที่ ๑๕ บรรทัดที่ ๑๘ “ในเรื่องที่คณบดีขอร้อง” แก้ไขเป็น “ในเรื่องที่คณบดีร้องขอ”

10 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานความก้าวหน้าการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ รองอธิการบดี รายงานความก้าวหน้าการขอกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการประจำเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ มีอาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทาง
14 วิชาการ จำนวน ๔๔ คน จำแนกเป็นระดับศาสตราจารย์ จำนวน ๒ คน ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน ๘ คน
และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓๔ คน รวมทั้งสิ้น ๔๔ คน ในจำนวนนี้เป็นอาจารย์ที่ขอกำหนด
16 ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๓๑ คน และ ตามประกาศ
18 ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๓ คน จำแนกตามสังกัด ดังนี้

คณะ	ศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รวม
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑	๑	๑๓	๑๕
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	๘	-	๘
วิทยาการจัดการ	-	๑	๕	๖
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑	๔	๔	๙
วิทยาลัยการฝึกหัดครู	-	๒	๔	๖
รวมทั้งสิ้น	๒	๑๖	๒๖	๔๔

คณะกรรมการฯ เสนอให้แก้ไขข้อมูลรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม ดังนี้

20 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ลำดับที่ ๘ อาจารย์ประธาน ประจวบโชค จาก “สังกัด
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม” เป็น “สังกัดวิทยาลัยการฝึกหัดครู” ลำดับที่ ๙ จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์
22 ปรีชาติ รัตนพล” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชาติ รัตนพล” และขอให้แก้ไขชื่อของคณะ จาก “คณะ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม” เป็น “คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม”

24 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ลำดับที่ ๑ จาก “รองศาสตราจารย์อมรา กล้าพินิจ” เป็น
“รองศาสตราจารย์อมรา กล้าเจริญ”

26 วิทยาลัยการฝึกหัดครู ลำดับที่ ๕ จาก “อาจารย์กษศรณ นุชประสพ” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์
กษศรณ นุชประสพ”

คณะวิทยาการจัดการ ลำดับที่ ๑ จาก “อาจารย์ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2 ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์” และขอให้ตรวจสอบรายชื่อผู้ที่อยู่ระหว่างการขอกำหนดตำแหน่งในเกณฑ์เก่าที่ไม่มี
อยู่ในรายงานด้วย เพื่อให้รายงานมีการนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องต่อไป

4 **มติที่ประชุม** มอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ รองอธิการบดี ประสาน รองศาสตราจารย์
จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี รับทราบข้อมูลและมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ
6 ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ

8 ๓.๒ การติดตามการดำเนินงานของการวิจัย

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานผลการ
ดำเนินงานของสถาบันวิจัยในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ สถาบันวิจัยได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัย
12 ราชภัฏพระนคร จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. รายชื่อผู้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่
14 ๒/๒๕๖๓ จำนวน ๓๔ โครงการ

๒. รายชื่อ ผู้รับเงินรางวัลในการเผยแพร่งานวิจัยระดับนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
16 ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ซึ่งมีผู้ได้รับเงินรางวัลการเผยแพร่งานวิจัยและบทความวิชาการในวารสารระดับชาติและ
ระดับนานาชาติ จำนวน ๓ ราย

๓. รายชื่อผู้ได้รับทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ ประจำปีงบประมาณ
18 พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ซึ่งมีผู้ได้รับทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในการประชุมวิชาการระดับ
20 นานาชาติจำนวน ๑ ราย รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากได้มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการ
22 ในการขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัย จากกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยมีขั้นตอนเริ่มจากการประกาศ
รับข้อเสนอโครงการวิจัยจากกองทุนวิจัย ซึ่งเปิดรับ ๒ ครั้งต่อปี (เดือนเมษายน และเดือนตุลาคม) โดย
24 ให้นักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการวิจัย ผ่านสาขา/หลักสูตร และคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา
กลั่นกรอง ก่อนให้คณะกรรมการวิชาการและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย พิจารณา
26 กลั่นกรองและพิจารณาอนุมัติสนับสนุนการทำวิจัยต่อไป (รายละเอียดจะอยู่ในคู่มือแนวทางการ
ดำเนินการวิจัย ปี ๒๕๖๒) ซึ่งได้จัดส่งให้ทุกคณะเรียบร้อยแล้ว

28 ประธาน กล่าวว่า จากการศึกษาที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการส่งเสริมให้หลักสูตรผ่านเกณฑ์
มาตรฐานการประกันคุณภาพ รวมทั้งให้คณะกรรมการประจำคณะมีบทบาทในการส่งเสริม พิจารณา
30 กลั่นกรอง การขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัยและขอรับเงินรางวัลการเผยแพร่
จากกองทุนวิจัยเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตร ทุกหน่วยงานต้องทำความเข้าใจ
32 โดยเฉพาะอาจารย์ประจำคณะต้องเข้าใจในแนวปฏิบัติในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
ซึ่ง จะมีผลต่อการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ด้วย

34 **มติที่ประชุม** รับทราบ

36

๓.๓ ติดตามผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

2

(๑) การเข้าร่วมโครงการให้บริการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้ง

4 บนหลังคา (Solar Rooftop)

6 นายสมประสงค์ โชคลาก ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และ
 6 สิ่งแวดล้อม รายงานเปรียบเทียบข้อมูลการนำเสนอการให้บริการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงาน
 แสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) ระหว่างบริษัท ไรซ์น จำกัด กับการไฟฟ้านครหลวง
 8 ในการเข้าร่วมโครงการให้บริการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar
 Rooftop)

10

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบข้อเสนอการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop)

ลำดับ	เงื่อนไข	บริษัท ไรซ์น (ประเทศไทย) จำกัด	การไฟฟ้านครหลวง	หมายเหตุ
1	รูปแบบบริษัท	เอกชน	รัฐวิสาหกิจ	
2	ระยะเวลาการลงทุน	25 ปี	20 ปี	
3	ลักษณะของการลงทุน	ลงทุนให้ 100 %	ลงทุนให้ 100 %	
4	การบริหารจัดการระบบผลิตไฟฟ้า	ตลอดอายุสัญญา	ตลอดอายุสัญญา	
5	การบำรุงรักษา			
	- การบำรุงรักษาประจำปี (Preventive Maintenance)	ฟรีไม่มีค่าใช้จ่าย ปีละ 2 ครั้ง	ฟรีไม่มีค่าใช้จ่าย ปีละ 2 ครั้ง	
	- การซ่อมแซม (Corrective Maintenance)	ฟรีไม่มีค่าใช้จ่าย ตลอดอายุสัญญา	ฟรีไม่มีค่าใช้จ่าย ตลอดอายุสัญญา	
	- การล้างแผง	ฟรีไม่มีค่าใช้จ่าย ปีละ 2 ครั้ง	ฟรีไม่มีค่าใช้จ่าย ปีละ 2 ครั้ง	
6	ผลงานการติดตั้งที่ผ่านมา	เอกชน	หน่วยงานราชการ และ เอกชน	
7	ส่วนลดค่าไฟฟ้าที่มหาวิทยาลัยจะได้รับจากการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) ***			
	- ให้ส่วนลดค่าไฟฟ้า ปีที่ 1-15 ปี จำนวน 15 ปี	15%	10%	
	- ให้ส่วนลดค่าไฟฟ้า ปีที่ 16-20 ปี จำนวน 5 ปี	20%	10%	
	- ให้ส่วนลดค่าไฟฟ้า ปีที่ 21-25 ปี จำนวน 5 ปี	20%	100% (หลังจากหมดสัญญา)	
8	ตัวอย่างการประเมินส่วนลดค่าไฟฟ้าที่ได้จากการผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop)			
	- ประหยัดค่าไฟฟ้าตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปีที่ 20 เป็นจำนวนเงิน	13,650,000**	8,400,000**	
	- ประหยัดค่าไฟฟ้าตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปีที่ 25 เป็นจำนวนเงิน	17,850,000**	18,900,000*	

12

จากข้อมูลที่ได้นำเสนอ มีข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาคือ หลังจากครบสัญญา ๒๐ ปี
 การไฟฟ้านครหลวงจะส่งมอบระบบการผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar
 14 Rooftop) ทั้งหมดให้กับมหาวิทยาลัยเป็นผู้บริหารโครงการ ดังนั้นการประเมินส่วนลดค่าไฟฟ้าที่แท้จริง
 จะต้องขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของระบบด้วย ในส่วนของการประมาณการส่วนลดค่าไฟฟ้าจากระบบผลิต
 16 ไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) อ้างอิงข้อมูลค่าไฟฟ้าของ

- ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ระบบการผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop)
- 2 สามารถผลิตพลังงานไฟฟ้าได้เพียง ร้อยละ ๑๐ - ๒๐ เมื่อเทียบกับความต้องการใช้พลังงานไฟฟ้าทั้งหมด ซึ่งการคำนวณครั้งนี้ ใช้อัตราค่าไฟรวมทั้งมหาวิทยาลัย และหากต้องการให้อาคารอื่น ๆ ใช้พลังงานจาก
 - 4 อาคารที่ติดตั้งโซลาร์เซลล์ มหาวิทยาลัยต้องรวมมิเตอร์ทั้งหมดของทุกอาคารให้เป็นเป็นมิเตอร์เดียวหรือ ขยายเขตสายไฟฟ้าแรงต่ำเพิ่มเติมจากอาคารที่ติดตั้งโซลาร์เซลล์และผลิตพลังงานไฟฟ้าได้มากกว่าที่อาคาร
 - 6 นั้นใช้งานจริง โดยมหาวิทยาลัยจะต้องใช้งบประมาณลงทุนเพิ่มเติม

ตารางที่ 2 แสดงเงื่อนไขที่ใช้ในการคำนวณ			
ลำดับ	เงื่อนไขที่ใช้ในการคำนวณ	ร้อยละ	หน่วย (บาท/ปี)
1	ฐานข้อมูลค่าไฟฟ้าในปีงบประมาณ 2562		42,000,000
2	ค่าไฟฟ้าที่เกิดจากการผลิตไฟฟ้าปกติ	90	37,800,000
3	ค่าไฟฟ้าที่เกิดจากการผลิตไฟฟ้าโดยระบบโซลาร์รูฟ	10	4,200,000

ตารางที่ 3 แสดงตัวอย่างการประเมินค่าไฟฟ้าที่ได้จากการผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop)								
ปีที่	บริษัท โรชัน (ประเทศไทย) จำกัด				การไฟฟ้านครหลวง			
	ค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยต้องจ่าย		ส่วนลดค่าไฟที่มหาวิทยาลัยจะได้รับ		ค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยต้องจ่าย		ส่วนลดค่าไฟที่มหาวิทยาลัยจะได้รับ	
	ร้อยละ	หน่วย (บาท/ปี)	ร้อยละ	หน่วย (บาท/ปี)	ร้อยละ	หน่วย (บาท/ปี)	ร้อยละ	หน่วย (บาท/ปี)
1	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
2	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
3	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
4	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
5	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
6	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
7	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
8	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
9	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
10	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
11	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
12	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
13	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
14	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
15	85	3,570,000	15	630,000	90	3,780,000	10	420,000
16	80	3,360,000	20	840,000	90	3,780,000	10	420,000
17	80	3,360,000	20	840,000	90	3,780,000	10	420,000
18	80	3,360,000	20	840,000	90	3,780,000	10	420,000
19	80	3,360,000	20	840,000	90	3,780,000	10	420,000
20	80	3,360,000	20	840,000	90	3,780,000	10	420,000
21	80	3,360,000	20	840,000			50	2,100,000
22	80	3,360,000	20	840,000			50	2,100,000
23	80	3,360,000	20	840,000			50	2,100,000
24	80	3,360,000	20	840,000			50	2,100,000
25	80	3,360,000	20	840,000			50	2,100,000

2 จากการทำนำเสนอข้อมูลดังกล่าว เพื่อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาจากข้อเท็จจริงในการเพิ่มขึ้นของ
ค่าไฟฟ้าตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี
4 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายประเภทค่าไฟฟ้า เพียง
บางส่วนเท่านั้น ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องใช้เงินรายได้เพื่อนำมาจ่ายค่าไฟฟ้าเป็นจำนวนมาก ดังนั้น
6 มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าเพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ และระบบ
การผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) ก็เป็นอีกวิธีหนึ่งในการ
8 ประหยัดพลังงานไฟฟ้า จึงขอเสนอให้ที่ประชุมรับทราบข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

ประธาน กล่าวว่า เนื่องจากภาวะจำนวนนักศึกษาที่ลดลงทุกปีทำให้รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง
10 ตามจำนวนนักศึกษาด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมีมาตรการในการประหยัดพลังงานเพื่อเป็นการ
ลดค่าใช้จ่าย โดยเริ่มจากการขอความร่วมมือจากหน่วยงานและคณะที่ใช้พื้นที่ของแต่ละอาคาร ช่วยกำกับ
12 ดูแลการใช้ไฟฟ้าของแต่ละอาคาร ตั้งแต่การใช้เครื่องปรับอากาศ การใช้ไฟฟ้าแสงสว่าง การใช้พื้นที่ของ
แต่ละอาคาร ซึ่งมหาวิทยาลัยจะสามารถประหยัดพลังงานลงได้คือทุกคนในมหาวิทยาลัยต้องร่วมมือกัน

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้ข้อสังเกตข้อเสนอ
การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) ระหว่าง
16 บริษัท ไรซ์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทเอกชนกับการไฟฟ้านครหลวง บริษัท ไรซ์ (ประเทศไทย)
จำกัด ระยะเวลาการลงทุน ๒๕ ปี ให้ส่วนลดค่าไฟฟ้า ปีที่ ๑ - ๑๕ ร้อยละ ๑๕ ปีที่ ๑๖ - ๒๐ ร้อยละ
18 ๒๐ การคาดการณ์ลดค่าใช้จ่ายตั้งแต่เริ่มโครงการถึงปีที่ ๒๕ ประมาณ ๑๓ ล้านบาท การไฟฟ้านครหลวง
ระยะเวลาการลงทุน ๒๐ ปี ให้ส่วนลดค่าไฟฟ้า ปีที่ ๑ - ๒๐ ร้อยละ ๑๐ การคาดการณ์ลดค่าใช้จ่ายตั้งแต่
20 เริ่มโครงการถึงปีที่ ๒๕ ประมาณ ๖ ล้านบาท ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นการคาดการณ์ผลประโยชน์ที่จะได้รับ
จากการผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ ที่ขนาดการผลิตไฟฟ้า ๖๐๐ กิโลวัตต์ แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยมี
22 พื้นที่ในการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ ที่ขนาดการผลิตไฟฟ้าประมาณ ๑๐๐ กิโลวัตต์
ดังนั้นการลดค่าใช้จ่ายอาจไม่เป็นไปตามที่บริษัทฯ นำเสนอ

24 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้นำข้อสังเกตจากคณะกรรมการไปประกอบการจัดทำรายละเอียด
คุณลักษณะ (TOR) ซึ่งให้พิจารณาตามความเหมาะสมของมหาวิทยาลัย โดยเรียนเชิญผู้มีความรู้ด้านไฟฟ้า
26 มาร่วมเป็นคณะกรรมการในกำหนด TOR

มติที่ประชุม รับทราบ

28

(๒) สืบเนื่องวาระที่ ๔.๘ ข้อเสนอแนะและข้อหารือจากการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ

30 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี สืบเนื่องวาระที่ ๔.๘ ข้อเสนอแนะและข้อหารือ
จากการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งมีประเด็นปัญหาในเรื่องของจอทีวี ที่เปิดวนๆ เรื่องเก่าๆ
32 ไม่มีประโยชน์ และเป็นการสิ้นเปลืองค่ากระแสไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย นั้น ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ประสานกับบริษัทฯ เจ้าของโทรทัศน์ดำเนินการขอเปลี่ยนเรื่องที่นำเสนอและการประชาสัมพันธ์ ซึ่งในการ
34 ประชุมครั้งที่ผ่านมาก็ประชุมได้มีมติมอบกลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ ประสานกับศูนย์ข้อมูลและ
การบริการและบริษัทยูแซนแนล เข้ามาหารือในเรื่องการติดตั้งและประชาสัมพันธ์ผ่านช่องยูแซนแนล ซึ่ง
36 ในวันนี้ได้เชิญให้นางสาวสุวัฒนา ทิมดี นักวิชาการศึกษา กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ เข้าร่วม
ประชุมเพื่อนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นให้คณะกรรมการรับทราบ

นางสาวสุวัฒนา ทิมดี นักวิชาการศึกษา กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ รายงานให้ที่ประชุม
2 ทราบว่า ตามเอกสารประกอบการประชุมในหน้าที่ ๑ เป็นรายละเอียดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการ
บริการแพรร่าฟายการผ่านระบบโทรทัศน์วงจรปิดภายในมหาวิทยาลัย ระหว่างบริษัท บีลิงค์ มีเดีย จำกัด
4 หรือยูแซนแนลกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งได้เริ่มการจัดทำบันทึกข้อตกลงครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑
มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒ และสิ้นสุดสัญญาในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งสัญญามีอายุ ๔ ปี
6 จำนวนโทรทัศน์วงจรปิดที่ให้บริการแพรร่าฟายการจำนวน ๒๕ เครื่อง ซึ่งจุดพื้นที่ติดตั้งคือศูนย์อาหาร ๓
และอาคารเอนกประสงค์ แต่ไม่มีการระบุเรื่องค่าใช้จ่ายในเรื่องของค่าไฟฟ้าไว้ในบันทึกข้อตกลง
8 ซึ่งหลังจากนั้นมหาวิทยาลัยได้จัดทำบันทึกข้อตกลงฉบับที่ ๒ เป็นฉบับเพิ่มเติมจากบันทึกข้อตกลงฉบับที่ ๑
ซึ่งยังไม่ถึงระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากบริษัทต้องการเพิ่มจำนวนโทรทัศน์วงจรปิดที่ให้บริการแพรร่าฟาย
10 เป็นจำนวน ๓๙ เครื่อง แต่ก็ยังไม่มีการกำหนดในเรื่องของค่าใช้จ่ายค่าไฟฟ้า หรือค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ไว้
ในข้อตกลง และเมื่อมหาวิทยาลัยได้จัดทำสัญญาข้อตกลงฉบับที่ ๓ ซึ่งเริ่มต้นวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
12 และสิ้นสุดวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งระยะเวลาตามสัญญา ๕ ปี ซึ่งยังคงจำนวนโทรทัศน์วงจรปิดที่
ให้บริการแพรร่าฟายจำนวน ๓๙ เครื่องเท่าเดิม แต่เพิ่มเติมในการกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าที่บริษัทต้องจ่าย
14 ชำระให้มหาวิทยาลัยในอัตรา ๕ บาทต่อหน่วย ตามประกาศของมหาวิทยาลัย สัญญาฉบับที่ ๔ เป็นสัญญา
ที่มีระยะเวลา ๑๖ เดือน เริ่มสัญญาวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ โดยขอเพิ่ม
16 จำนวนโทรทัศน์วงจรปิดที่ให้บริการแพรร่าฟายเป็นจำนวน ๔๔ เครื่อง โดยสถานที่ที่ติดตั้งประกอบด้วย
ศูนย์อาหาร ๓ จำนวน ๘ เครื่อง ศูนย์อาหารอาคารเอนกประสงค์จำนวน ๘ เครื่อง ศูนย์อาหารมาร์เก็ต
18 เพลสชั้น ๑ จำนวน ๔ เครื่อง ชั้น ๒ จำนวน ๔ เครื่อง อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพเชิงบูรณาการ ชั้น ๑
จำนวน ๑๐ เครื่อง อาคารปิยมหาราชชั้น ๑ จำนวน ๑๐ เครื่อง โดยกำหนดอัตราค่าไฟฟ้า ๗ บาทต่อหน่วย
20 ตามอัตราที่แท้จริง โดยบริษัทฯ ขอติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าแยกออกจากมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันข้อตกลงสัญญา
ได้สิ้นสุดลงแล้วและบริษัทฯ ได้มีหนังสือแจ้งถึงมหาวิทยาลัยเพื่อขอต่อสัญญา โดยจำนวนโทรทัศน์วงจรปิด
22 ที่ให้บริการแพรร่าฟายเป็นจำนวน ๔๔ เครื่องเท่าเดิมและสถานที่ที่ติดตั้งยังคงเป็นบริเวณเดิม แต่เพิ่มเติมคือ
กำหนดค่าไฟฟ้าในอัตรา ๑๒ บาทต่อหน่วย ซึ่งในส่วนนี้ยังไม่ได้ข้อสรุปจึงยังไม่ได้ดำเนินการต่อสัญญา

24 ในส่วนของข้อมูลที่ใช้ในการแพรร่าฟายตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๙ ศูนย์ข้อมูลและการบริการเป็นผู้
ทำหน้าที่ในการส่งข้อมูล รายละเอียดการจัดกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย หรือแจ้งให้บริษัทฯ เข้ามา
26 บันทึกภาพกิจกรรมของมหาวิทยาลัย โดยกลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้จะทำหน้าที่ในการจัดทำบันทึก
ข้อตกลงความร่วมมือการบริการแพรร่าฟาย และดูแลในส่วนของการจัดเก็บค่าไฟฟ้าและออกไปเสร็จ ส่วน
28 ค่าไฟฟ้าในส่วน of ศูนย์อาหารมาร์เก็ตเพลส บริษัทฯ จะชำระเงินให้บริษัท ดีดี ฟูดมอลล์ ซึ่งเป็นผู้บริหาร
ศูนย์อาหาร และเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายของศูนย์อาหารมาร์เก็ตเพลส ในส่วนของการติดตั้งโทรทัศน์
30 วงจรปิดที่ให้บริการแพรร่าฟายบริษัทฯ เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด ทั้งนี้ ก็ยังพบปัญหาในการติดตั้ง
เนื่องจากศูนย์อาหารของมหาวิทยาลัยมีการติดตั้งพัดลมไอน้ำ แต่ไม่สามารถเปิดใช้ได้เนื่องจากเกรงว่าไอน้ำ
32 จากพัดลมจะทำให้โทรทัศน์ได้รับความเสียหาย ในส่วนของการเสนอเพื่อต่อสัญญาบริษัทฯ ได้เสนอสิทธิ
ประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะได้รับปีละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้มหาวิทยาลัยประสานกับสาขาวิชา ที่
34 เกี่ยวข้องคือสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อร่วมดำเนินการในส่วน of กิจกรรมและการแพรร่าฟาย จาก
การประชุมร่วมกันพบว่าข้อจำกัดของทางสาขาวิชาวิทยาศาสตร์คือนักศึกษามีกิจกรรมที่ต้องทำในระหว่าง
36 ภาคการศึกษาหลายกิจกรรม ไม่สามารถผลิตสื่อให้กับบริษัทฯ ได้ แต่ล่าสุดที่บริษัทฯ ได้เสนอเรื่องให้
มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อสัญญานั้น ได้ขอลดสิทธิประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะได้รับเหลือเพียง ๑๒๐,๐๐๐

บาท แต่มีข้อจำกัดว่าป้ายโฆษณาที่กรอบโทรทัศน์จะต้องไม่มีอะไรไปบังป้ายโฆษณา ซึ่งในส่วนนี้
2 มหาวิทยาลัยไม่เคยได้รับส่วนแบ่งจากการโฆษณานี้ตั้งแต่เริ่มทำสัญญา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส ประธานสภาคณาจารย์ให้ข้อสังเกตว่า หลังจากสิ้นสุด
4 สัญญานับที่ ๔ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ จนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกือบ ๒ ปี มหาวิทยาลัย
ยังไม่ได้ดำเนินการในเรื่องของการต่อสัญญา แต่บริษัทฯ ยังคงมีการแพร่ภาพรายการผ่านระบบโทรทัศน์
6 วงจรปิด โดยบริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งในส่วนนี้มหาวิทยาลัยไม่ได้รับสิทธิประโยชน์
หรือไม่ได้รับค่าตอบแทนใด ๆ ซึ่งในรายละเอียดที่ต้องพิจารณาคือหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบข้อมูลในการ
8 จัดส่งให้บริษัทฯ ดำเนินการแพร่ภาพ ควรจะต้องมีการดูแลเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและ
มหาวิทยาลัย ส่วนในบันทึกข้อตกลงฉบับที่ ๑ ข้อที่ ๕ (๒) ได้กำหนดในเรื่องผลตอบแทน โดยบริษัทฯ จะ
10 มอบทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ฝึกงานกับบริษัทฯ โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้คัดเลือกนักศึกษา และจัดส่ง
เพื่อฝึกงานกับทางบริษัทฯ เดือนละจำนวน ๒ ทุน ทุนละ ๓,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาตามบันทึกข้อตกลง
12 นอกนั้นไม่มีการกำหนดเรื่องค่าตอบแทนใดให้กับมหาวิทยาลัย จนถึงสัญญานับที่ ๒ - ๔ ก็ยังไม่มี
การกำหนดในเรื่องผลตอบแทนที่มหาวิทยาลัยจะได้รับ รวมถึงการประชาสัมพันธ์หรือการโฆษณาผ่าน
14 กรอบโทรทัศน์ที่มหาวิทยาลัยไม่ได้รับผลตอบแทนด้วยเช่นกัน

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ข้อมูลที่ได้นำเสนอในครั้ง
16 นี้เพื่อรายงานข้อเท็จจริงในเรื่องของการแพร่ภาพรายการผ่านระบบโทรทัศน์วงจรปิดภายในมหาวิทยาลัย
ซึ่งกลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ ได้ชี้แจงข้อมูลว่าบริษัท บิลิงค์ มีเดีย จำกัด เป็นผู้รับผิดชอบ
18 ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งและรับผิดชอบค่าไฟฟ้าตามอัตราการใช้จริงโดยการติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าแยกออกจาก
มหาวิทยาลัย ซึ่งรายละเอียดอยู่ในเอกสารที่ได้นำเสนอ ซึ่งในสัญญาเดิมที่ได้สิ้นสุดไปแล้วไม่มีการกำหนด
20 หรือการติดตามในเรื่องของผลตอบแทนที่มหาวิทยาลัยจะได้รับ แต่หากมีการตกลงในเรื่องของสัญญาใหม่
ที่จะเกิดขึ้น มหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาในส่วนของการกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการจัดส่งข้อมูล
22 ให้บริษัทฯ ดำเนินการแพร่ภาพ รวมถึงการกำหนดผลตอบแทนที่มหาวิทยาลัยควรจะได้รับ ซึ่งในส่วนนี้
มหาวิทยาลัยคงต้องพิจารณา ๒ ทางเลือกคือ ไม่ต่อสัญญา หรือ หากจะต่อสัญญาก็ต้องนำมาพิจารณา
24 ในรายละเอียดเรื่องค่าใช้จ่าย และผลตอบแทนอื่นใดที่มหาวิทยาลัยควรจะได้รับ

ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามเอกสารประกอบการประชุม มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงเป็นช่วง
26 ระยะเวลา ในส่วนของผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับคือเรื่องของข้อมูลที่เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ แต่
มีศูนย์ข้อมูลและ การบริการดูแลและรับผิดชอบข้อมูลในการเผยแพร่ภาพรายการผ่านระบบโทรทัศน์
28 วงจรปิด แต่จากการตรวจสอบพบว่าหลังจากสิ้นสุดสัญญานับที่ ๔ คือตั้งแต่ มกราคม ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัย
ยังไม่ได้ดำเนินการต่อสัญญา และยังมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดส่งข้อมูลหรือภาพกิจกรรมของ
30 มหาวิทยาลัยเพื่อแพร่ภาพรายการ มหาวิทยาลัยจึงต้องนำมาทบทวนในเรื่องของการจัดทำบันทึกข้อตกลง
ที่จะดำเนินการต่อไปโดยจะต้องเชิญบริษัทฯ เข้ามาหารืออีกครั้งในเรื่องของรายละเอียด ซึ่งเห็นว่าการ
32 เผยแพร่ภาพรายการผ่านระบบโทรทัศน์วงจรปิดจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและนักศึกษา ด้านการ
สื่อสารและประชาสัมพันธ์ได้เป็นอย่างดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส ประธานสภาคณาจารย์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ตาม
34 เอกสารประกอบการประชุม ในสัญญานับที่ ๓ และ ฉบับที่ ๔ ข้อ ๑ มีการกำหนดว่า มหาวิทยาลัยตกลง
ให้ใช้สถานที่ และบริษัทฯ ตกลงซื้อพื้นที่บางส่วนของมหาวิทยาลัยที่มีลักษณะการให้ใช้โดยไม่มี
36 ค่าตอบแทนใด ๆ ซึ่งในส่วนนี้สัญญานับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ไม่ได้กำหนดไว้ และในส่วนของการต่อสัญญา

เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจความคิดเห็นจากนักศึกษาหรือบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยว่ายังมี
2 ความต้องการหรือได้รับประโยชน์จากการเผยแพร่ภาพกิจกรรมผ่านโทรทัศน์วงจรปิดอยู่หรือไม่ เพื่อ
ประกอบการพิจารณา

4 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยจะมาทบทวนในเรื่องของรายละเอียดของการต่อสัญญา
และจัดประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบข้อเท็จจริงในเรื่องของการนำเสนอภาพ
6 กิจกรรมและข้อมูลต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยผ่านโทรทัศน์วงจรปิด รวมถึงประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยและ
นักศึกษาจะได้รับจากการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการบริการเผยแพร่ภาพรายการผ่านระบบโทรทัศน์
8 วงจรปิด

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี รายงานเพิ่มเติมว่า ได้รับข้อมูลข้อเสนอของ
10 บริษัทฯ เพื่อขอต่อสัญญา ซึ่งเสนอขอติดตั้งป้ายโฆษณาและติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อเผยแพร่ภาพ
รายการภายในมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

12 (๑) บริษัทยินดีมอบเวลาในช่องเพื่อให้มหาวิทยาลัยใช้เป็นช่องทางในการสื่อสาร ๑๐๘ นาทีต่อวัน
โดยมหาวิทยาลัยและบริษัทร่วมกันผลิตเนื้อหารายการ

14 (๒) บริษัทนำเสนอเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เช่น สารคดี ข่าวสาร และรายการที่
เป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษา โดยการนำเสนอเนื้อหาเป็นเวลา ๑๖๒ นาทีต่อวัน

16 (๓) บริษัทจะอัปเดตระบบจากออฟไลน์เป็นออนไลน์ เพื่อประสิทธิภาพในการส่งข่าวสารของ
มหาวิทยาลัย

18 (๔) บริษัทจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นกับโครงการทั้งหมด เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าบำรุงรักษา
ค่าเปลี่ยนจอ ซ่อมแซมระบบโทรทัศน์วงจรปิด

20 (๕) บริษัทยินดีมอบเวลาโฆษณาในอาคารศูนย์รวมกวตวิชาที่ใหญ่ที่สุดในกรุงเทพฯ ทั้ง ๒ อาคาร
เพื่อประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย

22 (๖) บริษัทยินดีมอบเงินสนับสนุนการศึกษาแก่มหาวิทยาลัยปีละ ๑๒๐,๐๐๐ บาท เป็นระยะเวลา
๕ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

24 (๗) บริษัทจะจัดให้มีโครงการความร่วมมือระหว่างบริษัทกับนักศึกษา เช่น โครงการนักข่าว หน้า
ใหม่ จัดอบรมนักศึกษาในหลักสูตรการทำรายการโทรทัศน์ โครงการประกวดหนังสือสร้างแรงบันดาลใจ

26 (๘) ขอนำเสนอการชำระค่าเช่าล่วงหน้าเป็นรายปีให้กับฝ่ายจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

28
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

30
32 **๔.๑ (ร่าง) การทบทวนความเชื่อมโยงตัวบ่งชี้ระหว่างมาตรฐานการศึกษา สกอ. กลุ่ม
มหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**

34 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) การทบทวน
ความเชื่อมโยงตัวบ่งชี้ระหว่างมาตรฐานการศึกษา สกอ. กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยราชภัฏ
36 พระนคร ซึ่งตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีมติมอบสำนักงานประกัน
คุณภาพการศึกษา ทบทวนคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นคู่มือของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ
38 โดยศึกษาในส่วนของความเชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และจะเริ่มใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๒

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้จัดทำตารางเปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษา กับตัวบ่งชี้ สกอ.เดิม
2 ที่มหาวิทยาลัยได้ใช้ในการประกันคุณภาพตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ถึงปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตัวบ่งชี้กลุ่ม
มหาวิทยาลัยราชภัฏและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวน
4 ความเชื่อมโยงตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์
เป็นประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริ ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดีเป็นกรรมการและเลขานุการ
6 มีคณะกรรมการที่เป็นตัวแทนจากคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากการจัดประชุมและร่วมกันพิจารณา
ทบทวนความเชื่อมโยงตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว จึงได้จัดทำเป็นตารางความเชื่อมโยง
8 ตัวบ่งชี้ระหว่างมาตรฐานการศึกษา สกอ. กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
จากการเชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาทั้ง ๕ ด้าน เปรียบเทียบกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระ
10 นคร ที่ผ่านการรับทราบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว เปรียบเทียบกับตัวบ่งชี้ สกอ.เดิม และตัวบ่งชี้ของกลุ่ม
มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งแยกตามมาตรฐานซึ่งในเกณฑ์มาตรฐานแต่ละด้านนั้น สกอ.ได้กำหนดว่า
12 มาตรฐานที่ ๑ ถึง มาตรฐานที่ ๔ ประกอบด้วย มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ ๒ ด้านการ
วิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ ในส่วนของมาตรฐานได้รับมาตรฐานการศึกษา
14 ที่กำหนดไว้ทั้ง ๕ ด้าน มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยควรมี
คือตัวบ่งชี้ที่เป็นการแสดงผลลัพธ์ด้วย ดังนั้น ตัวบ่งชี้ในส่วนที่กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏได้ร่วมกันจัดทำขึ้น
16 จึงมีผลลัพธ์ที่นำเสนอให้เห็นถึงบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

เมื่อเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ สกอ.เดิม กับตัวบ่งชี้ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้มีการกำหนด
18 ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ในส่วนขององค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต
ตัวบ่งชี้ที่เพิ่มขึ้นในระดับคณะ ประกอบด้วย การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล และหลักสูตรที่
20 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัยและนวัตกรรม ตัวบ่งชี้ที่เพิ่มขึ้นคือ
ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน องค์ประกอบที่ ๓ การบริการ
22 วิชาการ ตัวบ่งชี้ที่เพิ่มขึ้น คือ ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง
ความสัมพันธ์กับชุมชน องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตัวบ่งชี้ที่เพิ่มขึ้น คือ
24 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องมี
ตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์ แต่กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏได้หาหรือและกำหนดตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง
26 โดยเพิ่มตัวบ่งชี้เพื่อผลักดันให้มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน เพื่อให้สอดคล้องกับ
มาตรฐานการศึกษาที่เน้นในเรื่องของการจัดการศึกษาที่เน้นการบูรณาการ เน้นการพัฒนาศักยภาพ
28 ของนักศึกษา โดยสรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ
กำหนดให้มีตัวบ่งชี้ ๑๘ ตัวบ่งชี้ โดยใช้ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ. จำนวน ๑๒ ตัวบ่งชี้ (ตัดตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔)
30 และเพิ่มตัวบ่งชี้ใหม่ จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 32 ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม
- 34 ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
- ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์
- 36 กับชุมชน
- ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

- 2 ในส่วนของตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตามเกณฑ์ สกอ.(เดิม) ได้กำหนดตัวบ่งชี้ไว้จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้
 และกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏได้กำหนดตัวบ่งชี้จำนวน ๒๐ ตัวบ่งชี้ เพิ่มเติมใหม่จำนวน ๗ ตัวบ่งชี้
 ประกอบด้วย
- 4 ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
 ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
- 6 ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม
 ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
- 8 ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์
 กับชุมชน
- 10 ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย
 ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
- 12

รองศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ชี้แจงว่า ตามที่
 14 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ ๔ ด้าน
 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ซึ่งในทุกปีจะได้รับผลการประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบนี้
 16 คะแนนเต็ม ๕ ทุกปีการศึกษา จึงมีความกังวลว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ที่เป็นการประเมินตัวบ่งชี้ตาม
 เกณฑ์คุณภาพที่กำหนดใหม่ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งจะต้องมีงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มี
 18 ความเด่นชัด ซึ่งต้องเข้าสู่กระบวนการและขั้นตอนในการประเมิน การวิพากษ์ และจะต้องมีถึง ๖ ชิ้นงาน
 แต่เนื่องจากคณะจะไม่มีการประเมินฯ ในส่วนของตัวบ่งชี้นี้ แต่จะอยู่ในส่วนของการประเมินระดับ
 20 มหาวิทยาลัย จึงได้พยายามหาข้อมูลเพิ่มเติมว่าชิ้นงานที่จะเพิ่มขึ้นนั้นจะได้มาจากหน่วยงานใด พบว่า
 สามารถนำผลงานวิจัยบางโครงการมาใช้เป็นผลงานด้านนี้ได้ แต่ต้องดำเนินการวิจัยให้เสร็จทันตาม
 22 ระยะเวลาของการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ จึงขอฝากสถาบันวิจัยและพัฒนาช่วย
 ติดตามโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีผลงานฯ ครบตาม
 24 เกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สอบถามเพิ่มเติม
 26 เรื่องการดำเนินการในส่วนของตัวบ่งชี้ที่เพิ่มขึ้น ที่มีการประเมินทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและประเมิน
 ในระดับคณะ เนื่องจากเห็นว่ากรอบทางการประเมินควรจะต้องกำหนดในระดับของมหาวิทยาลัยก่อน
 28 เพื่อให้คณะนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินในระดับคณะ

อาจารย์ดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่สำนักงาน
 30 คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) บังคับให้ผู้ที่ประกอบอาชีพราชการจะต้องสอบผ่านภาค ก
 คือ การสอบภาคความรู้ ความสามารถทั่วไปเป็นการทำแบบทดสอบที่วัดระดับความรู้ปัญญา ทุกคนที่จะสอบ
 32 บรรจุข้าราชการต้องสอบภาค ก เมื่อสอบผ่านแล้วสามารถใช้ได้ตลอดชีพ ไม่ต้องสอบใหม่อีก โดยการสอบ
 ภาค ก. จะแบ่งเป็น ๓ วิชา คือ ทดสอบวิชาความสามารถทั่วไป ทดสอบวิชาภาษาไทย ทดสอบวิชา
 34 ภาษาอังกฤษ ในอดีตที่ผ่านมา ก.พ.กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการสอบไว้ที่ร้อยละ ๖๐ ซึ่งมหาวิทยาลัยที่มี
 นักศึกษาสอบผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.กำหนด ตามลำดับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สอบผ่านร้อยละ ๖๕
 36 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สอบผ่านร้อยละ ๓๕ และในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสอบผ่านเพียงร้อยละ
 ๕ ของทั้งประเทศ ถ้ามหาวิทยาลัยราชภัฏไม่ดำเนินการใด ๆ อย่างจริงจัง ต่อไปบัณฑิตที่จบจาก
 38 มหาวิทยาลัยราชภัฏจะเข้ารับราชการยาก แม้กระทั่งสายครู ซึ่งทราบว่ากระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้ส่งคืนหลักสูตรสายครูทั้งหมดเพื่อให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับ
2 เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาว่าจะต้องผ่านการทดสอบความรู้ด้านภาษาอังกฤษในระดับเกณฑ์มาตรฐาน
กำหนดไว้จึงจะรับรองหลักสูตร ในส่วนที่มีความกังวลคือตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
4 กับการทำงาน เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบ
แยกส่วนซึ่งยังไม่สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยนำความรู้สากลแยกออกจากความรู้
6 ท้องถิ่นจึงทำให้ไม่สามารถสร้างนวัตกรรมไปใช้กับท้องถิ่น สร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ในท้องถิ่นเพื่อที่จะพัฒนา
ให้ผลิตภัณฑ์ของท้องถิ่นเป็นผลิตภัณฑ์สากลสามารถนำไปจดสิทธิบัตรได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องร่วมกัน
8 พิจารณาในส่วนนี้ หากมหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์ตัวบ่งชี้เพื่อให้ได้รับการประเมินและผ่านการประเมิน
คุณภาพการศึกษาแต่ไม่ได้ดำเนินการในส่วนนี้อย่างจริงจัง จะไม่เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาและมหาวิทยาลัย
10 จึงควรพิจารณาร่วมกันว่าจะผลักดันให้มีการดำเนินการอย่างไรกับตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์
ที่สามารถนำมาประเมินฯ ได้อย่างแท้จริง

12 อาจารย์พัฒนาพงษ์ จันทรวง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่า การกำหนดตัวบ่งชี้
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษานั้น เพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
14 เป็นไปกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา ในส่วนนี้มีกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ๓ ส่วนคือ ในส่วนของกระทรวง
16 การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้กำหนดเป็นพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
กระทรวง อว. ซึ่งรายละเอียดคือให้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
18 ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา คือ สกอ.(เดิม) กำหนด ปรากฏตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์
และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ ข้อ ๓๓ ให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบประกัน
20 คุณภาพ ซึ่งจะสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่
๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ในส่วนที่มหาวิทยาลัยต้องร่วมกันพิจารณาคือการกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA เป็น
22 ระบบฐานข้อมูลที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพัฒนาจากระบบฐานข้อมูล CHE QA Online เดิม
ซึ่งเดิมจะมีทั้งหมด ๑๓ ตัวบ่งชี้ หรือมหาวิทยาลัยจะต้องตอบข้อมูล CHE QA ตามตัวบ่งชี้ที่กลุ่ม
24 มหาวิทยาลัยราชภัฏได้กำหนดขึ้นมาใหม่ เพราะ อว. กำหนดว่ามหาวิทยาลัยจะต้องรายงานผลการประกัน
คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยใน CHE QA และจะมีการประกาศผลการประกันคุณภาพ ดังนั้น หาก
26 ยืนยันว่าจะต้องรายงานผลตามตัวบ่งชี้ใหม่ที่ได้นำเสนอนั้น ทุกหน่วยงานจะได้ศึกษาและดำเนินการเพื่อให้
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด แต่หากมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดขึ้นใหม่นั้น
28 ควรจะต้องมีผลกับการคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรจะต้องชัดเจนใน
เรื่องของตัวบ่งชี้ที่จะใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาในปี ๒๕๖๒

30 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริ ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า ตามที่ได้เข้ารับการอบรมผู้ตรวจ
ประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีหลายๆ ท่านที่ยังมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการรายงานข้อมูลการประกันคุณภาพ
32 การศึกษาในระบบ CHE QA อย่างไร ประธานกรรมการจัดทำตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา
ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏได้ชี้แจงว่า หากหลักสูตรยังดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาใน ๖
34 องค์ประกอบ สามารถรายงานผ่าน CHE QA หรือสามารถ up load ข้อมูลเป็น PDF ก็ได้ แต่ในส่วนของ
ระดับคณะและระดับสถาบันซึ่งมีตัวบ่งชี้ใหม่เพิ่มขึ้นมาให้ up load ข้อมูลเป็น PDF ในระบบ CHE QA ซึ่ง
36 สามารถเลือกดำเนินการได้ในหน้าแรกของระบบ โดยระบบจะให้เลือกว่าเป็นการรายงานข้อมูล ตาม
ระบบของ สกอ. หรือระบบอื่น ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยกลุ่มราชภัฏจะต้องเลือกระบบอื่น ๆ ซึ่งมีความชัดเจนใน
38 เรื่องของการรายงานผลการประกันคุณภาพในระบบ CHE QA ในระดับหนึ่ง และในส่วนของ ตัวบ่งชี้ที่

กำหนดเพิ่มขึ้นนั้นโดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานนั้น คณะและ
2 หลักสูตรต้องการให้มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นนโยบายเพื่อเป็นมาตรฐานให้คณะดำเนินการตามนโยบาย
ที่กำหนด เพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และ ในวันที่ ๖
4 ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นี้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดอบรมแผนพัฒนา การจัดการ
ศึกษา ที่ห้องประชุมเฉลิมพระบารมี ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๑๕) ซึ่งเป็น อีกเรื่องหนึ่ง
6 ที่ต้องรายงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ เพื่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับแผน
ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งวิทยากรที่จะมาให้ความรู้ก็คืออาจารย์เฉลิมเกียรติ ซึ่งเป็นประธาน
8 จัดทำตัวบ่งชี้ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

อาจารย์ดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตามที่ได้เข้าร่วมเป็น
10 คณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการได้หารือร่วมกันว่า
หมวด ๕ ด้านการบริหารจัดการจะมีการกระจายอำนาจ และจะต้องทำอะไรให้ประชาชนมั่นใจได้ว่า
12 จะได้รับการบริการทางด้านการศึกษามีคุณภาพ จึงได้กำหนดให้มีหมวด ๖ เรื่องมาตรฐานและ
การประกันคุณภาพทางการศึกษา ไม่ใช่กำหนดขึ้นมาเพียงเพื่อให้บัณฑิตที่จบออกมาปฏิบัติงาน แต่เพื่อกำกับ
14 ดูแลให้นักเรียน นักศึกษามีคุณภาพ ซึ่งระยะหลังๆ ที่ได้เป็นกรรมการประเมินคุณภาพของ สมศ. พบว่า
สถานศึกษาแต่ละแห่งดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพียงเพื่อให้ผ่านการรับรองจาก
16 หน่วยงานภายนอก เพื่อให้ได้รับเงินค่าตอบแทนเพิ่มขึ้นเท่านั้น แต่คุณภาพของนักเรียน นักศึกษาไม่เพิ่มขึ้น
ซึ่งเห็นว่าควรจะมีระบบนี้อยู่ต่อไปหรือไม่ สิ่งที่มาวิทยาลัยกำลังดำเนินการคือการดำเนินการเพื่อให้เป็นไป
18 ตามกฎหมาย หรือตัวบ่งชี้ที่กำหนดขึ้นมาเท่านั้นหรือไม่ แต่มหาวิทยาลัยควรจะต้องพิจารณาเพิ่มเติมว่า
นักศึกษา หรือบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพหรือไม่ ถ้ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการควรดำเนินการ
20 ให้ได้ผลลัพธ์ตามเจตนารมณ์ของ หมวด ๖ เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพทางการศึกษา
ตาม พรบ.การศึกษาแห่งชาติ

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรารค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า ตามที่กลุ่มมหาวิทยาลัย
22 ราชภัฏได้กำหนดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นตามที่ได้ชี้แจงไว้ในเบื้องต้นนั้น เนื่องจาก
มหาวิทยาลัยกลุ่มราชภัฏได้รับจัดสรรงบประมาณด้านศาสตร์พระราชา จึงทำให้ต้องมีการปรับปรุงคู่มือ
24 การประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น ซึ่งอยากให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านได้เข้าร่วมอบรม
การวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในวันศุกร์ที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ห้องประชุมเฉลิมพระบารมี
26 ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๑๕) และหากมีข้อสงสัยจะได้สอบถามวิทยากรในวันนั้น ซึ่งเป็น
ประธานการจัดทำตัวบ่งชี้ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สอบถามเพิ่มเติม
30 ตามที่ได้เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมา ได้เห็นว่าประธานการประชุมไม่ได้ให้ความสำคัญใน
การนำเสนอวาระเรื่องกำหนดตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งให้นำไปปรับแก้ใหม่เนื่องจากเห็นว่าควรจะ
32 ทบทวนหรือกำหนดขึ้นมาใหม่โดยไม่ต้องยึดข้อมูลจากที่ประชุม และจากรายชื่อของคณะกรรมการจัดทำ
ตัวบ่งชี้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏจะเห็นว่าไม่มีตัวแทนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครร่วมเป็น
34 คณะกรรมการ จึงกังวลว่าจะต้องนำเสนออย่างไรเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรารค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า สาเหตุที่ไม่มีตัวแทนของ
36 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเข้าร่วมประชุมและเป็นคณะกรรมการ เนื่องจากตนเองรับผิดชอบภารกิจ
หลายด้านทั้งในเรื่องของระบบงบประมาณ การประชุมสภามหาวิทยาลัย และการประกันคุณภาพ

การศึกษา ซึ่งในการประชุมเพื่อยกร่างตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
2 กำหนดให้มีการประชุมไม่ต่ำกว่า ๒๐ ครั้ง ซึ่งเห็นว่าไม่น่าจะเข้าร่วมประชุมได้ทุกครั้ง และสาเหตุที่สภา
มหาวิทยาลัยยังไม่พิจารณาการนำเสนอตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาในการประชุมครั้งที่ผ่านมานั้น
4 เนื่องจากต้องการให้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษากลับมาทบทวนว่ามาตรฐานการศึกษาของการ
อุดมศึกษา มีความสอดคล้องกับคู่มือที่นำเสนอหรือไม่ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้นำกลับมา
6 ทบทวนและหารือร่วมกันโดยมีคณะกรรมการที่ได้เข้ารับการอบรมผู้ตรวจประกันคุณภาพการศึกษาได้ร่วม
ทบทวนด้วย จึงเป็นที่มาของการนำเสนอเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ คือ (ร่าง) การ
8 ทบทวนความเชื่อมโยงตัวบ่งชี้ระหว่างมาตรฐานการศึกษา สกอ. กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ซึ่งจะได้นำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา สอบถามเพิ่มเติม
ตัวบ่งชี้ที่เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งแต่ละมหาวิทยาลัย
12 ราชภัฏจะไม่ได้เหมือนกันทั้งหมดถูกต้องหรือไม่ แต่เห็นด้วยในเรื่องของการปรับเกณฑ์ตัวบ่งชี้ให้เหมาะสม
กับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ การวัดคุณภาพจึงควรเน้นไปที่อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้วย และ
14 เห็นว่าการใช้ตัวบ่งชี้ร่วมกันของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏจะทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาและการ
ประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ถ้าจะมีการพัฒนาการรายงานผลการ
16 ประกันคุณภาพการศึกษาในระบบก็ควรดำเนินการด้วยกันทั้ง ๓๘ แห่ง ให้เป็นระบบเดียวกันด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า เนื่องจากตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย
18 ราชภัฏพระนคร ยังไม่ได้รับทราบโดยสภามหาวิทยาลัย สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้จัดทำ
เป็น (ร่าง) เพื่อนำเสนอให้เห็นความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกับตัวบ่งชี้ของ
20 มหาวิทยาลัยว่าบริบทของมหาวิทยาลัยควรจะมีตัวบ่งชี้ใดเพิ่มเติม

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่ได้นำเสนอในเรื่องของ
22 การยกร่างตัวบ่งชี้ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เห็นว่าในเบื้องต้นจะมีการใช้ตัวบ่งชี้ร่วมกัน ซึ่งอาจจะ
มีการพัฒนาและจัดทำเป็นตัวบ่งชี้ของแต่ละมหาวิทยาลัยขึ้นใหม่ ซึ่งเห็นว่าสาเหตุที่สภามหาวิทยาลัยยังไม่
24 พิจารณาร่างคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่เพิ่ม
ขึ้นมาจากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของเดิม เพื่อให้นำมาทบทวนว่ามีความสอดคล้องกับมาตรฐาน
26 การศึกษาหรือไม่ จากความคิดเห็นที่ยังมีความแตกต่างกัน จึงเห็นว่าเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนและให้การ
ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับ
28 มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ จึงเห็นควรมอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาไปหาข้อมูลเพิ่มเติม
และเสนอเป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษาอีกครั้งหนึ่งในวันเสาร์
30 ที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี เสนอว่า จะขอนำเรื่องตัวบ่งชี้การประกัน
32 คุณภาพการศึกษาไปหารือกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม และรายงานให้
คณะกรรมการทราบในวันที่เข้าร่วมประชุมในวันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

34 **มติที่ประชุม** มอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาหาข้อมูลและรายละเอียดเรื่องการจัดทำตัวบ่งชี้
การประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มเติมและนำเสนอข้อมูลในการเข้าร่วมอบรมการจัดทำแผนพัฒนาการจ
36 การศึกษา ในวันศุกร์ที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และนำเสนอเป็นวาระพิจารณาในการประชุม
คณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษา ในวันเสาร์ที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

2 **๔.๒** ขอความอนุเคราะห์ที่นึ่งการศึกษาเป็นกรณีพิเศษและ/หรือสนับสนุนทุนค่าเล่าเรียน
โดยการยกเว้นค่าเล่าเรียนตามโครงการทุนอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะที่ ๓
4 ปีการศึกษา ๒๕๖๓

6
8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ รองอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา แจ้งขอความอนุเคราะห์ที่นึ่งการศึกษาเป็นกรณีพิเศษ(เฉพาะหลักสูตรที่ผ่าน
การรับทราบหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว
10 เท่านั้น และไม่เป็นหลักสูตรต่อเนื่องและหลักสูตรการศึกษาระดับอนุปริญญา) และ/หรือสนับสนุนทุนค่า
เล่าเรียนโดยการยกเว้นค่าเล่าเรียนตามโครงการทุนอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะ
12 ที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยยกเว้นค่าเล่าเรียนตลอดหลักสูตร เน้นหลักสูตรที่มีความเป็นไปได้ว่าหาก
สำเร็จการศึกษาแล้วจะมีงานรองรับ จำนวน ๕ - ๑๐ ที่นึ่ง หรือตามความเหมาะสม หรือสนับสนุน
14 ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควรเพื่อร่วมดำเนินโครงการ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะให้การสนับสนุนทุนค่าครองชีพแก่ผู้รับทุนที่ผ่านการคัดเลือก จำนวน
16 ๑๒๕ คน เป็นจำนวนเงินคนละ ๔๐,๐๐๐ บาทต่อปีการศึกษาตามระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตร โดย
มหาวิทยาลัยจะต้องรายงานให้ทราบภายในวันศุกร์ที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

18 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ในเรื่องนี้เป็นภาพรวมของ อว. แต่ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยที่จะต้อง
พิจารณาว่าจะให้ความอนุเคราะห์ได้หรือไม่ จึงเสนอให้แต่ละสาขาวิชาพิจารณาว่าให้ความอนุเคราะห์ได้
20 หรือไม่ โดยมอบคณบดีแต่ละคณะไปหารือร่วมกับสาขาวิชาพิจารณา ซึ่งเดิม สกอ.เคยมีนโยบายนี้อยู่แล้ว
โดยให้แต่ละคณะแจ้งกลับมาเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการและนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย
22 มติที่ประชุม มอบคณบดีแต่ละคณะนำไปพิจารณาร่วมกับสาขา และเสนอให้มหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

24 **๔.๓** พิจารณามอบหมายผู้รับผิดชอบการบ้านจากอาจารย์วิวัฒน์ ศัลยกำธร

26 - นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป -

28 **๔.๔** สรุปงบประมาณโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

30 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา ตารางสรุ
งงบประมาณโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
32 ๒๕๖๓ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากเอกสารประกอบการประชุม เป็นสรุปงบประมาณโครงการ
โครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ที่
34 หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ทั้งหมด ๘ หน่วยงานได้จัดทำคำขอตั้งงบประมาณไว้ รวมงบประมาณทั้งสิ้น
๕๘,๒๔๔,๘๘๘ บาท เป็นจำนวนกิจกรรมทั้งสิ้น ๗๗ กิจกรรม เมื่อจำแนกตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงาน
36 ได้จัดทำคำขอตั้งงบประมาณไว้จำแนกเป็น ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน
๔๔,๖๘๕,๕๖๘ บาท และยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู จำนวน ๑๓,๕๕๙,๓๒๐ บาท แต่เนื่องจาก
38 ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติกรอบเงินงบประมาณโครงการ
ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๔๑,๙๘๐,๘๐๐ บาท ซึ่งงบประมาณที่ได้รับอนุมัติต่ำกว่า

วงเงินงบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดทำโครงการไว้ จึงขอหารือที่ประชุมว่าจะขอเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2 เข้าร่วมประชุมหารือว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณของทุกหน่วยงานอยู่ใน
กรอบวงเงินที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจัดสรรจำนวน ๔๑,๙๘๐,๘๐๐ บาท และเป็นเหตุผลที่ทำให้
4 ไม่สามารถออกเอกสารอนุมัติแผนการดำเนินงาน (ใบขวง) ได้ ซึ่งขณะนี้โครงการที่ได้จัดทำใบขวงแล้วคือ
โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัด (Big data) ที่มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญและจะต้องเริ่ม
6 ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตามที่ รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล รองอธิการบดี ได้นำเสนอไว้เบื้องต้นแล้ว
และโครงการคลังข้อมูลวัดแววความเป็นครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ งบประมาณที่วิทยาลัยการฝึกหัดครู
8 ได้จัดทำคำขอตั้งงบประมาณไว้จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง
จะดำเนินการร่วมกัน อีก ๑ โครงการคือโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับชุมชน
10 ฐานราก กิจกรรมพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ศาสตร์พระราชาวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา ซึ่งได้เสนอโครงการไว้
๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น จึงขอเสนอที่ประชุมว่าจะขออนัดหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือในเรื่อง
12 การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามกรอบวงเงินงบประมาณโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา
ท้องถิ่นที่ได้รับอนุมัติจัดสรร ในวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

14 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ หรือในที่ประชุมว่า การปรับแก้
งบประมาณของแต่ละโครงการ โดยคำนวณจากฐานข้อมูลที่ได้จัดทำคำขอตั้งงบประมาณไว้ กับวงเงิน
16 งบประมาณที่ได้รับอนุมัติว่าลดลงในอัตราร้อยละเท่าไร เพื่อให้แต่ละโครงการนำกลับไปทบทวนเพื่อปรับ
ลดค่าใช้จ่ายของแต่ละโครงการลงตามอัตราของงบประมาณที่ลดลง เพื่อให้ทุกโครงการยังสามารถดำเนิน
18 กิจกรรมได้เช่นเดิม เพียงแต่ลดวงเงินงบประมาณลงเท่านั้น

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า จากที่ได้รับรายงานข้อมูล
20 จากเจ้าหน้าที่ของกองนโยบายและแผน พบว่าโครงการที่ได้นำเสนอขออนุมัติตั้งงบประมาณโครงการ
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น บางโครงการไม่สามารถตอบโจทย์ตามเป้าหมาย
22 ของยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นได้ บางตัวชี้วัดไม่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์
ของการจัดโครงการ/กิจกรรม ซึ่งกองนโยบายและแผน ไม่สามารถจะตัดโครงการหรือกิจกรรมใดออกได้
24 เนื่องจากทุกโครงการได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะแล้ว จึงเห็นควรให้มีการหารือ
ร่วมกันอีกครั้งหนึ่งระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

26 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามข้อมูลที่ได้นำเสนอในที่
ประชุมจะพบปัญหาอยู่ ๒ ประเด็นคือ โครงการที่นำเสนอสูงกว่างบประมาณที่ได้รับอนุมัติ กับโครงการที่
28 ขออนุมัติไม่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม/โครงการ ซึ่งเข้าใจว่าตามที่อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง
คณบดีคณะวิทยาการจัดการได้นำเสนอเพื่อต้องการหาสัดส่วนให้ชัดเจน แต่เมื่อพบว่าไม่ได้มีปัญหาเพียงแค่
30 จำนวนงบประมาณแต่มีเรื่องรายละเอียดของโครงการด้วย เป็นไปได้หรือไม่ที่กองนโยบายและแผนจะช่วย
ชี้แจงรายละเอียดโครงการที่เห็นว่าไม่สามารถตอบโจทย์หรือตัวชี้วัดที่ไม่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของ
32 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาว่า ในขั้นตอนแรก
ควรจะปรับลดงบประมาณแต่ละโครงการเพื่อให้อยู่ในกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจัดสรร เมื่อ
34 ปรับลดได้แล้วให้กองนโยบายและแผนนำโครงการที่เห็นว่ารายละเอียดควรต้องมีการปรับแก้เสนอให้แต่ละ
คณะนำไปพิจารณาปรับแก้เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์อีกครั้งหนึ่ง

36 **มติที่ประชุม** มอบกองนโยบายและแผนประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปรับแก้โครงการ
ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๔.๕ ขอจัดทำปฏิทินกิจกรรมนักศึกษารายปีแบบ Online

2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา สารสุข ผู้ช่วยอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา ขอจัดทำปฏิทิน
กิจกรรมนักศึกษารายปีแบบ Online ซึ่งจากวิกฤติจำนวนนักศึกษาที่ลดลงในช่วงปีที่ผ่านมาจึงได้พบกับ
4 นักศึกษาของหลายๆ คณะและได้สอบถามถึงแรงจูงใจและความสนใจที่จะเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย
พบว่านักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาส่วนใหญ่จะพิจารณาจากภาพกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่
6 รุ่นพี่ส่งให้ดูใน facebook line รวมถึงการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหากมีรุ่นพี่ไปด้วยก็จะทำให้
นักเรียนมีความสนใจมากขึ้น จึงมีแนวคิดในการจัดทำปฏิทินกิจกรรมเพื่อเป็นการเสนอภาพกิจกรรมหลัก
8 ของนักศึกษาที่แต่ละหน่วยงานสามารถนำเสนอและประชาสัมพันธ์ได้ ซึ่งขั้นตอนการดำเนินการจะให้
แต่ละหน่วยงานเสนอกิจกรรมที่เป็นกิจกรรมเด่นในแต่ละเดือน โดยมหาวิทยาลัยจะช่วยหากรอบแนวคิด
10 และสถานที่เพื่อนัดหน่วยงานมาถ่ายภาพจากนั้นจะนำไปภาพที่ได้รับการออกแบบใส่ลงในเพจของ
มหาวิทยาลัย โดยในแต่ละเดือนจะมีภาพหลักของแต่ละหน่วยงานซึ่งตัวอย่างตามเอกสารประกอบการ
12 ประชุมที่นำเสนอ

ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า การจัดทำปฏิทินกิจกรรมนักศึกษารายปีแบบ Online เป็นการ
14 ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งควรจะต้องนำมาพิจารณาถึงวิธีการดำเนินการ ทั้งนี้
มหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการและประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ อีกครั้งหนึ่ง

16 **มติที่ประชุม** เห็นชอบการจัดทำปฏิทินกิจกรรมนักศึกษารายปีแบบ Online

18

๔.๖ การเสนอของบประมาณในการดำเนินงานโรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

20 อาจารย์ดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู เสนอที่ประชุมพิจารณาการเสนอขอ
งบประมาณในการดำเนินงานโรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามที่สภามหาวิทยาลัย
22 ได้ให้ความเห็นชอบการดำเนินงานโรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครแล้วนั้น คณะทำงาน
ได้หารือเกี่ยวกับงบประมาณในการปรับปรุงอาคารวิทยาลัยการฝึกหัดครูเพื่อใช้เป็นโรงเรียนประถมสาธิต
24 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาของบประมาณในการดำเนินงานของโรงเรียนประถมสาธิต รายละเอียดตาม
เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ ซึ่งสรุปโดยสังเขป ดังนี้

26	๑. งบประมาณปรับปรุงอาคารสถานที่	จำนวนเงิน	๙,๔๕๐,๐๐๐ บาท
	๒. งบประมาณจัดซื้อวัสดุ/ครุภัณฑ์	จำนวนเงิน	๕,๘๑๕,๐๐๐ บาท
28	๓. งบดำเนินการและงบประมาณอื่นๆ	จำนวนเงิน	๑๕๐,๐๐๐ บาท
	๔. งบประมาณในการจัดอบรมและเตรียมครูผู้สอน	จำนวนเงิน	๕๐,๐๐๐ บาท
30	๕. งบสำรองสำหรับดำเนินการเรื่องอื่นๆ	จำนวนเงิน	๑๐๐,๐๐๐ บาท

ประธาน ชี้แจงว่า ตามที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้เสนอของบประมาณในการดำเนินงานของ
32 โรงเรียนประถมสาธิต เพื่อให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๓ งบประมาณแผ่นดินที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจัดสรรนั้นได้จัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยไป
34 หมดแล้ว หากต้องการปรับปรุงอาคารควรจัดสรรอยู่ในงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งบางรายการที่
มีความจำเป็นอาจจะต้องเสนอใช้เงินงบประมาณตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหรือเงินคงคลังไปก่อน
36 โดยให้คณะทำงานพิจารณาขอในส่วนที่จำเป็นและเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ในส่วนของ

งงบประมาณปรับปรุงอาคารสถานที่เห็นควรเสนอให้กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมจัดทำรายละเอียด
2 และเสนอเพื่อของบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

อาจารย์ดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู รายงานว่า ตามที่ได้หารือร่วมกับ
4 คณะทำงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี และกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมใน
การปรับปรุงอาคาร รายละเอียดคือจะเป็นการปรับปรุงห้องกิจกรรมนักศึกษาเป็นโรงอาหารสำหรับปรุง
6 อาหาร และทำรั้วกั้นรอบบริเวณอาคารเพื่อเป็นการรักษาความปลอดภัยให้นักเรียน และปรับปรุงห้องน้ำ
ปรับปรุงห้องเรียนซึ่งส่วนนี้กองอาคารฯ ได้ประเมินค่าใช้จ่ายไว้ประมาณ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ
8 งบประมาณสำหรับจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท คณะทำงานหารือว่าจะขออนุมัติ
งบประมาณประเภทเงินรายได้ และตามที่ได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์ ผู้ช่วย
10 อธิการบดี ช่วยประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักเรียนและมีผู้ปกครองนักเรียนสนใจสมัครและเข้ามารับใบ
สมัคร โดยแจ้งว่าทำงานอยู่ช่อง ๑๑ และจะช่วยประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักเรียนให้ในช่วงข่าวภาคเช้า
12 ของช่อง ๑๑ และรายการวิทยุในเครือช่อง ๑๑

ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ขอให้คณะทำงานทบทวนรายละเอียดของการนำเสนอของงบประมาณ
14 อีกครั้งหนึ่ง และหารือร่วมกับกองนโยบายแผนว่าจะจัดสรรงบประมาณในส่วนใดบ้าง ซึ่งงบประมาณจะมี
๓ ส่วนคือ งบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เงินรายได้มหาวิทยาลัยประจำปี
16 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเงินคงคลังของมหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผลสำเร็จได้

มติที่ประชุม มอวิทยาลัยการฝึกหัดครูประสานกองนโยบายและแผนทบทวนงบประมาณที่จะใช้ในการ
18 ดำเนินงานโรงเรียนประถมสาธิตเพื่อนำเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยต่อไป

20 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ**

22 ประธานติดภารกิจจึงมอบหมายให้รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฺทลบุตร รองอธิการบดี ปฏิบัติ
หน้าที่เป็นประธานในการประชุม และมอบหมายนางสาวนรากร ดุสยปภัสสร ผู้อำนวยการกองกลาง
24 ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไป

26 **๕.๑ รายงานการปฏิบัติงานของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและพนักงาน มหาวิทยาลัยประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๒**

28 ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า กองบริหารงานบุคคล รายงาน การ
ปฏิบัติงานของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยประจำเดือนตุลาคม
30 ๒๕๖๒ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

32 **มติที่ประชุม** รับทราบ

34 **๕.๒ รายงานการได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยศูนย์พุทธศาสนศึกษา จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย**

36 ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติเมธี หงษา
อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งรายงานการได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัย
ศูนย์พุทธศาสนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โครงการวิจัยเรื่อง “แนวทางปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา

พระปรีชาญาณแผนกบาลีของคณะสงฆ์ไทย” รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ
วาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ รายงานผลการเข้าร่วมประชุมมอบนโยบายด้านการพัฒนานักศึกษา

ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ รองอธิการบดี รายงานผลการเข้าร่วมประชุมมอบนโยบายด้านการพัฒนานักศึกษา เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุมปรีชช็อบลรัม ชั้น ๑๑ อาคาร ๑ โรงแรมปรีชพาเลส กรุงเทพฯ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ รายงานผลการประชุมโครงการประชุมผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อหาคำตอบเชิงนโยบาย และการปฏิบัติการ “สร้างการเปลี่ยนแปลงการศึกษา (Education Transformative Change) เพื่อพัฒนาคนสำหรับอนาคต”

ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ รองอธิการบดี รายงานการเข้าร่วมประชุมโครงการประชุมผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อหาคำตอบเชิงนโยบาย และการปฏิบัติการ “สร้างการเปลี่ยนแปลงการศึกษา (Education Transformative Change) เพื่อการพัฒนาคนสำหรับอนาคต” เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องจูปีเตอร์ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๕ แจ้งคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาแจ้ง คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ๓ คำสั่ง ดังนี้

๑. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๒๒๗๑/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๒๒๑๘/๒๕๖๒ เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมการอบรม แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๒๒๕๖/๒๕๖๒ เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำการจัดการองค์ความรู้ (KM)

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๖ ปฏิทินจัดกิจกรรมการอบรมของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ขอแจ้งปฏิทินจัดกิจกรรมการอบรมของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา รายละเอียดดั่งเอกสาร ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๗ **ข้อหาหรือเกี่ยวกับการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้**
2 **ทำหน้าที่อื่น**

ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
4 วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอส่งสำเนาหนังสือข้อหาหรือเกี่ยวกับการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย
และกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่อื่น รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

6 **มติที่ประชุม** รับทราบ

๕.๘ **การยื่นแบบเสนอโครงการวิจัยตามประกาศสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
10 แจ้งขอให้เสนอโครงการวิจัยภายใต้ ๓ หัวข้อเรื่องต่อไปนี้ ๑) บทบาทรัฐสภาในการพัฒนาระบบ
การงบประมาณของประเทศ ๒) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย และ ๓) การปฏิรูปองค์กรนิติบัญญัติ
12 ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยผู้สนใจสามารถยื่นแบบเสนอ
โครงการวิจัยตามประกาศสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒
14 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

16 **มติที่ประชุม** รับทราบ

๕.๙ **บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายเพื่อพัฒนานวัตกรรมด้านการเรียนการสอนวิชา**
18 **ศึกษาทั่วไป**

ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า สำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
20 ขอส่งบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายเพื่อพัฒนานวัตกรรมด้านการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป
ซึ่งความร่วมมือดังกล่าวมีข้อกำหนดระยะเวลา ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒
22 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

24 **มติที่ประชุม** รับทราบ

๕.๑๐ **ขอเชิญร่วมงานประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การดำเนินกิจกรรมบนระบบเครือข่าย**
26 **สารสนเทศ เพื่อการพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ ๔๐ (๔๐th WUNCA)**

ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
28 วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเชิญร่วมงานประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การดำเนินกิจกรรมบนระบบ
เครือข่ายสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ ๔๐ (๔๐th WUNCA) ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๗
30 มกราคม ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี รายละเอียด ดังเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

32 **มติที่ประชุม** รับทราบ

๕.๑๑ **คำสั่งจังหวัดนครนายก เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตจังหวัด**
34 **นครนายก (เพิ่มเติม)**

ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครนายก
36 ขอส่งสำเนาคำสั่งเรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตจังหวัดนครนายก (เพิ่มเติม) รายละเอียด
38 ดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

40 **มติที่ประชุม** รับทราบ

๕.๑๒ สรุปการประชุมหารือร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับสถาบันการศึกษา

2 ทางไกล

4 ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิษา ศิริวรสกุล
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานสรุปการประชุมหารือร่วมระหว่าง
6 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับสถาบันการศึกษาทางไกล เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒รายละเอียด
ดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

8 มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๑๓ คู่มือโครงการพัฒนาฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)

10 รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล รองอธิการบดี แจ้งว่า ตามที่ได้เข้าร่วมประชุมอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.) เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ อาคารพุทธวิษาลัย มหาวิทยาลัย
12 ราชภัฏพระนคร โดยมีองคมนตรี พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ เป็นประธานการประชุม ซึ่งที่ประชุมได้
หารือกันในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยวารสาร ซึ่งเป็นวารสารที่อยู่ใน Scopus อยู่แล้ว
14 และขอประชาสัมพันธ์ข้อมูลคู่มือโครงการพัฒนาฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) โดยสามารถสแกน
เอกสารได้จากคิวอาร์โค้ด เพื่อนำไปขยายผลให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ และสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจ
16 ตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะในเรื่องยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาท้องถิ่น รายละเอียด
ดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

18 มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๑๔ รายงานผลการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ ๔๗ (รอบคัดเลือก)

20 ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี
22 รายงานผลการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๗ (รอบคัดเลือก) ซึ่งได้ดำเนินการแข่งขัน
ไปเมื่อวันที่ ๑ - ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ ศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
24 ศูนย์รังสิต มีทีมที่ผ่านเข้าสู่รอบมหกรรม ดังนี้

๑. ทีมวอลเลย์บอลชาย
- 26 ๒. ทีมชายเดี่ยว เซปักตะกร้อ
๓. ทีมเปตองชายคู่ ๒ ทีม
- 28 ๔. ทีมเปตองหญิงคู่ ๑ ทีม
๕. ทีมเปตองคู่ผสม ๑ ทีม
- 30 ๖. ทีมเปตองเดี่ยวชาย ๒ คน

รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

32 มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๑๕ ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวทางการ ดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

36 ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แจ้ง ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
38 เรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิต ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุ

นุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๓๖ ตอนพิเศษ ๒๗๔ ง วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
2 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งใช้เป็นแนวทางในการกำหนดหลักเกณฑ์ กลไกการดำเนินงานระบบคลัง
หน่วยกิต รวมทั้ง วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างอิสระ แต่ดำรงไว้ซึ่งคุณภาพ
4 มาตรฐานระดับอุดมศึกษา ซึ่งสามารถสืบค้นได้จาก [http://www.bhes.mua.go.th/pdf/
CreditBank/Guidelines-CreditBank-๒๕๖๒.pdf](http://www.bhes.mua.go.th/pdf/CreditBank/Guidelines-CreditBank-๒๕๖๒.pdf) รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ
6 วาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

8

๕.๑๖ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนท้องถิ่นตามหลักปรัชญา
10 ของเศรษฐกิจพอเพียง

ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัด
12 นครนายก แจ้ง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนท้องถิ่นตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

14 มติที่ประชุม รับทราบ

16 ๕.๑๗ ขอประชาสัมพันธ์แจ้งรายละเอียดหมายเลขโทรศัพท์ในการติดต่อขอรับบริการงาน
เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
18 สารสนเทศ ขอประชาสัมพันธ์แจ้งรายละเอียดหมายเลขโทรศัพท์ในการติดต่อขอรับบริการงานเทคโนโลยี
20 สารสนเทศ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

22

๕.๑๘ ขอเชิญเสนอราคาโครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาคนและสังคมให้มีสำนึกรับผิดชอบ
24 ต่อสิ่งแวดล้อมในตำบลคลองสาม

ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า องค์การบริหารส่วนตำบลคลอง
26 สาม ขอเชิญเสนอราคาโครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาคนและสังคมให้มีสำนึกรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมใน
ตำบลคลองสาม รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

28 มติที่ประชุม รับทราบ

30 ๕.๑๙ ขอเรียนเชิญเข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพ
มาตรฐานการศึกษา (Mini_UKM) ครั้งที่ ๒๒ ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในวันที่ ๑๔ - ๑๗
32 ธันวาคม ๒๕๖๒

ผู้อำนวยการกองกลางปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งว่า มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
34 ขอเรียนเชิญเข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา
(Mini_UKM) ครั้งที่ ๒๒ ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในวันที่ ๑๔ - ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ รายละเอียด
36 ดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

2 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

4 ๖.๑ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ในวันอังคารที่ ๗
มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์
6 ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

8 ปิดประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.

10

12

นางสาวธนิการมย์ นาคชัย
นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข
ผู้จัดบันทึกการประชุม

14

16

นางสาวนรากร ดุลยปภัสสร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม