

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

2

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒

เมื่อวันอังคารที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6

ผู้มาประชุม

8	๑. รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
	๒. รองศาสตราจารย์วรุช แจ้งสว่าง	รองอธิการบดี	กรรมการ
10	๓. รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์	รองอธิการบดี	กรรมการ
12	๕. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์นวลปรางค์	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๖. อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม	รองอธิการบดี	กรรมการ
14	๗. อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
16	๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิภา ศิริวรสกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๑๐. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
18	๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีบวงค์ กางวงศ์	แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
	๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีบตระกูล สุชาติ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
20	๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
	๑๔. อาจารย์พัฒน์พงษ์ จันทร์ควง	คณบดีวิทยาการการจัดการ	กรรมการ
22	๑๕. อาจารย์ดีเรก พรสีมา	คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู	กรรมการ
	๑๖. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
24	๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
	๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
26	๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
	๒๐. นางเพ็ญพิมล อัครวิมล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
28	๒๑. นางสาวนรากร ดุลยปภัสสร	ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	๒๒. นางสาวปิยะวดี หิริกมล	ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
30	๒๓. นางรัชนีวรรณ ทาบุญ	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	๒๔. นายสมประสงค์ โชคลาภ	ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการ	
32		กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	๒๕. นางสาวธนิการมย์ นาคชัย		ผู้ช่วยเลขานุการ
34	๒๖. นางสาวธนภมล ธาราวุฒิ		ผู้ช่วยเลขานุการ
36	ผู้ไม่เข้าประชุม (ติดราชการ)		
	๑. นางจำปี บุตตา	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
38	๒. นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข		ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

2 ๑. นางพรรณศิธร สอนอิมศาสตร์ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

4 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร อธิการบดี กล่าวเปิดการประชุม และมอบหมายฝ่าย

6 เลขานุการดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไป

8 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

10 ๑.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนา
12 ท้องถิ่นต่อองคมนตรี เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

14 เลขานุการ แจ้งว่า เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๒ อธิการบดีได้เข้าร่วมประชุมเพื่อรายงาน
ความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ต่อองคมนตรี
16 พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ซึ่งในที่ประชุม ทบอ.ได้กำหนดให้แต่ละกลุ่ม
ภูมิภาครายงานผลการดำเนินในท้องถิ่นรับทราบ เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวต่อไป ในส่วนของ
18 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะอยู่ในกลุ่มราชภัฏส่วนกลาง (กลุ่มรัตนโกสินทร์) ประกอบด้วย ๕ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร ฐานของการดำเนินงานโครงการจะมีข้อกำหนด มีแนวนโยบายและฐานในการ
20 ดำเนินงานโครงการ สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้รับอนุมัติงบประมาณตาม
แผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๓๘.๙ ล้านบาท แต่
22 เนื่องจากฐานการดำเนินงานยังไม่เต็มกรอบวงเงินตามที่ได้รับอนุมัติ บางโครงการอยู่ระหว่างการขยายกรอบการ
ดำเนินงานและขยายแผนการดำเนินงาน โดยขอให้คณบดีและรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบแต่ละพื้นที่ได้กำกับ
ติดตามการดำเนินงาน เพื่อให้เห็นถึงการขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่น ที่เกิดจากความร่วม
แรงร่วมใจของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง

24 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้จัดทำแผนในการติดตามและกำกับดูแลการขับเคลื่อน
ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยมอบหมายรองอธิการบดีทั้ง ๔ ท่านเป็นผู้รับผิดชอบแต่ละพื้นที่ ตาม
26 เอกสารการประชุมจะเป็นใบขวางที่อนุมัติโครงการซึ่งประกอบด้วยทั้งหมด ๕ โครงการ

โครงการที่ ๑ ยุกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP เป็นการพัฒนาและยกระดับสินค้า OTOP ที่
28 มุ่งเน้นพัฒนาจากวัตถุดิบหรือสินค้าที่แต่ละท้องถิ่นมี โดยการสร้างองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างชุมชนและ
มหาวิทยาลัย โดยปรับปรุงแก้จุดเด่นของผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ ตราสัญลักษณ์ รวมทั้งส่วนผสมใหม่ที่ทำให้
30 ผลิตภัณฑ์ได้รับการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โดยในภาพรวมของโครงการจะชี้ให้เห็นถึงเศรษฐกิจ

โครงการที่ ๒ บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่น
32 ด้วยปัญหารายได้ต่อครัวเรือนและต่อหัว ในพื้นที่จังหวัดนครนายก และลพบุรี รวมถึงชุมชนเล็ก ๆ ใน
จังหวัดนนทบุรี และชุมชนริมคลองกรุงเทพมหานคร จึงจำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนา หรือส่งเสริมการ
34 ประกอบอาชีพ เพื่อเพิ่มรายได้ต่อครัวเรือน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายที่จะสามารถช่วยพัฒนาและ
ส่งเสริมให้ครัวเรือนมีรายได้เพิ่มขึ้น

โครงการที่ ๓ ส่งเสริม ความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัยเข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเอง
และผู้อื่น จัดสรรงบประมาณในภาพรวมของโครงการ ๔,๒๓๔,๗๐๐ บาท มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ
38 ทำกิจกรรมส่งเสริม ความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัยเข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น ในพื้นที่
จังหวัดนครนายก จังหวัดนนทบุรี และกรุงเทพมหานคร จังหวัดนครนายก โดยภาพรวมการดำเนิน

- โครงการ/กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนต่างของแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นโครงการ
2 ที่แฝงอยู่ในโครงการและกิจกรรมอื่นโดยไม่แยกออกมาเป็นโครงการเดี่ยว
- โครงการที่ ๔ ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ของ
4 นักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสำรวจปัญหาและความต้องการในพื้นที่จังหวัดนครนายก ลพบุรี
นนทบุรี กาญจนบุรี และกรุงเทพมหานคร พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของ
6 ประเทศ การบริหารจัดการในโรงเรียนขนาดเล็กยังขาดแคลนครูที่ตรงตามสาระการเรียนรู้ที่จะสอน และ
จำนวนครูไม่เพียงพอต่อการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจึงวางแผนจัดโครงการพัฒนา
8 การศึกษาโดยใช้ประโยชน์จาก ICT เป็นส่วนช่วยในการพัฒนา โดยได้ตั้งเป้าหมายคุณภาพการศึกษา เพื่อให้
คะแนนการวัดผลจากเกณฑ์ของ PISA เพิ่มขึ้น และคุณภาพการศึกษา (SIL) เพิ่มขึ้นอีกด้วย และอีกหนึ่งโครงการ
10 ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการอยู่คือโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ซึ่งเป็นทักษะขั้นพื้นฐานที่
มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการใช้ภาษาให้นักศึกษาทุกระดับ
- 12 จึงขอให้ผู้รับผิดชอบโครงการ เร่งรัดดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายและกำหนดการที่วางไว้
ซึ่งผลจากการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จะเป็นตัวชี้วัดในการจัดสรรงบประมาณต่อเนื่องสำหรับ
14 ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ หากโครงการใดไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้จะต้องถูกตัด
งบประมาณของปี ๒๕๖๓ ซึ่งจะต้องถือว่าเป็นความรับผิดชอบของผู้จัดโครงการ โดยจะขอติดตามโครงการ
16 สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวจะถูกกำกับโดยสำนักงบประมาณและได้รับการ
ตรวจสอบจากสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- 18 ประธาน กล่าวว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่งได้ร่วมกำหนดยุทธศาสตร์ ๒๐ ปีซึ่ง
เป็นยุทธศาสตร์ตั้งปี ๒๕๖๐ เพื่อใช้เป็นแผนการดำเนินงานในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์
20 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การบริหารงบประมาณขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งในการ
กำกับดูแล เพื่อให้อาจารย์ บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบเพื่อดำเนินการโครงการตามพระราชโบายของ
22 สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัย
ที่ขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 24 **มติที่ประชุม** รับทราบ
- 26 **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑**
- เลขานุการที่ประชุม เชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม
28 ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันอังคารที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒๕ หน้า
- 30 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ โดยไม่มีข้อแก้ไข
- 32 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**
- 34 **๓.๑ สืบเนื่องวาระที่ ๓.๒ การพัฒนาอาจารย์/บุคลากร เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ**
- 36 รองศาสตราจารย์จิตรภาภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่
๒/๒๕๖๑ เมื่อวันอังคารที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เรื่องการพัฒนาอาจารย์/บุคลากร เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
38 (๑) ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติให้อาจารย์ได้รับการกำหนดตำแหน่งวิชาการ

ในคราวการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา นั้น ซึ่งอาจารย์ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้
2 เข้ารับเกียรติบัตรจากนายกสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และด้วยความเห็นชอบจากคณะกรรมการ
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้ตกลงกันว่าหากมีอาจารย์คณะใดที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
4 ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และอธิการบดีจะมอบเกียรติบัตรให้กับคณะนั้นด้วย
สำหรับเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ คณะที่ได้สนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ และมีอาจารย์ที่ได้รับการ
6 กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการ

ประธาน กล่าวว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรโดยสนับสนุนให้อาจารย์ได้
8 ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ นั้น สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยจะต้องส่งเสริมต่อไปคือการให้บุคลากรสาย
สนับสนุนวิชาการได้รับการพัฒนาในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นและพัฒนาในสายงานของตนเอง และอยากขอ
10 ความร่วมมือจากผู้ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้ทำอะไรเพื่อเป็นการตอบแทนให้
มหาวิทยาลัยบ้าง เช่น ร่วมกันทำความดี ร่วมกันทำผลงานทางวิชาการ และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ
12 และพัฒนาสาขาวิชา พัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป โดยขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รวบรวมข้อมูลย้อนหลังของ
ผู้ที่ได้รับทุนศึกษาต่อ ทุนการทำผลงานวิชาการและทุนวิจัย ซึ่งในแต่ละปีใช้งบประมาณเท่าไรและมีใครบ้าง
14 ที่ใช้ทุนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งจะได้มีการติดตามผลว่าเมื่อจบการศึกษาหรือได้รับการกำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการแล้วมีผลงานอะไรบ้างที่เป็นการพัฒนามหาวิทยาลัย และพัฒนาสาขาวิชาอย่างไร ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า
16 ได้ทำหน้าที่ของตนเองได้สมบูรณ์แล้ว

(๒) ตามเอกสารประกอบการประชุม เป็นรายงานความก้าวหน้าของการขอตำแหน่ง
18 วิชาการประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งจะนำเสนอรายงานเข้าในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยรับทราบทุกเดือน เพื่อให้คณบดีได้นำแจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อรับทราบ
20 ต่อไป ในรายงานความก้าวหน้าจะแจ้งว่าเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างการขอตำแหน่ง
ตำแหน่งวิชาการจำนวน ๗๓ คน ระดับศาสตราจารย์ ๒ คน รองศาสตราจารย์ ๘ คนและผู้ช่วยศาสตราจารย์
22 จำนวน ๖๓ คน โดยแยกรายละเอียดตามคณะ ดังนี้

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ
24 จำนวน ๓๖ คน แบ่งเป็นระดับศาสตราจารย์จำนวน ๑ คน รองศาสตราจารย์ ๔ คนและระดับผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ๓๑ คน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการจำนวน
26 ๑๖ คน แบ่งเป็นระดับรองศาสตราจารย์จำนวน ๒ คนและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑๔ คน

คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการจำนวน ๑๐ คน ใน
28 ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีอาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการจำนวน ๗
30 คน แบ่งเป็นระดับศาสตราจารย์ ๑ คน รองศาสตราจารย์ ๒ คนและผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๔ คน

ในส่วนของตารางจะเป็นการจำแนกตามรายชื่อของอาจารย์แต่ละคณะ ตำแหน่งที่ขอตำแหน่ง
32 และสถานที่แสดงให้เห็นว่า อยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ ขั้นตอนการทาบตามและตอบรับจาก
ผู้ทรงคุณวุฒิ ขั้นตอนการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยหรืออื่น ๆ
34

(๓) การจัดทำข้อมูลผู้ที่ได้รับการตำแหน่งทางวิชาการ เป็นความร่วมมือในการจัดทำข้อมูล
36 ระหว่างกองบริหารงานบุคคล งานกำหนดตำแหน่งวิชาการและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้
ข้อมูลมีความถูกต้องตรงกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำข้อมูลไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย
38 และจะมีการหารือร่วมกันอีกครั้งหนึ่งในช่วงบ่ายซึ่งหากพบข้อผิดพลาดให้แจ้งกองบริหารงานบุคคลเพื่อ
ดำเนินการแก้ไขต่อไป

(๔) กำหนดการอบรมการเขียนผลงานวิชาการ ซึ่งกำหนดจัดขึ้นในวันที่ ๗ - ๘ มีนาคม พ.ศ.

2 ๒๕๖๒ วิทยากรที่เชิญมาเป็นตัวแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ในการตรวจผลงานวิชาการ จึงขอความ
ร่วมมือจากอาจารย์ที่เกี่ยวข้องทุกท่านเข้าร่วมการอบรมเพื่อประโยชน์ในการทำผลงานวิชาการ โดยขอความ
4 อนุเคราะห์ให้อาจารย์ทุกท่านแจ้งการเข้าร่วมด้วยเพื่อฝ่ายจัดโครงการจะได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกได้
พอเพียงกับผู้เข้ารับการอบรม

6 ประธาน กล่าวว่่า ข้อมูลความก้าวหน้าการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นประโยชน์
ต่ออาจารย์ที่อยู่ระหว่างการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นอย่างมาก ดังนั้นจึงให้ผู้บริหารทุกท่านได้มีการ
8 สื่อสารข้อมูลลงไปสู่อาจารย์ และช่วยสนับสนุนผลักดันให้อาจารย์ได้ดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการให้
สำเร็จ ซึ่งในส่วนของมหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนในทุกด้านเพื่อให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ และในส่วน
10 ของการศึกษาต่อของอาจารย์ มหาวิทยาลัยก็ยังให้การสนับสนุนเช่นกัน แต่ขอให้ใช้ช่วงวันเสาร์ อาทิตย์ใน
การศึกษาต่อ ส่วนในวันเวลาราชการให้อาจารย์มุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาเรื่องการ
12 ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้คุณสมบัติของอาจารย์ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

มติที่ประชุม ๑. มอบกองบริหารงานบุคคลจัดเก็บข้อมูลการใช้ทุนพัฒนาบุคลากร และสถาบันวิจัยและพัฒนา
14 จัดเก็บข้อมูลการใช้ทุนวิจัยย้อนหลังเพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัย

๒. มอบกองบริหารงานบุคคลตรวจสอบ และปรับปรุงข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการให้ถูกต้อง

16

๓.๒ สืบเนื่องวาระที่ ๔.๗ รายงานเหตุการณ์นักศึกษาพกพาอาวุธ

18

เลขานุการ สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันอังคารที่ ๕ กุมภาพันธ์
20 ๒๕๖๒ วาระที่ ๔.๗ รายงานเหตุการณ์นักศึกษาพกพาอาวุธ ซึ่งที่ประชุมมีมติมอบกองพัฒนานักศึกษา
ประสานกับทุกหน่วยงานเพื่อหาแนวทางการป้องกัน และรณรงค์เรื่องการต่อต้านยาเสพติดในสถานศึกษา
22 มอบคณบดีและรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา กำกับดูแล และจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาจิตสำนึกของ
นักศึกษาในเรื่องของการต่อต้านยาเสพติด และมอบมอบศูนย์ข้อมูลและการบริการ ตรวจสอบและติดตาม
24 การนำเสนอข่าวที่อาจเป็นผลเสียต่อมหาวิทยาลัย นั้น

อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานว่า กรณีนักศึกษาพกพาอาวุธใน
26 สถานศึกษา กองพัฒนานักศึกษาได้ประสานเพื่อขอข้อมูลความคืบหน้าของคดีจากสถานีตำรวจนครบาล
บางเขนแล้ว ได้ข้อมูลเพิ่มเติมว่านักศึกษาที่ถูกจับกุมได้รับการประกันตัวไปแล้ว ในส่วนของการดำเนินคดี
28 นั้นอยู่ระหว่างการทำสำนวนคดีและส่งจะดำเนินการส่งฟ้องศาล ต่อไป ในส่วนที่เกี่ยวข้องที่คณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัยได้เคยให้นโยบายไว้ในเรื่องของการดูแลนักศึกษา และกองพัฒนานักศึกษาเองก็เห็นว่า
30 เรื่องที่ควรต้องพัฒนานักศึกษาเบื้องต้นมีอยู่หลายประเด็น เช่น เรื่องสุขภาพจิตของวัยรุ่น ซึ่งได้มีการหารือ
กันเบื้องต้นในกองพัฒนานักศึกษาว่าหากจะเชิญคุณหมอด้านสุขภาพจิตเข้ามาให้คำปรึกษา อาจจะเข้าซ้อน
32 กับการทำงานที่มหาวิทยาลัยมีแพทย์ที่เข้ามาดูแลด้านสุขภาพที่จัดไว้เป็นประจำแล้วหรือไม่ ซึ่งอาจจะมีการ
คำใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น จึงได้ประสานกับสำนักอนามัยกรุงเทพมหานครเพื่อจัดรถเคลื่อนที่เป็นคลินิกที่ให้
34 คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต และมีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการเป็นจำนวนมากและจะจัดทำเป็นโครงการต่อเนื่อง
ในส่วนของปัญหาเรื่องการสูบบุหรี่ นั้น ได้หารือกันแล้วว่าในช่วงปิดเทอมนี้จะลองเข้าไปหารือกับ
36 โรงพยาบาลธัญรักษ์ และอาจจัดโครงการอบรมเพื่อการเลิกบุหรี่ โดยสำรวจนักศึกษาที่มีความสนใจและ
เต็มใจในการเข้าร่วมโครงการ และเข้ามารับคำปรึกษาจากคลินิกเลิกบุหรี่

38 เลขานุการ ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ได้จัด
แพทย์ประจำห้องพยาบาล เพื่อให้บริการบุคลากรและนักศึกษา ซึ่งเคยจัดทำผลการประเมินแล้วพบว่า

การจัดแพทย์เพื่อจำหน่ายพยาบาลนั้น การเข้าใช้บริการของบุคลากรและนักศึกษาไม่คุ้มกับค่าใช้จ่าย จึงเห็น
2 ควรให้เลิกโครงการดังกล่าว เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีงานพยาบาลที่ทำหน้าที่ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น
และในกรณีที่ป่วยหนักหรืออุบัติเหตุให้ดำเนินการส่งต่อสถานพยาบาลต่อไปซึ่งน่าจะได้ผลกว่า ดังนั้น หาก
4 มหาวิทยาลัยจะใช้ห้องพยาบาลเป็นคลินิกเพื่อให้คำปรึกษาปัญหาสุขภาพจิตแทนได้หรือไม่ โดยนักศึกษา
ต้องมีการนัดหมายล่วงหน้า โดยขอฝากกองพัฒนานักศึกษา ช่วยปรับเป็นโครงการในการพัฒนานักศึกษา

6 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในการแก้ปัญหาเรื่องของยาเสพติดและสุขภาพจิต
นั้น มหาวิทยาลัยไม่ควรมุ่งเน้นเฉพาะนักศึกษาเท่านั้น ควรจะพิจารณาแก้ปัญหาให้ครอบคลุมถึงบุคลากร
8 ของมหาวิทยาลัยด้วย การบรรจุอาจารย์ใหม่ต้องมีการตรวจสอบทั้งสุขภาพและสุขภาพจิตด้วย แต่ขอให้
กองพัฒนานักศึกษาค่อยๆ ปรับโครงการเพื่อเกิดประโยชน์ต่อบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมาก
10 ที่สุด และฝากผู้บริหารแต่ละคณะช่วยกำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้จัดเวลาในการเข้าพบและให้คำปรึกษา
นักศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามมาตรการที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

12 รองศาสตราจารย์จิตรภาภา ภูณฑลบุตร ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ตามที่มหาวิทยาลัย
ได้เคยรับนักศึกษาที่มาจากบ้านเมตตา ซึ่งบ้านเมตตาได้จัดทำเป็นหนังสือถึงมหาวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษา
14 และอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ขอให้ช่วยในการกำกับ ดูแล และคอยให้คำปรึกษานักศึกษาดังกล่าวด้วยความ
ใกล้ชิด ซึ่งปัจจุบันนักศึกษาดังกล่าวได้เรียนจบมีงานทำและประสบความสำเร็จในชีวิต จึงเห็นว่านอกจาก
16 คณบดี รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและที่ปรึกษาแล้ว อาจารย์ผู้สอนก็เป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญใน
เรื่องของการให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษาด้วยเช่นกัน

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รายงานว่า
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการกำกับดูแล และจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาจิตสำนึกของนักศึกษาใน
20 เรื่องของการต่อต้านยาเสพติด โดยการจัดกิจกรรมและเชิญวิทยากรจากกรมพินิจและคุ้มครองเยาวชนมาให้
ความรู้แก่นักศึกษาทั้งในแง่บวกและแง่ลบ ซึ่งมีนักศึกษาหลายคนที่ยังไม่เข้าใจในรายละเอียดว่าความผิด
22 จากการพกพาอาวุธจะมีความเกี่ยวข้องกับช่วงอายุที่แตกต่างกัน หากอายุเกิน ๑๘ ปีซึ่งถือว่าไม่ใช่เยาวชน
แล้วความผิดจะเป็นความผิดระดับเดียวกับผู้ใหญ่ แต่หากอายุยังไม่ถึง ๑๘ ปี ความผิดที่เกิดขึ้นยังอยู่ใน
24 ความรับผิดชอบและการดูแลของกรมพินิจ ซึ่งหลังจากการอบรมนักศึกษามีความเข้าใจมากขึ้น และจะ
ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อเป็นการพัฒนาจิตสำนึกของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ต่อไป

26 อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตรีภูมิตนเจริญ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานว่า ในส่วนของศูนย์ข้อมูล
และการบริการ ได้มีการประสานกับสื่อที่เกี่ยวข้องหลายๆ ฉบับ ซึ่งสื่อได้ยืนยันว่าต้องมีการนำเสนอข่าว
28 ตามข้อเท็จจริง แต่จะช่วยมหาวิทยาลัยโดยการนำเสนอข่าวให้กระทบกับมหาวิทยาลัยน้อยที่สุด

30 **มติที่ประชุม** รับทราบ

32 **๓.๓ สืบเนื่องวาระที่ ๔.๑๑ รายงานการตรวจพบการบุกรุกระบบ E-learning ของ**
มหาวิทยาลัย

34 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่อังคารที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ วาระที่ ๔.๑๑
36 รายงานการตรวจพบการบุกรุกระบบ E-learning ของมหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมมีมติมอบสำนักส่งเสริม
วิชาการและงานทะเบียนประสานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
38 ประธานรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปและผู้ที่เกี่ยวข้อง ประชุมชี้แจงข้อมูลและพิจารณาแนวทางการ
แก้ปัญหาการกู้คืนข้อมูลในระบบ E-learning รวมถึงแนวทางการดำเนินการจัดสอบนักศึกษาประจำภาค

การศึกษาที่ ๒/๒๕๖๑ ด้วยและมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอบันทึกการตรวจพบ
2 การบกพร่องระบบ E-learning ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้มหาวิทยาลัยสั่งการและดำเนินการแจ้งความโดยด่วน
นั้น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการตามที่มหาวิทยาลัยได้สั่งการโดยการแจ้งความ
4 ในเย็นวันนั้น ในส่วนของการประสานเรื่องการแนวทางการแก้ปัญหาการกู้คืนข้อมูลในระบบ E-learning รวมถึง
แนวทางในการจัดสอบนักศึกษาประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๑ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
6 ได้ประสานกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อ
แก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าวถึง ๔ ครั้ง ซึ่งรายละเอียดของการประชุมตามเอกสารประกอบการประชุมที่
8 นำเสนอ

การประชุมครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง
10 ทั้งจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและอาจารย์
ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และที่ประชุมได้มีมติให้สำนักวิทยบริการฯ แจ้งผล
12 การกู้คืนข้อสอบกลางภาคและปลายภาค ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๑ ในระบบให้ทราบ ส่วนในกรณีที่ไม่
สามารถกู้คืนข้อมูลได้ ขอความร่วมมือให้อาจารย์ผู้สอนจัดเตรียมข้อสอบสำรองไว้ และขอความร่วมมือ
14 หน่วยงาน อาจารย์ บุคลากร ที่มีความรู้ในการนำข้อสอบเข้าสู่ระบบ

การประชุมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เป็นการประชุมเพื่อแจ้งผล
16 การกู้คืนข้อสอบกลางภาคและปลายภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๑ ซึ่งสำนักวิทยบริการฯ ได้ชี้แจงว่าสามารถกู้คืน
ข้อมูลได้ทั้งหมดและได้สำรองข้อมูลไว้เรียบร้อยแล้ว ในส่วนของคะแนนสอบกลางภาคนั้น สามารถกู้คืนได้
18 เช่นกัน ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจสอบของอาจารย์ผู้สอนอีกครั้งหนึ่ง ในเรื่องการพิจารณาการจัดสอบปลาย
ภาค ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้สำนักวิทยบริการฯ ตรวจสอบเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดสอบ
20 จำนวน ๖ ห้อง รวมจำนวน ๔๖๒ เครื่องให้พร้อมใช้งาน

การประชุมครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เป็นการประชุมเรื่องการจัด
22 สอบปลายภาควิชาการศึกษาทั่วไปภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๑ เนื่องจากพบปัญหาว่าบริษัทดิจิทัล เอด
ดูเคชั่น จำกัด ได้ทำหนังสือให้แจ้งมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการตรวจสอบการละเมิดลิขสิทธิ์การใช้งาน
24 โปรแกรม ซึ่งบริษัทฯ เป็นผู้พัฒนาระบบ E-learning โดยผ่านบริษัทดิจิทัล กรีน เพลย์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้
รับจ้างและทำสัญญาจ้างโครงการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาและบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย
26 ราชภัฏพระนคร ได้ตรวจสอบพบว่ามีกรเข้าใช้โปรแกรมโดยไม่ได้รับการอนุญาต แสดงเจตนาใน
การละเมิดลิขสิทธิ์ โดยบริษัทจะขอหยุดการให้บริการระบบ E-learning ในการจัดสอบปลายภาคในภาค
28 การศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒ จากการประชุมได้พิจารณาเรื่องแนวทางการสอบปลายภาคการศึกษา โดยเสนอให้
เชิญบริษัทดิจิทัล สกรีน เพลย์ จำกัด เพื่อเจรจากับข้อสรุปในการดำเนินการจัดสอบผ่านระบบ E-learning

การประชุมครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เป็นการประชุมในกรณี
30 เร่งด่วนระหว่างมหาวิทยาลัยกับบริษัทดิจิทัล สกรีน เพลย์ จำกัด โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้มี
32 ข้อตกลงร่วมกันทั้งสองฝ่าย ในการสอบปลายภาคของปีการศึกษา ๒/๒๕๖๑ ที่จะมีขึ้นระหว่างวันที่ ๒๗
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีผลกระทบระหว่างการสอบ
34 ของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้ควบคุมสอบน้อยที่สุด โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศฯ เป็นผู้อำนวยความสะดวกและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
36 โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดูแลเรื่องการจัดพื้นที่ เพื่ออำนวยความสะดวก
38 สะดวกแก่นักศึกษาและอาจารย์ผู้ควบคุมห้องสอบ

๒. สำนักวิทยบริการ ดูแลเรื่องระบบคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการสอบ ระบบเครือข่าย
2 และการเชื่อมต่อระหว่างระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยและระบบ E-learning

๓. บริษัทดิจิทัล สกรีนเพลย์ จำกัด ดูแลระบบ E-learning

๔. บริษัทดิจิทัล สกรีนเพลย์ จำกัด ไม่มีคำตอบแทนใด ๆ ในการดำเนินการทั้งหมดตาม
ข้อตกลงนี้

6 อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตามที่ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รายงานนั้นเป็นข้อมูลใน
8 ภาพรวมของการแก้ไขปัญหา ในส่วนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับมอบหมายจากที่
ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ให้ร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งได้ดำเนินการครบถ้วนตามที่
10 ได้รับมอบหมายและเพิ่มเติมในบางเรื่องที่เกี่ยวข้อง และได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายและอาจารย์ที่มาเข้า
ร่วมประชุม หลังจากที่ได้มีการประชุมหารือทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาแล้วยังพบว่าข้อมูล
12 ที่น่าจะมีความคลาดเคลื่อน ไม่ตรงกับความเป็นจริงที่ว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเห็นด้วยที่จะ
ให้บริษัท ดิจิทัล สกรีน เพลย์ กลับเข้ามาร่วมมือในการจัดสอบ ซึ่งข้อเท็จจริงคือสำนักวิทยบริการบริการฯ
14 ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าไม่สามารถดำเนินการจัดสอบปลายภาคได้ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ที่ประชุมจึงได้
ร่วมกันพิจารณาหาแนวทางแก้ปัญหาโดยให้บริษัท ดิจิทัล สกรีน เพลย์ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ
16 จัดสอบปลายภาคให้นักศึกษา จึงขอให้ที่ประชุมรับทราบข้อเท็จจริงเบื้องต้น

ประธาน กล่าวว่ มหาวิทยาลัยได้รับทราบปัญหาและได้ร่วมกับทุกฝ่ายดำเนินการใน
18 การแก้ไขปัญหาจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และมอบหมายให้ฝ่ายนิติกรตรวจสอบสัญญาในเรื่องของลิขสิทธิ์
หลังจากที่ได้มีการแจ้งความในเรื่องของการบุกรุกข้อมูลแล้ว จึงได้ให้สำนักวิทยบริการตรวจสอบและ
20 ประสานทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหา จนสุดท้ายแล้วที่ประชุมได้ร่วมกันหารือและพบว่ามหาวิทยาลัย
ไม่สามารถดำเนินการจัดสอบปลายให้นักศึกษาได้ จึงได้เกิดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและบริษัท
22 ดิจิทัล สกรีน เพลย์ ตามที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ชี้แจง สิ่งที่มีความกังวล
คือเมื่อได้ตรวจสอบแล้วพบว่าลิขสิทธิ์เรื่องข้อมูลเป็นของบริษัทดิจิทัล เอ็ดดูเคชั่น จำกัด การที่สำนักวิทย
24 บริการฯ ได้ดำเนินการจัดหาบริษัทใหม่ที่จะเข้ามาดำเนินการในส่วนของ ITDS ซึ่งยังไม่มีการลงทุนในการ
ทำสัญญากับมหาวิทยาลัย จะมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดที่จะนำข้อมูลดังกล่าวมาดำเนินการพัฒนา
26 และใช้ในการจัดการเรียนการสอน การสอบของนักศึกษาได้อย่างไร จึงฝากให้สำนักวิทยบริการฯ พิจารณา
ในส่วนนี้ด้วย

28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การทำงานของ ITDS มีจุดแข็งในเรื่องของการพัฒนาระบบการเรียนการสอน
30 สิ่งที่สำคัญคือของให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบในเรื่องของสัญญาและลิขสิทธิ์ เพราะข้อมูลที่นำไปใช้นั้นเป็น
ข้อมูลของมหาวิทยาลัย และดำเนินการโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัยซึ่งเห็นว่าจะน่าจะเป็นลิขสิทธิ์ร่วมกัน
32 ระหว่างมหาวิทยาลัยกับบริษัท และมหาวิทยาลัยควรแก้ปัญหาในระยะยาวในเรื่องของการจัดทำข้อมูล Data
base ที่เป็นของมหาวิทยาลัยเองที่ต้องมีการจัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้เป็นระบบ และในสัญญาควร
34 จะต้องกำหนดไว้ในการสงวนสิทธิ์ไม่ให้บริษัทฯ นำข้อมูลของมหาวิทยาลัยออกไป และเสนอให้มีการพัฒนา
บุคลากรที่จะดูแลระบบ ITDS เป็นแบบคู่ขนานและต้องมีการพัฒนาซอฟต์แวร์ที่เป็นของมหาวิทยาลัยเองด้วย
36 เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะยาว

38 มติที่ประชุม รับทราบ

2 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

4 ๔.๑ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) แผนบริหาร
6 ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้จัดทำรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี
8 เสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการ
บริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ.
10 ๒๕๖๒ ขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายของมหาวิทยาลัย ได้มีแนวทางในการบริหารจัดการ
ความเสี่ยงในระดับองค์กร ที่ชัดเจนมีแผนป้องกัน ลดโอกาสและผลกระทบที่อาจจะทำให้ผลการดำเนินงาน
12 ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผน
บริหารความเสี่ยงนั้น ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ ๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานบริหารความเสี่ยง
14 โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนผู้รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือ
คณะทำงาน ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๓
16 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน โดยการจัดทำเป็น RM๑ RM๒ ขั้นตอนที่ ๓ ประเมินโอกาสและผลกระทบของ
ความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒ ขั้นตอนที่ ๔ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
18 ที่มีระดับความเสี่ยงและดำเนินการตามแผน ขั้นตอนที่ ๕ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
และรายงานต่อคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายควบคุมความเสี่ยงเพื่อพิจารณาอย่าง
20 น้อยปีละ ๑ ครั้ง ขั้นตอนที่ ๖ นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับ
แผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

22 จากรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งจากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพบว่าความ
24 เสี่ยงทั้ง ๔ ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้าน
การเงินและความเสี่ยงด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีปัจจัยเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถ
26 ยอมรับได้โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป ปัจจัยเสี่ยงด้านกลยุทธ์คือ
คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปัจจัย
28 เสี่ยงด้านการดำเนินงานคือภัยธรรมชาติ/อัคคีภัย ในชีวิต ทรัพย์สิน และที่ดิน ปัจจัยเสี่ยงด้านการเงินคือ
ความโปร่งใสทางการเงินและงบประมาณ และปัจจัยเสี่ยงด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือการ
30 ไม่ต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เนื่องจากการไม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตาม
ระยะเวลาที่กำหนด และนักศึกษาไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย ซึ่ง
32 ปัจจัยเสี่ยงด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้ง ๒ เรื่องเป็นปัจจัยเสี่ยงที่ได้บริหารความเสี่ยงมา
ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ และนำมาบริหารความเสี่ยงในปี ๒๕๖๒ เนื่องจากเป็นปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับที่พอยอมรับ
34 ได้แต่ต้องมีการควบคุม

36 ปัจจัยเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ที่กำหนดไว้คือคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่เป็นไป
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ผู้รับผิดชอบคือรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ โครงการ/กิจกรรม
38 ที่กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คือโครงการพัฒนาอาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร/
กิจกรรมจัดทำวารสารราชภัฏพระนครวิชาการ เนื่องจากข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
40 พบว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินจำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร

2 บริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิตและหลักสูตรสิ่งแวดล้อมศึกษา จึงเป็นที่มาของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงใน
ด้านกลยุทธ์

ปัจจัยเสี่ยงด้านการดำเนินงาน คือภัยธรรมชาติ/อัคคีภัย ในชีวิต ทรัพย์สิน และที่ดิน

4 ผู้รับผิดชอบคือรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร จากข้อมูลพบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เกิดเหตุเพลิงไหม้
ทั้งในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยพยาบาลพิจิตร จึงได้กำหนดโครงการ/กิจกรรม คือโครงการอบรมแผน
6 ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยด้านอัคคีภัยและแผ่นดินไหวให้บุคลากรทุกระดับให้มีความพร้อมในการรับ
สถานการณ์ ซึ่งจะมีการจัดโครงการทุกปี ส่วนในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้กำหนดโครงการเพิ่มเติมคือ
8 โครงการตรวจสอบระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้และโครงการเติมน้ำยาดับเพลิงให้มีสภาพพร้อมใช้งาน

ปัจจัยเสี่ยงด้านการเงิน คือความโปร่งใสทางการเงินและงบประมาณ ผู้รับผิดชอบโครงการ
10 คือผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกคน โครงการ/กิจกรรมที่รองรับการบริหารความเสี่ยงคือ กิจกรรมอบรมเรื่อง
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรม
12 องค์การให้บุคลากรมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต

ปัจจัยเสี่ยงด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เรื่องแรกคือการไม่ต่อสัญญาจ้างของ
14 พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เนื่องจากการไม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด
ผู้รับผิดชอบโครงการคือรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย โครงการ/กิจกรรมที่นำมาใช้
16 ในการบริหารความเสี่ยงคือการจัดกิจกรรมเขียนผลงานทางวิชาการให้แก่อาจารย์ที่ยังไม่เข้าสู่ตำแหน่ง
ทางวิชาการอย่างเข้มข้น ปัจจัยเสี่ยงตัวที่สองคือ นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ
18 ประกาศของมหาวิทยาลัย มีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ โครงการ/
กิจกรรมที่นำมาบริหารความเสี่ยงคือ โครงการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมและสร้างความรู้ความเข้าใจ
20 ให้กับนักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่าข้อมูลพื้นฐาน
22 ที่แจ้งไว้เกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงเรื่องคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ระดับอุดมศึกษา ว่าผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรที่ผ่านการประเมิน ๒ หลักสูตรนั้น เนื่องจากทั้ง ๒
24 หลักสูตรอยู่ระหว่างการดำเนินการขอปิดหลักสูตร ควรจะกำหนดข้อมูลพื้นฐานว่าหลักสูตรของ
มหาวิทยาลัยบางหลักสูตรอาจมีคุณสมบัติไม่ครบตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่กำหนด จึงต้องจัดทำ
26 วารสารราชภัฏพระนครเพื่อให้ข้อมูลสอดคล้องกันมากขึ้น

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า
28 ความหมายของปัจจัยเสี่ยงด้านกลยุทธ์ที่กำหนดคือ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่เป็นไป
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี
30 คือต้องมีผลงานเทียบเท่าตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ เรื่องในรอบ ๕ ปี หมายความว่าถ้าเป็นงานวิจัย
ต้องมีการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด การกำหนดโครงการหรือกิจกรรม
32 บริหารความเสี่ยงโดยจัดกิจกรรมจัดทำวารสารวิชาการสามารถนำมานับได้หรือไม่ หากทำไปแล้วไม่ผ่าน
เกณฑ์การประเมินการจัดโครงการหรือกิจกรรมจะสูญเปล่า ดังนั้นข้อมูลพื้นฐานจึงควรเป็นข้อมูลของ
34 อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้
36 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า วารสารที่อาจารย์ส่งไปตีพิมพ์งานวิจัยหรืองานวิชาการเพื่อนำมาใช้ในการขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้นต้องอยู่ในฐานที่ สกอ.ยอมรับ ซึ่งเดิมมหาวิทยาลัยจัดทำวารสาร ๓ ฉบับที่

- อยู่ใน TCI ยอมรับเข้าสู่การประเมินอยู่แล้วซึ่งสามารถตีพิมพ์และผ่านเกณฑ์การประเมินได้ หากจะทำ
วารสารใหม่ขึ้นมาต้องออกแบบใหม่และตีพิมพ์บทความให้สามารถออกวารสารใหม่ ๖ ฉบับใน ๒ เดือน
เพื่อขอประเมินเข้าฐาน ซึ่งจะต้องมีการเตรียมการใหม่ตั้งแต่เริ่มต้น
- รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี ชี้แจงว่า เอกสารการเผยแพร่เพื่อ
การประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา กับเอกสารที่เผยแพร่เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น
เกณฑ์การประเมินจะแตกต่างกัน
- อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ไม่ได้
พิจารณาในเรื่องของการประกันคุณภาพ แต่ขอให้ที่ประชุมพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตร
- ตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด ซึ่งมีความกังวลว่าการจัดทำวารสารเผยแพร่ขึ้นใหม่นั้น เป็นไปตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดหรือไม่ หากดำเนินการแล้วไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด การประเมินผลการ
ประกันคุณภาพการศึกษาก็จะไม่ผ่านด้วย
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ประเด็นที่ควรจะต้อง
ปรับคือข้อมูลพื้นฐาน และนอกจากโครงการและกิจกรรมที่กำหนดไว้ให้จัดทำวารสารราชภัฏพระนคร
วิชาการแล้ว ควรกำหนดกิจกรรมอื่นเพิ่มเติมหรือไม่ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร
- รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี แจงว่า จะนำไปเพิ่ม
โครงการ/กิจกรรมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เป็นกิจกรรมการเขียนผลงานทางวิชาการให้อาจารย์
เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารัชม รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ขอให้
สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาประสานกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตรวจสอบเพิ่มเติม
ในขั้นตอนของการดำเนินการแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดโครงการ/กิจกรรม
- เลขานุการ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในส่วนนี้คงจะต้องมอบให้สำนักงานประกัน
คุณภาพการศึกษาประสานเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในการจัดทำ
ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการฯ
จะมีฐานข้อมูลของทุกหลักสูตร หากพบว่าอาจารย์ท่านใดที่มีคุณสมบัติยังไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานที่
กำหนดจะได้เร่งดำเนินการเพื่อเข้ากระบวนการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และในส่วนของ
วารสารวิชาการที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ เป็นผู้รับผิดชอบ น่าจะเป็นวารสารราย ๖ เดือน ซึ่งถ้ามีอยู่เดิม
แล้วก็ไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ แต่ให้นำเข้าสู่กระบวนการเพื่อจัดพิมพ์ลงในวารสาร
- อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารัชม รองอธิการบดี กล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้สำนักงานประกัน
คุณภาพการศึกษาไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับค่าที่ใช้ เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเพิ่มโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงาน และปรับปรุงในส่วน
ของข้อมูลพื้นฐานของปัจจัยเสี่ยงฯ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
- อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอว่า ในส่วนของ
โครงการ/กิจกรรม ควรปรับเป็นโครงการพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ เพื่อให้โครงการและ
กิจกรรมสอดคล้องกับปัจจัยเสี่ยงที่กำหนดไว้
- รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี กล่าวว่า หากปรับโครงการ/
และกิจกรรมเป็นโครงการพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ในส่วนของขั้นตอนการดำเนินการจะต้อง

2 ปรับปรุงใหม่ และเพิ่มรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบเพิ่มเติม

4 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรารงค์ รองอธิการบดี รายงานเพิ่มเติม ปัจจัยเสี่ยง
6 ด้านการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในเรื่องของภัยธรรมชาติ/อัคคีภัยในชีวิต ทรัพย์สินและที่ดิน ซึ่งข้อมูล
8 พื้นฐานแสดงชัดเจนในเรื่องของการเกิดเหตุเพลิงไหม้ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยและในส่วนของวิทยาลัยชัย
บาดาลพิพัฒนา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญและดำเนินการโครงการและกิจกรรมอย่างต่อเนื่องทุกปี
เช่น การจัดโครงการอบรมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยด้านอัคคีภัยและแผ่นดินไหวให้บุคลากรทุก
ระดับให้มีความพร้อมในการรับสถานการณ์

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้
12 ข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากเป็นเรื่องที่สำคัญ จากหลักการและเหตุผลขอให้ปรับเป็น “มหาวิทยาลัยได้
14 ตระหนักถึงความจำเป็นในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของทางราชการ” ปัจจัยเสี่ยงที่กำหนด
16 ไว้ว่า ภัยธรรมชาติ/อัคคีภัยในชีวิต ทรัพย์สินและที่ดิน คำว่าที่ดินต้องมีการขยายความต่อหรือไม่ ใน
18 มาตรการที่กำหนดไว้มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในเรื่องของอัคคีภัยเป็นหลักเนื่องจากภัยธรรมชาติด้าน
20 อื่น ๆ มหาวิทยาลัยจะมีความเสี่ยงน้อย เช่น การเกิดน้ำท่วม หรือแผ่นดินไหว และขอเพิ่มมาตรการในข้อที่
22 ๒ เป็น ตรวจเช็คอาคารสถานที่และทดสอบระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ เช่น ตู้ Fire Alarm ระบบถังน้ำ
ดับเพลิง และถังน้ำยาดับเพลิงอย่างสม่ำเสมอ ในส่วนของโครงการและกิจกรรมในข้อที่ ๑ ขอให้เพิ่มเป็น
โครงการอบรมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยด้านอัคคีภัยและแผ่นดินไหวให้บุคลากรและนักศึกษาให้
มีความพร้อมในการรับสถานการณ์ เนื่องจากในมหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่อยู่ในหอพักซึ่งหากเกิดเหตุใน
ตอนกลางคืนอาจจะทำให้เกิดความเสียหายมาก ข้อ ๒ ขอให้เพิ่มเป็นโครงการตรวจสอบระบบป้องกันและ
แจ้งเหตุเพลิงไหม้ และขั้นตอนการดำเนินงาน กิจกรรมที่ ๒ การป้องกันและตรวจสอบระบบแจ้งเหตุเพลิง
ไหม้ ขั้นตอนที่ ๑ ขอให้เพิ่มเป็นจัดทำแผนการตรวจสอบระบบป้องกันและแจ้งเหตุเพลิงไหม้

22 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี เสนอแนะเพิ่มเติม ขอเพิ่มเติมใน
24 มาตรการ/แผนปฏิบัติการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมในมาตรการที่ ๑ นอกจากการวางแผนป้องกันและการ
เตรียมพร้อมในการรองรับสถานการณ์ภัยพิบัติแล้วควรเพิ่มเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในความปลอดภัยของชีวิต
26 และทรัพย์สิน เช่น สถานการณ์อาคาร ๒๓ เป็นต้น ในส่วนของโครงการ/กิจกรรมให้เขียนให้สอดคล้องกับ
มาตรการที่กำหนด เช่น การวางแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

28 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรารงค์ รองอธิการบดี รายงานเพิ่มเติม ปัจจัยเสี่ยง
30 ด้านการเงิน ที่กำหนดไว้คือปัจจัยเสี่ยงด้านการควบคุมดูแลทางการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย
32 ให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ ซึ่งได้กำหนดโครงการ/กิจกรรมไว้ ๒ กิจกรรมคือ ๑. กิจกรรมอบรมเรื่อง
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ๒. กิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
ให้บุคลากรมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต ข้อมูลพื้นฐานมาจากผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ที่ได้คะแนน
ร้อยละ ๘๐.๕๕

34 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า มาตรการจัดการ
36 ความเสี่ยงที่กำหนดไว้ว่าเสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานเพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส ควร
ใช้คำว่าเสริมสร้างจิตสำนึกเพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส น่าจะเหมาะสมกว่า

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีบวงค์ กาหวงค์ รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้
2 ข้อสังเกตว่า ในข้อมูลพื้นฐานได้แจ้งถึงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ได้คะแนน ร้อยละ ๘๐.๕๕ ซึ่งคะแนนอยู่ในระดับดีมาก การที่มหาวิทยาลัยจัดทำ
4 แผนบริหารความเสี่ยงในเรื่องนี้เห็นว่าไม่มีความสัมพันธ์กับข้อมูลพื้นฐาน

เลขานุการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปัจจัยเสี่ยงด้านการเงินที่กำหนดคือความโปร่งใสทางการเงินด้าน
6 การเงินและงบประมาณ แต่ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นผลการประเมิน ITA จะมีหลายองค์ประกอบไม่ได้มีเพียง
ผลการประเมินทางการเงินเท่านั้น ดังนั้น ควรมีการปรับข้อมูลพื้นฐานให้เป็นเรื่องเฉพาะแต่ด้าน
8 การเงินหรือเรื่องที่เป็นปัญหาทางการเงินจะเหมาะสมกว่าหรือไม่

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการสภ
10 มหาวิทยาลัยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาฯ ได้ให้ข้อสังเกตว่า ควรจะต้องมีข้อมูลมารองรับว่ามีปัจจัยใดให้
เป็นสาเหตุในการที่ต้องจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง หากจะต้องใช้ข้อมูลเรื่องที่เป็นปัญหาหรือคดียุติ
12 ของมหาวิทยาลัยมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงอาจจะไม่เหมาะสมเพราะบาง
ข้อมูลอาจจะอยู่ระหว่างการดำเนินคดีและไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ และจากผลการประเมิน ITA
14 คะแนนที่ได้ ๘๐.๕๕ ยังถือว่าเป็นคะแนนที่ไม่สูงมากหากเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณธรรม รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า หากข้อมูลพื้นฐาน
16 จะต้องนำข้อมูลที่เป็นคดีอยู่มาใส่เป็นข้อมูลอาจจะไม่มีความเหมาะสม จึงขอให้สำนักงานประกันคุณภาพ
การศึกษาพิจารณาและปรับข้อมูลพื้นฐานให้สอดคล้องกับการกำหนดปัจจัยเสี่ยง

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ขอให้
18 พิจารณาในเรื่องของโอกาสและผลกระทบ ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยงทางการเงินเมื่อเกิด
ความเสียหายแล้วผลกระทบและความเสียหายจะสูงมาก เหตุที่ต้องใส่ข้อมูลพื้นฐานตามที่ได้เสนอเนื่องจาก
20 ต้องการแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยได้มีการจัดการกับความเสี่ยงทางการเงินและมีผลให้โอกาสในการ
เกิดความเสียหายทางการเงินลดลงทุกปี ซึ่งผลการประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๑ มีผลการประเมินที่สูงขึ้น
22 แสดงว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดการกับความเสี่ยงทางการเงินที่ดีและต้องแสดงให้เห็นว่าในปี ๒๕๖๒ เมื่อ
24 มีการจัดการความเสี่ยงแล้วโอกาสก็จะต้องลดลงด้วย

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี รายงานว่าปัจจัยเสี่ยงด้าน
26 กฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่กำหนดไว้คือ เรื่องที่ ๑ การไม่ต่ออายุสัญญาจ้างของพนักงาน
มหาวิทยาลัยสายวิชาการเนื่องจากการไม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด ผู้รับผิดชอบ
28 โครงการคือรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ฝ่ายวิจัย ข้อมูลพื้นฐานกำหนดไว้ว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอง
ศาสตราจารย์มีจำนวน ๙ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์มีจำนวน ๑๐๗ คน อาจารย์มีจำนวน ๓๒๘ คน รวม
30 ทั้งหมด ๔๔๔ คน ซึ่งเป็นข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดคือการจัด
กิจกรรมเขียนผลงานทางวิชาการให้แก่อาจารย์ที่ยังไม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเข้มข้น ส่วนใน
32 ขั้นตอนการดำเนินงานรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบได้ช่วยตรวจสอบแล้วในเบื้องต้นให้แล้ว

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ให้ข้อสังเกตว่า ปัจจัยเสี่ยง
34 ในเรื่องนี้ ได้กำหนดกิจกรรมไว้ในเรื่องของการเขียนผลงานทางวิชาการให้แก่อาจารย์ที่ยังไม่เข้าสู่ตำแหน่ง
ทางวิชาการอย่างเข้มข้น ซึ่งเห็นว่าการจัดกิจกรรมจะมีความใกล้เคียงกับกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง
36 ด้านการดำเนินงานซึ่งเป็นการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด โดยการเขียน

ผลงานวิจัย หนังสือและตำราโดยไม่หวังว่างานนั้นจะนำมาใช้ในการข้อกำหนดตำแหน่งวิชาการ ซึ่งเห็นว่า
2 หากกิจกรรมมีความใกล้เคียงกันแล้วจะสามารถกำหนดกิจกรรมให้สอดคล้องกันทั้ง ๒ ส่วนได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้
4 ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ปัจจัยเสี่ยงในเรื่องการไม่ต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ
เนื่องจากการไม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งหากพิจารณาแล้วปัญหาอยู่ในเรื่อง
6 ส่วนใดในส่วนของกฎ ระเบียบหรือไม่ หากมหาวิทยาลัยจะพิจารณาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของ
บุคลากรสายวิชาการเพื่อเป็นเงื่อนไขในการต่อสัญญาจ้างเห็นว่าไม่น่าจะก่อให้เกิดบุคลากรที่มีคุณภาพของ
8 มหาวิทยาลัย การผูกโยงในลักษณะนี้เพื่อเป็นการเชื่อมโยงให้ถึงการประเมินคุณภาพการศึกษา แต่อาจ
ก่อให้เกิดผลเสียในบางด้าน เช่น หากบุคลากรคิดว่ามหาวิทยาลัยพิจารณาเพียงแค่ตำแหน่งทางวิชาการ ก็
10 จะมุ่งเพียงการทำผลงานวิชาการเท่านั้น ผลงานในด้านอื่นก็ไม่จำเป็นต้องทำก็ได้ ซึ่งเห็นว่าบุคลากรของ
มหาวิทยาลัยหลายๆ ท่านมีศักยภาพและมีคุณค่ามากกว่าการมีตำแหน่งทางวิชาการ เช่น กิจกรรม
12 นักศึกษา การช่วยเหลืองานของมหาวิทยาลัยและการช่วยเหลือสังคม จึงฝากไว้เป็นข้อสังเกตให้คณะ
กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาว่าระเบียบข้อนี้ควรถูกปรับแก้หรือไม่

รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี กล่าวสนับสนุนข้อสังเกตของ
14 ประธานสภาคณาจารย์ และกล่าวเพิ่มเติมในส่วนของกฎระเบียบที่กำหนดไว้นั้นเป็นเงื่อนไขในการต่อ
16 สัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ซึ่งในส่วนของข้าราชการการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการก็มี
เงื่อนไขในการพิจารณาความดีความชอบ การประเมินผลการปฏิบัติงานเช่นเดียวกัน

อาจารย์วิระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี กล่าวว่า การพิจารณาในเรื่องของ
18 กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ นั้น มี
20 ปัจจัยหลายด้านที่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ซึ่งเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีมหาวิทยาลัยต้องนำมาพิจารณาทบทวน
โดยละเอียดอีกครั้งหนึ่ง

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี รายงานว่า ปัจจัยเสี่ยงด้าน
22 กฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อ ๒ นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของ
24 มหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบโครงการคือผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัยและ
ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้คือส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมและ
26 สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับนักศึกษา ซึ่งมีปัจจัย

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดย
28 มอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหาร
30 มหาวิทยาลัยและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ต่อไป

**๔.๒ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมในการตีพิมพ์
และจัดพิมพ์บทความในวารสารวิจัยราชภัฏพระนครและวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอที่
34 ประชุมพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมในการตีพิมพ์และ
36 จัดพิมพ์บทความในวารสารวิจัยราชภัฏพระนครและวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ข้อมูล
เบื้องต้นมหาวิทยาลัยใช้งบประมาณในการจัดพิมพ์วารสารวิจัยและวิชาการจำนวน ๓ ฉบับของ

มหาวิทยาลัย ๑ ปีใช้งบประมาณทั้งสิ้นประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ - ๘๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งทั้งบุคคลภายในและ
2 ภายนอกจะตีพิมพ์บทความในวารสารของมหาวิทยาลัยโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย จึงเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมี
การจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการตีพิมพ์บทความลงในวารสารวิจัยหรือวารสารวิชาการ จึงได้จัดทำเป็น (ร่าง)
4 ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่องอัตราค่าธรรมเนียมในการตีพิมพ์และค่าใช้จ่ายในการจัด
ทำงานวารสารวิจัยราชภัฏพระนครและวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร นำเสนอเข้าที่ประชุม
6 คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยที่ประชุมมีมติมอบงาน
นิติการ กองบริหารงานบุคลากร ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย และขอ
8 นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ส่วนวิธีการทางด้านการเงินนั้น มหาวิทยาลัย
ยังคงสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเหมือนเดิม แต่การเรียกเก็บค่าใช้จ่าย
10 นั้นจะดำเนินการโดยกองคลัง สำนักงานอธิการบดี ในส่วนของอัตราค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์วารสารวิจัย
บทความละ ๓,๕๐๐ บาท วารสารวิชาการ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการจัดทำวารสารวิจัยหรือ
12 วารสารวิชาการ เป็นค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจผลงานฯ คนละ ๑,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการ
จัดพิมพ์บทความให้เป็นไปตามที่จ่ายจริง และค่าตอบแทนการพิสูจน์อักษรบทความก่อนตีพิมพ์บทความละ
14 ๓๐๐ บาท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สอบถาม
16 เพิ่มเติมว่า เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในส่วนของคุณธรรมในการตีพิมพ์ว่าหากเป็นบุคลากรของ
มหาวิทยาลัยต้องสำรองจ่ายในส่วนนี้ไปก่อนถูกต้องหรือไม่

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงว่า
เข้าใจถูกต้องแล้ว

20 นางสาวปิยะวดี หิริกมล ผู้อำนวยการกองคลัง ให้ข้อสังเกตว่า การเบิกจ่ายเงินตาม
ระเบียบจะไม่ให้นำใบเสร็จของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการเบิกจ่ายเงินควรกำหนดในประกาศฯ โดยให้ยกเว้น
22 ค่าธรรมเนียมดังกล่าวในส่วนของบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า
24 ประกาศดังกล่าวให้ถือใช้เฉพาะบุคคลภายนอกที่จะตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยหรือวารสารวิชาการของ
มหาวิทยาลัย ในส่วนของบุคลากรภายในไม่ต้องเรียกเก็บค่าธรรมเนียมได้หรือไม่

26 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณธรรม รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้เพิ่มเติมในส่วนของ
คำนิยามว่า “ผู้ส่งบทความที่ต้องเสียค่าธรรมเนียม หมายถึง บุคคลภายนอก”

28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิฎา ศิริวรสกุล ผู้ช่วยอธิการบดี ให้ข้อสังเกตว่า ในกรณีของ
นักศึกษาระดับปริญญาโทที่ทำสารนิพนธ์ หากมหาวิทยาลัยไม่สนับสนุนในการตีพิมพ์บทความ อาจจะทำให้
30 ให้ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จึงขอให้พิจารณายกเว้น
ในส่วนของการตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทด้วย

32 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีบวงค์ กาฬวงศ์ รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
หารือเพิ่มเติมว่า ในส่วนของการทำงานในกองบรรณาธิการที่ผ่านมา ส่วนมากจะเป็นการทำงานโดยจิต
34 อาสา ไม่ได้รับค่าตอบแทนในการทำงาน ประกาศฉบับนี้เห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีที่มหาวิทยาลัยได้ทำเพื่อ
ผู้ปฏิบัติงาน แต่เห็นว่ายังมีการตรวจบทความในส่วนที่ยากกว่าทั่วไปคือบทความที่เป็นภาษาต่างประเทศ
36 หากจะกำหนดอัตราค่าตอบแทนให้มีความแตกต่างกันสักเล็กน้อยจะเหมาะสมหรือไม่

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรกำหนดอัตราค่า
2 ตอบแทนในการพิสูจน์อักษรบทความสำหรับภาษาต่างประเทศในอัตราบทความละ ๕๐๐ บาท โดยแก้ไขใน
อัตราแนบท้ายประกาศฯ

4 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ขอให้
สถาบันวิจัยและพัฒนา เพิ่มเติมในข้อที่ ๓ วรรค ๓ บุคลากรของมหาวิทยาลัยและนักศึกษาระดับ
6 บัณฑิตศึกษาส่งบทความตีพิมพ์ในวารสารวิจัยหรือวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครไม่ต้อง
ชำระค่าธรรมเนียม

8 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ(ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมในการตีพิมพ์
และจัดพิมพ์บทความในวารสารวิจัยราชภัฏพระนครและวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดย
10 มอบสถาบันวิจัยและพัฒนาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

12 **๔.๓ ขอความร่วมมือสนับสนุนสมัครเป็นสมาชิกสมาคมดินโลก และร่วมสนับสนุนวันดินโลก ปี**
๒๕๖๑

14 เลขาธิการ เสนอที่ประชุมพิจารณา สำนักประสานและส่งเสริมกิจการอุดมศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ขอความร่วมมือในการสนับสนุนการสมัครสมาชิกสมาคมดิน
16 โลก เนื่องจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เป็นเจ้าภาพดำเนินกิจกรรมวันดินโลก ปี ๒๕๖๑ เพื่อระลึก
ถึงพระมหากรุณาธิคุณและสตุติพระเกียรติคุณของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถ
18 บพิตร
ที่ทรงค้นคว้าและแก้ปัญหาทรัพยากรดินตลอดระยะเวลา ๗๐ ปี จนองค์การสหประชาชาติมีมติรับรองให้
20 วันที่ ๕ ธันวาคมของทุกปี เป็นวันดินโลก และในการประชุมคณะกรรมการวันดินโลก ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒
เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมรับทราบการจัดตั้งสมาคมดินโลกและขอให้หน่วยงานต่าง ๆ
22 สนับสนุนกิจกรรมโดยเฉพาะการสมัครเป็นสมาชิกสมาคม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการสมัครสมาชิก
สมาคมดินโลกและมอบหน่วยงานผู้รับผิดชอบการจัดโครงการ/กิจกรรม

24 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีบวงศ์ กาฬวงศ์ รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
เสนอที่ประชุมว่า คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีสาขาวิชาภูมิศาสตร์จึงอยากให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัด
26 กิจกรรมวันดินโลกด้วย ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของนักศึกษา

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว เห็นควรให้สมัครสมาชิกตลอดชีพ โดยชำระ
28 ค่าลงทะเบียน ๑๐๐ บาทและค่าบำรุงตลอดชีพ ๑,๕๐๐ บาท โดยมอบให้คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสานการจัดกิจกรรมร่วมกัน

30 **มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเข้าเป็นสมาชิกแบบตลอดชีพ

๒. มอบคณะกรรมการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทำ
32 ความตกลงร่วมกันในการจัดกิจกรรมวันดินโลกในครั้งต่อ ๆ ไป

34

๔.๕ ข้อเสนอแนวความคิดการส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัย

36 อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา ข้อเสนอแนวคิด
การส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัย ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระ
38 นคร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุม

สภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาให้นำเสนอต่อ
มหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ควรส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษา โดยจัดอบรมและจัด
สอบ TOEIC / TOEFL ภายในมหาวิทยาลัย โดยเห็นควรให้ผนวกการอบรม TOEIC / TOEFL เข้าไปกับ
การจัดกิจกรรมอบรมภาษาอังกฤษของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และให้มหาวิทยาลัยเขียน
แผนการดำเนินงานและการจัดโครงการ โดยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยยินดีสนับสนุนและ
จัดวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในการอบรมภาษาอังกฤษ

๒. ควรจัดทำแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) พร้อมทั้ง
ดำเนินการตามแผน

๓. ควรจัดทำโครงการประหยัดพลังงาน โดยของบประมาณติดตั้งหลังคาโซลาร์รูฟทุก
อาคารเรียน ทั้งนี้ให้จัดทำโครงการของบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงพลังงาน

๔. ควรจัดทำแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยชัชวาทัดพัฒนาและดำเนินการให้เป็นรูปธรรม

๕. ควรพัฒนางานด้านทุนการศึกษา โดยรวบรวมข้อมูลแหล่งทุนต่าง ๆ ในเว็บไซต์
รวมทั้ง

ดำเนินการให้นักศึกษารับทุนได้ง่ายขึ้น

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี รายงานเพิ่มเติมว่า
คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนวคิดการส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัยไว้
โดยให้มหาวิทยาลัยนำมาพิจารณาว่าจะมีกระบวนการอย่างไรในการดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอ
แนวคิด

เลขานุการ เสนอที่ประชุมพิจารณาว่าทั้ง ๕ ข้อเสนอแนวคิดจากคณะกรรมการส่งเสริม
กิจการมหาวิทยาลัย โดยเห็นว่าข้อเสนอในบางข้อจำเป็นต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการ
ในบางข้ออยู่ในกระบวนการของมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการอยู่แล้ว

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในเรื่อง
ของส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษานั้น คิดว่าการอบรมไม่ช่วยให้ทักษะด้าน
ภาษาอังกฤษของนักศึกษาดีขึ้น เห็นควรให้บรรจุหลักสูตรการสอน TOEIC / TOEFL อยู่ในการเรียนการ
สอนของนักศึกษา ให้เป็นหลักสูตรบังคับซึ่งจะต้องพิจารณาว่าแต่ละสาขาจะต้องเรียนอะไรบ้าง และจะมี
วิธีการอย่างไรที่จะให้ความรู้แก่นักศึกษา หรือจะมีวิธีการอย่างไรเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะด้าน
ภาษาอังกฤษ ซึ่งในการวางแผนจะต้องกำหนดว่าจะให้ความรู้อะไรในแต่ละชั้นปี

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรนำเรื่องนี้ไปจัดตั้ง
เป็นคณะทำงานร่วมการหารือและวางแผนในแต่ละกระบวนการเพื่อ เพื่อนำมาเสนอคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากรายละเอียดของและขั้นตอน กระบวนการทำงานของแต่ละ
เรื่องจะไม่เหมือนกันซึ่งมีความซับซ้อน เช่น

ในเรื่องที่ ๑ การส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา เห็นควรมอบคณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดตั้งคณะทำงานและ
ประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมหรือหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

เรื่องที่ ๒ การจัดทำแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) มอบ

สำนักวิทยบริการจัดตั้งคณะทำงานและวางแผนการดำเนินงาน เรื่องที่ ๓ การจัดทำโครงการประหยัด
2 พลังงานมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และ
สิ่งแวดล้อมและคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการจัดตั้งคณะทำงานและวางแผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๔
4 แผนพัฒนาวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา มอบผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี
ประสานกับคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาดำเนินการวางแผนการพัฒนาวิทยาลัยชัย
6 บาดาลพัฒนา และข้อที่ ๕ การพัฒนาด้านทุนการศึกษาเห็นควรมอบผู้ช่วยอธิการบดี อาจารย์ณัฐวดี
จิตรมานะศักดิ์ ประสานกับกองพัฒนานักศึกษา ดำเนินการพัฒนาด้านทุนการศึกษา

8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี รายงานว่า ตามที่ได้เสนอผลการ
ประเมินผู้อำนวยการชัยบาดาลพัฒนาไปแล้วนั้น สภาได้รับมอบหมายให้เชิญผู้อำนวยการวิทยาลัยชัย
10 บาดาลพัฒนามาหารือร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในเรื่องของทิศทางการ
พัฒนาวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา ซึ่งอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลและปรับแบบ TOR ขอบเขตการทำงาน
12 ของผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา ซึ่งมีข้อจำกัดในการทำงานในพื้นที่ทุกทางไม่สามารถทำได้ตาม
แผนงานที่วางไว้ได้ เช่น ที่ผ่านมานั้นได้เกิดไฟป่าลุกลามเข้ามาให้เขตพื้นที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาเกือบ
14 ถึงอาคารเรียน แต่สามารถดำเนินการดับเพลิงได้ทัน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่คณะกรรมการกำกับด้านนโยบาย
ให้วางหลักการให้วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาได้ดำเนินการใน ๒ มิติคือ มิติแรกให้การสนับสนุน ส่งเสริม ให้
16 ความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรม/โครงการของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่ใช้พื้นที่ของวิทยาลัยชัย
บาดาลพัฒนา และในมิติที่ ๒ วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาจะต้องวางแผนว่าการพัฒนา

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร ให้ข้อสังเกตว่า ในเรื่องของการจัดทำโครงการ
ประหยัดพลังงานโดยของงบประมาณติดตั้งหลังคาโซลาร์รูฟทุกอาคารเรียน ทั้งนี้ให้จัดทำโครงการขอ
20 งบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงพลังงาน ได้ทราบว่า มีหน่วยงานหรือองค์กรที่เสนอเข้ามาดำเนินการ
ติดตั้งเสาโทรศัพท์ ซึ่งเป็นอุปสรรคในการติดตั้งโซลาร์รูฟ มหาวิทยาลัยจึงต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าให้
22 อาคารเรียนทุกอาคารกำหนดเป็นอาคารสำหรับการติดตั้งโซลาร์รูฟ และอาคารที่เป็นหน่วยงานสนับสนุน
เช่น อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพพระนครแกรนด์วิวเป็นอาคารสำหรับติดตั้งเสาโทรศัพท์หรือเสาส่ง
24 สัญญาณอินเทอร์เน็ต

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี เสนอว่า ขอให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายในแต่
26 ละเรื่องจัดทำเป็นเอกสารและรวบรวมจัดทำเป็นรูปเล่มแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ตามข้อคิดเห็นและ
ข้อเสนอเพื่อเสนอให้คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

28 **มติที่ประชุม** ๑. มอบคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
รับผิดชอบข้อเสนอแนะเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษา โดยจัดอบรม
30 และทดสอบ TOEIC / TOEFL ภายในมหาวิทยาลัย

๒. มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศรับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนา
32 มหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)

๓. มอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่
34 และสิ่งแวดล้อมและคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รับผิดชอบจัดทำโครงการประหยัดพลังงาน โดยขอ
งบประมาณติดตั้งหลังคาโซลาร์รูฟทุกอาคารเรียน ทั้งนี้ให้จัดทำโครงการของงบประมาณสนับสนุนจาก
36 กระทรวงพลังงาน

๔. มอบผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมจัดทำข้อมูลการใช้ไฟฟ้าใน
38 มหาวิทยาลัยและอาคารที่มีการติดตั้งโซลาร์รูฟเพื่อติดตามผลการติดตั้งระบบโซลาร์รูฟ

๕. มอบผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี ประสานกับคณะ
2 กรรมการบริหารวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาดำเนินการวางแผนการพัฒนาวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา

๖. มอบอาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดีและกองพัฒนานักศึกษา
4 รับผิดชอบการวางแผนพัฒนางานด้านทุนการศึกษา

6 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งว่า ตามระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ ขอให้คณะกรรมการบริหาร
8 มหาวิทยาลัยทุกท่านนำไปศึกษาและหากพบปัญหา หรือมีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ให้นำเข้าเสนอในที่
ประชุมครั้งต่อไป

10

๕.๑ รายงานการปฏิบัติงานของข้าราชการลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและพนักงาน 12 มหาวิทยาลัยประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๒

กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี แจ้งรายงานการปฏิบัติงานของข้าราชการ
14 ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๒

๕.๒ สรุปประเมินการจัตอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา รายงานสรุปผลการประเมินการจัตอบรมการเขียน
18 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ซึ่งได้จัตอบรมเมื่อวันที่ ๒๗-๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๕.๓ การจัตอบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งการจัตอบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
22 ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒
รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

24

๕.๔ ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประกวดเครื่องหมายรับรองคุณภาพของสินค้า 26 และบริการจังหวัดนครนายก

ศาลากลางจังหวัดนครนายก ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประกวดเครื่องหมาย
รับรองคุณภาพของสินค้าและบริการ โดยส่งผลงานตัวจริงด้วยตนเองในวัน เวลาราชการ ณ สำนักงาน
30 พาณิชย์จังหวัดนครนายก หรือส่งไปรษณีย์ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ โดย
ประกาศผลการประกวดภายในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒

32

๕.๕ เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการขอให้นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ 34 บริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งกรณีนายชูรัฐ แผลกสงวนศรี เสนอความ
36 คิดเห็นนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดดั่ง
เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

2 **๕.๖ หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเงินที่มีผู้มอบให้หน่วยงานของรัฐโดยมีวัตถุประสงค์**

3 กระทรวงการคลัง แจ้งหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเงินที่มีผู้มอบให้หน่วยงานของรัฐ
4 โดยมีวัตถุประสงค์

6 **๕.๗ มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วาระที่ ๓.๑ การเลือกสรร
บุคคลที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี ๒๕๖๒**

8 ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่อังคาร
9 ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้พิจารณาวาระที่ ๓.๑ การเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับปริญญา
10 เกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติอนุมัติปริญญาเกิตติมศักดิ์แก่
11 บุคคล ดังนี้

12 ๑. ระดับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาศิลปศาสตรคุณวุฒิบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขาวิชา
13 นาฏศิลป์และการละคร ได้แก่ นางบุณนาค ทรรถรานนท์

14 ๒. ระดับปริญญามหาบัณฑิต ศิลปศาสตรมหาบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการพัฒนา
15 ชุมชน ได้แก่ นายยวง เขียวนิล

16 ๓. ระดับปริญญามหาบัณฑิต ศิลปมหาบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาดนตรีไทย ได้แก่
17 นายวิบูลย์ธรรม เพ็ชรพงษ์

18 ๔. ระดับปริญญาบัณฑิต บริหารธุรกิจบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
19 ได้แก่ นายวิชัย ชุมพล

20

21 **๕.๘ มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วาระที่ ๓.๔ ทบทวนการ
22 บริหารงานสำนักบริการวิชาการและฝึกอบรม**

23 ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ศุกร์ที่
24 ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้พิจารณาทบทวนการบริหารงานสำนักบริการวิชาการและฝึกอบรม ที่
25 ประชุมมีมติขุบเลิกสำนักบริการวิชาการและฝึกอบรม

26

27 **๕.๙ แจ้งการเปิดรับสมัครขอเสนอโครงการพีเลี้ยงหน่วยจัดการทรัพยากรสัตว์สงวนและ
28 ถ่ายทอดเทคโนโลยีในสถาบันอุดมศึกษา (TLO) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

29 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งรับสมัครขอเสนอโครงการพีเลี้ยงหน่วย
30 จัดการทรัพยากรสัตว์สงวนและถ่ายทอดเทคโนโลยีในสถาบันอุดมศึกษา (TLO) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
31 ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดรับสมัครภายในวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการ
32 ประชุมตามระเบียบวาระนี้

34

๕.๑๐ การจำหน่าย “ดอกป๊อปปี” ในวันที่ระลึกทหารผ่านศึก

2 ผู้อำนวยการกองกลาง แจ้งว่า ตามที่มูลนิธิสงเคราะห์ครอบครัวทหารผ่านศึก ได้ขอความ
ร่วมมือจำหน่าย “ดอกป๊อปปี” ในโอกาสวันที่ระลึกทหารผ่านศึก ราคาดอกละ ๒๐ บาท ในการนี้กองกลาง
4 สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการสั่งและจำหน่ายดอกป๊อปปีเรียบร้อยแล้ว

๕.๑๑ การดำเนินโครงการปรับปรุง/พัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการ กิจกรรมพัฒน 8 ศักยภาพการทำงานและสร้างเครือข่ายการวิจัยของบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา (เอกสารนอกเล่ม)

สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานผลการดำเนินโครงการปรับปรุง/พัฒนาศักยภาพการ
10 บริหารจัดการ กิจกรรมพัฒนาศักยภาพการทำงานและสร้างเครือข่ายการวิจัยของบุคลากรสถาบันวิจัยและ
พัฒนา ซึ่งได้ดำเนินการจัดโครงการเมื่อวันที่ ๒๑ - ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
12 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีและมหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงเรียนให้ที่ประชุมทราบรายละเอียดตามเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

14

๕.๑๒ ผลการดำเนินโครงการ “พัฒนาความสามารถด้านภาษาสู่ความรู้ด้านสุขภาวะ” 16 ของมหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานผลการดำเนินโครงการ “พัฒนาความสามารถด้านภาษาสู่
18 ความรอบรู้ด้านสุขภาวะ” ของมหาวิทยาลัยจึงเรียนให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑๓ ชักซ้อมแนวปฏิบัติ การขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ทุนสนับสนุน 20 การไปเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์และเงินรางวัล

สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานการจัดทำชักซ้อมแนวปฏิบัติ การขอรับทุนสนับสนุนการ
22 วิจัยและงานสร้างสรรค์ทุนสนับสนุนการไปเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์และเงินรางวัล ตาม
ข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์
24 ๒๕๖๒ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

26

๕.๑๔ การนำเสนอผลงานวิจัยในงานมหกรรมวิจัยแห่งชาติ (Thailand Research Expo ๒๐๑๙)

สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานการเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยและกิจกรรมส่งเสริมการ
28 วิจัยในงาน “มหกรรมวิจัยแห่งชาติ” (Thailand Research Expo 2019) ครั้งที่ ๑๔ ซึ่งกำหนดจัดขึ้น
ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์
30 เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

32

๕.๑๕ รายงานผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในศตวรรษที่ 34 ๒๑ (English for Work in 21st Century) ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ คณะวิทยาการจัดการ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายงานผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
36 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในศตวรรษที่ ๒๑ (English for Work in ๒๑st Century) ให้กับนักศึกษาชั้น
ปีที่ ๔ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๖๗๘ คน เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ หอประชุม
38 ภัทรมาหาราช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2 ๕.๑๖ แนวทางการคุ้มครองและให้ความช่วยเหลือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผล
งานทางวิชาการและมีกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกดำเนินคดีอาญา และคดีปกครอง

4

6 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งแนวทางการคุ้มครองและให้ความช่วยเหลือ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและมีกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกดำเนิน
คดีอาญา และคดีปกครอง รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

8

10 ๕.๑๗ ขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ในการทดสอบระบบการสอบเพื่อวัดความรู้
ความสามารถทั่วไปด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

12 สำนักงาน ก.พ. ขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ในการทดสอบระบบการสอบเพื่อวัดความรู้
ความสามารถทั่วไปด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในวันเสาร์ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ –
14 ๑๗.๐๐ น.

16 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

18 ๖.๑ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ ในวันอังคารที่ ๒
ปีการฝึกหัดครูไทย
20 เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐

20

22 ปิดประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.

22

24

นางสาวธนิการมย์ นาคชัย

นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข

26

ผู้จัดบันทึกการประชุม

28

นางสาวนรากร ดุลยปภัสสร

ผู้ตรวจรายงานการประชุม