

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

2

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒

เมื่อวันอังคารที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----|--|--|
| 8 | ๑. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร | อธิการบดี |
| | ๒. รองศาสตราจารย์วรนุช แจ้งสว่าง | รองอธิการบดี |
| 10 | ๓. รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร | รองอธิการบดี |
| | ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ | รองอธิการบดี |
| 12 | ๕. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ | รองอธิการบดี |
| | ๖. อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม | รองอธิการบดี |
| 14 | ๗. อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| | ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 16 | ๙. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| | ๑๐. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 18 | ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สืบตระกูล สุชาติ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| | ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| 20 | ๑๓. อาจารย์พัฒน์พงษ์ จันทร์ควง | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| | ๑๔. อาจารย์ดิเรก พรสีมา | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| 22 | ๑๕. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| | ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| 24 | ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| | ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 26 | ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| | ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณกมล บุญเขตต์ทิกุล | ผู้อำนวยการพุทธวิชาวลัย |
| 28 | ๒๑. นางเพ็ญพิมล อัสวีสปสกุล | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| | ๒๒. นางสาวนรากร ดุลยปภัสสร | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 30 | ๒๓. นางสาวปิยะวดี หิริกมล | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| | ๒๔. นางรัชนีวรรณ ทาบุญ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 32 | ๒๕. นางจำปี บุคตา | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| | ๒๖. นายสมประสงค์ โชคลาภ | ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองอาคาร |
| 34 | | สถานที่และสิ่งแวดล้อม |
| | ๒๗. นางสาวธนิการมย์ นาคชัย | หัวหน้างานอำนวยการและเลขานุการ |
| 36 | ๒๘. นางสาวธนภมล ธาราวุฒิ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| | ๒๙. นางสาวเพ็ญพักตร์ เปรมสุข | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 38 | ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม | |
| | ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิภา ศิริวรรณสกุล | ผู้ช่วยอธิการบดี |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

2 รองศาสตราจารย์เปรี๊อ กิจรัตน์ภร อธิการบดี กล่าวเปิดการประชุม และมอบหมายฝ่ายเลขานุการ
ดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไป

4

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

6

๑.๑ การเข้าประชุมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการอำนวยการ
8 จัดการศึกษา

ประธาน กล่าวว่ ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)
10 และคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษา (อก.) ซึ่งคณะกรรมการจะเป็นชุดเดียวกันคือผู้บริหารในมหาวิทยาลัย
การประชุม กบ. เป็นการจัประชุมเพื่อหารือในงาที่เกี่ยวกับนโยบายการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งที่ต้อง
12 รับทราบนโยบายหรือข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและงานที่ต้องร่วมกันพิจารณา
ด้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ส่วนการประชุม อก. เป็นการจัประชุมเพื่อบริหารงานในด้านการจัด
14 การศึกษาและงานที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์และนักศึกษา จากการบริหารงานในช่วงที่ผ่านมาตั้งแต่เข้ามารับ
ตำแหน่งผู้บริหารงาน มีข้อสังเกตและขอให้ถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกันในการเข้าร่วมประชุมทั้ง กบ. และ อก.
16 ในการประชุมขอให้คณะกรรมการเข้าร่วมการประชุมให้ตรงเวลาทุกครั้ง ไม่ควรมาลงนามเข้าร่วมประชุมแล้ว
ออกจากห้องประชุม ซึ่งจะมีผลต่อการนำนโยบายและผลการประชุมไปเชื่อมโยงสู่การปฏิบัติงานได้
18 คณะกรรมการทุกคนจะต้องทำความเข้าใจร่วมกันในเรื่องที่ประชุมได้มีมติไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัย
จำเป็นต้องใช้ความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการบริหารงบประมาณโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการ
20 พัฒนาท้องถิ่นที่เป็นโครงการตามศาสตร์พระราชา ซึ่งจะมีองคมนตรีเป็นผู้ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ดังนั้นมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการแก้ปัญหาในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการบริหารงบประมาณ
22 อย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น หาก กบ. และ อก. ไม่ทำหน้าที่แบบเต็มกำลัง การปรับเปลี่ยนของมหาวิทยาลัยจะ
24 เป็นไปได้ยากมาก เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมาเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีคำถามโดยระบุว่
ให้อธิการบดี รองอธิการบดีหรือผู้ที่รับผิดชอบเป็นผู้ตอบคำถามนั้น จึงได้เรียนกับนายกสภามหาวิทยาลัยว่
26 ต้องการให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้งระบบจะให้เพียงคนหนึ่งคนใดทำหน้าที่ในการตอบคำถามไม่ได้
จะต้องรับผิดชอบร่วมกันทั้งหมด ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดเป็นแนวปฏิบัติของ กบ. และ อก. โดยขอให้เข้า
28 ประชุมตามระยะเวลาที่กำหนด หากมีเหตุจำเป็นต้องออกจากที่ประชุมขอให้มีการบันทึกช่วงเวลาไว้ให้ชัดเจน
และหากไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ให้ทำเป็นบันทึกข้อความชี้แจง ในกรณีที่เป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยให้
30 มีคำสั่งหรือหนังสือที่เกี่ยวข้องและให้แต่ละคณะเชิญอธิการบดีเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อ
มอบนโยบายด้านการบริหารงานและทำความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรร่วมกับประธานสาขาและ
32 ผู้ทรงคุณวุฒิด้วย และขอให้ประธานสภาคณาจารย์ช่วยประสานนโยบายการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียน
การสอนเพื่อขับเคลื่อนการบริหารมหาวิทยาลัยเนื่องจากพบปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ลดลงและเสนอแนะเป็น
34 แนวทางเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

36 **มติที่ประชุม** ๑. มอบฝ่ายเลขานุการแจ้งแนวปฏิบัติในการเข้าร่วมประชุมให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและ
คณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษาทราบโดยจะเริ่มใช้ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒

38 ๒. มอบคณบดีทุกคณะ ทำหนังสือเชิญอธิการบดีเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ
เพื่อมอบนโยบายด้านการบริหารงาน

2 **๑.๒ รายงานการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในการพัฒนาจังหวัดนนทบุรี**

4 เลขานุการ แจ้งว่า เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้เข้า
6 ร่วมพิธีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ว่าด้วยการพัฒนาท้องถิ่นและการผลิตและพัฒนาครูกับ
8 จังหวัดนนทบุรี ซึ่งวัตถุประสงค์ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมให้ชุมชนและ
10 องค์กรชุมชนมีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ตามพระราชโอบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
12 มหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ ๑๐ โดยน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่าง
14 ยั่งยืน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของชุมชนอย่างยั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม สร้าง
16 ต้นแบบชุมชนและพัฒนาศูนย์เรียนรู้ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ที่ทันสมัย และเพื่อส่งเสริมการ
18 พัฒนาบุคลากร ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบที่สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาครู
20 ประจำการและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่
22 ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

24 **มติที่ประชุม รับทราบ**

26 **๑.๓ การประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**
28 **เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓”**

30 เลขานุการ แจ้งว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้กำหนดจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ
32 “ทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำคำขอตั้ง
34 งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓” ในวันที่ ๒-๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมชั้น ๓
36 อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพเชิงบูรณาการ การประชุมครั้งนี้จะเป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT)
38 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และนำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
(SWOT) ไปทบทวนแผนยุทธศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารทุกท่านเข้าร่วมประชุมทั้ง ๒ วัน หลังจาก
การประชุมแล้วกองนโยบายและแผนจะสรุปตัวยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
เพื่อให้แต่ละหน่วยงานได้เตรียมการวางแผนการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
รายละเอียดกำหนดการจะแจ้งให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง

40 **มติที่ประชุม รับทราบ**

42 **๑.๔ คณะกรรมการบริหารงานสถาบันภาษาและความร่วมมือกับต่างประเทศ**

44 ประธาน แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีมติ ให้อยู่
46 หน่วยงานสถาบันภาษาและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการบริหารจัดการเนื่องจากพบปัญหาในเรื่อง
48 ของการบริหารงานภายในซึ่งเดิมสถาบันภาษามีผู้อำนวยการสถาบันที่เป็นบุคคลภายนอก มีภารกิจในการ
ดำเนินการและจัดหารายได้เพื่อใช้ในการบริหารสถาบัน ซึ่งที่ผ่านมาสถาบันภาษาไม่สามารถรายงานผลการ
ดำเนินงานและหาเงินรายได้เพื่อใช้ในการบริหารจัดการสถาบันรวมถึงไม่สามารถจัดทำรายงานงบการเงินได้
ดังนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ โดยมติของคณะกรรมการประสานและติดตามงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจึงมีนโยบายให้จัดตั้งสถาบันภาษาและความร่วมมือกับต่างประเทศ ภายใต้การ
กำกับดูแลของสำนักงานอธิการบดี ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงได้มีคำสั่งที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่

๐๘๓๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานสถาบันภาษาและ
2 ความร่วมมือกับต่างประเทศ

รองศาสตราจารย์จิตรภาภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การบริหารงานของ
4 สถาบันภาษามีกรรมการและเลขานุการทำหน้าที่ในการประสานงานทุกด้าน ดูแลอำนวยความสะดวก
อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรทั้งทางวิชาการ การใช้ชีวิตและการพัฒนางาน โดยมีกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
6 ๑ ท่านทำหน้าที่หลักในการด้านความร่วมมือกับต่างประเทศ (วิเทศสัมพันธ์) และกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการอีก ๑ ท่านดูแลงานด้านงานของสถาบันภาษา เช่นการพัฒนาภาษา การให้บริการวิชาการ การ
8 เป็นศูนย์รวมข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเพื่อประชาสัมพันธ์

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่
10 หลายนๆ คณะได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศนั้น จะเกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้การ
สอน การแลกเปลี่ยนอาจารย์ ซึ่งการจัดทำบันทึกข้อตกลงควรเป็นลักษณะความร่วมมือทางวิชาการไม่ใช่เป็น
12 เพียงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอน

มติที่ประชุม รับทราบ

14

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒

16 เลขานุการที่ประชุม เชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒๒ หน้า

18

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

20

หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๑๔ แก้ไขจาก “ของของทุกห้อง” เป็น “ของทุกห้อง”

22

หน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๙ แก้ไขจาก “ไม” เป็น “ไม่”

24

หน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๓๒ ใส่ข้อ ๑ ย่อหน้า

26

หน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๓๔ แก้ไขจาก “คณะกรรมการวิจัยประจำคณะ” เป็น “คณะกรรมการ

28

ประจำคณะ”

หน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๓ ใส่ข้อ ๒ ย่อหน้า

30

หน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๑๒ ใส่ข้อ ๓ ย่อหน้า

32

หน้า ๒๓ บรรทัดที่ ๑๒ แก้ไขจาก “ไม่สอดคล้อง” เป็น “ไม่สอดคล้อง”

34

หน้า ๒๓ บรรทัดที่ ๑๓ แก้ไขข้อความจาก “ในการประเมินภาระงานของข้าราชการพลเรือน

36

ในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)” เป็น “ในการประชุมของคณะกรรมการจัดทำ

38

ภาระงานและคู่มือการประเมินภาระงานของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงาน

มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)”

40

หน้า ๒๓ บรรทัดที่ ๑๔ แก้ไขจาก “ไม่สามารถนำตารางการประเมินนี้มาใช้ได้” เป็น “ไม่

สามารถนำภาระงานสอนนี้มาใช้ในการประเมินได้”

42

หน้า ๒๔ บรรทัดที่ ๔ แก้ไขจาก “ไม่สอดคล้อง” เป็น “ไม่สอดคล้อง”

44

46

48

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- 2 ๓.๑ สืบเนื่องวาระที่ ๑.๓ มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ วาระ ๓.๒
รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ
4 พ.ศ. ๒๕๖๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

เลขานุการ สืบเนื่องวาระที่ ๑.๓ มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒
6 วาระ ๓.๒ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑) โดยที่ประชุมมีมติมอบทุกหน่วยงาน
8 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvemetn plan) ตามแนวทางที่คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบและ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ และนำส่งให้สำนักงานอธิการบดีภายในวันที่ ๒๕
10 เมษายน ๒๕๖๒ และรวบรวมเพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งมี
12 หลายหน่วยงานที่ส่งเอกสารเกินเวลาที่กำหนด ล่าสุดคือส่งเอกสารให้ในวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และ
มีอีก ๑ หน่วยงานที่ยังไม่ส่งเอกสารซึ่งจะให้ฝ่ายเลขานุการได้ติดตามเพิ่มเติมต่อไป

สำหรับเอกสารประกอบการประชุม เป็นการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvemetn plan)
14 ซึ่งผ่านคณะกรรมการประสานและติดตามงาน โดยมีรองอธิการบดีทุกท่านช่วยกันสังเคราะห์และจัดทำ โดย
ขอให้คณะกรรมการทุกท่านได้นำกลับไปอ่านก่อน จากนั้นเมื่อได้รับเอกสารครบทุกหน่วยงานแล้วกองนโยบาย
16 และแผนจะนำข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานมาประมวลผลรวมกับแผนพัฒนาคุณภาพที่ได้นำเสนอในวันนี้ และ
นำส่งให้คณะกรรมการได้พิจารณาตรวจสอบและแก้ไขเอกสารอีกครั้งหนึ่ง

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรางค์ รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ใน
18 วันพรุ่งนี้จะมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อเตรียม
20 ความพร้อมในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓” นั้น ควรจะนำข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเข้าไปหารือในที่ประชุมด้วย ซึ่งจะ
22 เป็นประโยชน์ในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

มติที่ประชุม รับทราบ

- 24 ๓.๒ สืบเนื่องวาระที่ ๓.๑ การพัฒนาอาจารย์/บุคลากร เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี เสนอที่ประชุมทราบว่าในเดือน
26 เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ มีบุคลากรที่ผ่านการประเมินผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ๓ คนะ คือ คณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและวิทยาลัยการฝึกหัดครู

ประธาน กล่าวว่า นอกจากมหาวิทยาลัยได้ให้กำลังใจกับคณะที่มีอาจารย์ผ่านการ
ประเมินผลงานเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการแล้ว ยังจำเป็นต้องให้กำลังใจคณะบดีสำหรับคณะที่มีอาจารย์ผ่านการ
30 ประเมินผลงานเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการได้น้อย อาจจะเป็นด้วยหลายปัจจัย เช่น สาขาวิชานั้นอาจจะมี
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ในการอ่านและตรวจประเมินผลงานน้อยหรือบางสาขาก็หาผู้ตรวจฯ ยาก จึงต้องทำ
32 ความเข้าใจให้ตรงกัน ซึ่งหน้าที่ของมหาวิทยาลัยต้องอำนวยความสะดวก กำหนดแนวปฏิบัติและส่งเสริมเชิง
นโยบาย ส่วนคณะบดีต้องให้โอกาสในการทำงานด้านอื่น ๆ รวมถึงต้องขอความร่วมมือจากคณะบดีในการสื่อสาร
34 กับอาจารย์ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเพื่อให้รับทราบถึงสภาพปัญหาของการดำเนินการตรวจประเมินของ
ผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากพบว่าอาจารย์ผู้ขอกำหนดตำแหน่งยังมีความเข้าใจการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
36 คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงในหลายๆ ด้าน ส่วนการให้รางวัลของมหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีการให้รางวัล

2 พอประมาณ เพราะบางคนขอกำหนดตำแหน่งวิชาการเพียงเพื่อหวังรางวัลจากมหาวิทยาลัย ทำให้ขาดในเรื่อง
คุณภาพในการจัดทำงานวิจัย จึงต้องร่วมมือกันทุกฝ่าย

4 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณชลบุตร รองอธิการบดี กล่าวสนับสนุนว่า ตามที่อธิการบดี
ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีปัญหาในเรื่องการสื่อสารทำให้อาจารย์ขาดความเข้าใจในการ
6 ดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ ซึ่งได้มีการแจ้งให้ทราบว่าการดำเนินงานอยู่ระหว่างขั้นตอนไหน ซึ่งจะ
มีความโปร่งใสในการดำเนินการ แต่ไม่สามารถแจ้งได้ว่าผู้ทรงคุณวุฒิท่านใดเป็นผู้ทำหน้าที่ในการตรวจ
ประเมินผลงาน

8 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งแก้ไขเอกสารในส่วนของ
คณะวิทยาการ ลำดับที่ ๖ แก้ไขตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ณัฐนันท์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งขณะนี้
10 อาจารย์กำลังทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และขอให้เสนอให้เพิ่มเติม
เอกสารโดยแจ้งวัน เดือน ปี ที่ดำเนินการในแต่ละส่วนเพื่อให้เห็นช่วงเวลาที่ดำเนินการ

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม แจ้งขอแก้ไข
นามสกุลของอาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ลำดับที่ ๑ รองศาสตราจารย์อัมรา กล้าพิณิจ
14 เป็น รองศาสตราจารย์อัมรา กล้าเจริญ

16 อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้ง
แก้ไขเอกสารในหน้าที่ ๔ จากอาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ เป็น อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีปตระกุล สุชาติ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แจ้ง ขอแก้ไข
ชื่อหน่วยงานจาก คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า อยากให้จัดระบบการ
รับ - ส่งเอกสารให้มีความรอบคอบ และรัดกุมยิ่งขึ้น เนื่องจากได้ทราบว่ามีการเอกสารของอาจารย์บางท่านไม่ได้
รับการเสนอเนื่องจากอยู่ช่วงเวลาของเกณฑ์การประเมินแบบเก่าและเกณฑ์การประเมินแบบใหม่

22 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณชลบุตร รองอธิการบดี แจ้งว่า จะให้เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการ
ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง รวมถึงการจัดระบบการรับ - ส่งเอกสารให้มีความรอบคอบและ
24 รัดกุมยิ่งขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

26 ๓.๓ สืบเนื่องวาระที่ ๑.๑ การเตรียมการเฉลิมพระเกียรติเนื่องในโอกาสมหามงคลพระราชพิธี
บรมราชาภิเษก

28 นายสมประสงค์ โชคลาภ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และ
สิ่งแวดล้อม รายงานว่า ตามที่ได้รับมอบหมายกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการประดับพระฉายาลักษณ์ฯ
30 ๒ จุด คือด้านหน้าทางเข้ามหาวิทยาลัย บริเวณทางเข้าประตู ๑ และหน้าอาคารพุทธรักษาวิทยาลัย และได้ประดับธง
ชาติไทย คู่กับธงตราสัญลักษณ์พร้อมผ้าระบายสีเหลือง - ขาวบริเวณรั้วมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

32 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม เสนอที่ประชุม
พิจารณา เนื่องจากพิธีบรมราชาภิเษกเป็นพิธีสำคัญ มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมเพิ่มเติมเพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติ
34 โดยอาจจะต้องขอความร่วมมือจากคณบดีทุกท่านเพื่อร่วมกันจัดกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย ซึ่งอาจจะต้อง

กำหนดการจัดกิจกรรมในช่วงเดือน มิถุนายน – กรกฎาคม ๒๕๖๒ เนื่องจากช่วงนี้อยู่ในระหว่างการปิดภาคการศึกษา
2 การจัดกิจกรรมอาจจะไม่ครบกระบวนการหากขาดนักศึกษา ซึ่งจะได้นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการจัด
กิจกรรมอีกครั้งหนึ่ง

4 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารัชม รองอธิการบดี กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามที่ได้หารือในเบื้องต้นในเรื่อง
ของการจัดกิจกรรมเพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติกับผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม นั้น มหาวิทยาลัยจะปลูกต้นไม้
6 จำนวน ๖๘ ต้น หรือมีการจัด Big cleaning day ซึ่งจะอยู่ในโครงการเดียวกัน หรือหากหน่วยงานใดเห็นควรให้มีการจัด
กิจกรรมอื่น ๆ ให้เสนอข้อมูลรวมไว้ที่ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมในคราวเดียวกัน
8 ให้มีความเหมาะสม และสมพระเกียรติ

มติที่ประชุม รับทราบ

10

๓.๔ สืบเนื่องวาระที่ ๔.๘ ขอความร่วมมือโครงการระบบการจัดเก็บข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานระดับพื้นที่
12 เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนในกลุ่มน้ำทั่วประเทศ จำนวน ๒๕ กลุ่มน้ำ (โครงการระยะที่ ๑)

14

เลขานุการ สืบเนื่องวาระที่ ๔.๘ ขอความร่วมมือโครงการระบบการจัดเก็บข้อมูลโครงสร้างพื้นฐาน
ระดับพื้นที่เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนในกลุ่มน้ำทั่วประเทศ จำนวน ๒๕ กลุ่มน้ำ (โครงการระยะที่ ๑)
16 โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ แจ้งขอความร่วมมือโครงการระบบการจัดเก็บข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานระดับพื้นที่เพื่อการ
บริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนในกลุ่มน้ำทั่วประเทศ จำนวน ๒๕ กลุ่มน้ำ (โครงการระยะที่ ๑) เนื่องจากโครงการฯ
18 ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลอาคารสิ่งปลูกสร้างทุกแห่งในกรุงเทพมหานคร โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (tablet) เป็น
อุปกรณ์ในการจัดเก็บข้อมูล และขอให้จัดหาเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมงาน (FS) จำนวน ๒๙ คน และจัดหาเจ้าหน้าที่เก็บ
20 รวบรวมข้อมูล (FI) จำนวน ๑๔๓ คน ซึ่งอาจจะเป็นนักศึกษาก็ได้

22

สำนักงานอธิการบดี ได้ประสานเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม พบว่าในช่วงนี้เป็นช่วงของการปิดภาคการศึกษา
จึงไม่สามารถจัดหานักศึกษาได้ตามที่กำหนด ซึ่งสำนักงานสถิติแห่งชาติขอเจ้าหน้าที่ในเบื้องต้นก่อนจำนวน ๒๐ คน
24 โดยให้มหาวิทยาลัยจัดส่งรายชื่อไปยังสำนักงานสถิติแห่งชาติ และจะมีการอบรมก่อนการปฏิบัติงานจริงโดยใช้เครื่อง
คอมพิวเตอร์พกพา (tablet) เป็นอุปกรณ์ในการจัดเก็บข้อมูล ส่วนพื้นที่ที่กำหนดในการจัดเก็บข้อมูลจะเป็นเขตบางเขน
26 และเขตหลักสี่ ซึ่งจะมีค่าตอบแทนในการดำเนินการให้

มติที่ประชุม

มอบผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษาจัดหานักศึกษาและประสานกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ
28 เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๕ สืบเนื่องวาระที่ ๔.๒ แนวทางการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย

30

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี สืบเนื่องวาระที่ ๔.๒ แนวทางการประชาสัมพันธ์
มหาวิทยาลัย พบว่ามหาวิทยาลัยมีช่องทางและสื่อในการประชาสัมพันธ์อยู่แล้ว เพียงแต่ไม่มีใครนำไปใช้

32

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
รายงาน ว่า ช่องทางในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยที่เป็นหลักมี ๔ ส่วนคือ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
34 ทำหน้าที่ในการนำเสนอข้อมูลที่เป็นทางการ facebook ของมหาวิทยาลัยจะหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์ในเรื่องของการ
จัดกิจกรรม ภาพกิจกรรมเป็นหลัก Youtube ทำหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์ในลักษณะของวิดีโอหรือวีดิทัศน์ และ Line
36 ทำหน้าที่ในการติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยหรือภายในหน่วยงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยมีสื่ออยู่แล้วและมีสมาชิก ควรมี
การส่งต่อให้คนรับทราบมากขึ้น ขาดเพียงการนำเสนอเข้าไปเพื่อประชาสัมพันธ์ และทราบว่าหลายคนมีการผลิตสื่อ

อยู่แล้ว แต่ขาดการเชื่อมต่อให้ข้อมูลมาเป็นข้อมูลของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้หารือเพิ่มเติมว่าจะต้องขอความร่วมมือกับ
2 คณะว่าจะมีวิธีการดำเนินการอย่างไรเพื่อนำข้อมูลของหน่วยงานประชาสัมพันธ์ในส่วนของคุณข้อมูลของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี กล่าวว่า ต้องขอความร่วมมือจากทุกคณะ ช่วยกัน
4 ในการจัดส่งข้อมูลเพื่อการประชาสัมพันธ์ในส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ทั้งเรื่องของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
การจัดโครงการหรือการไปเข้าร่วมแข่งขันต่าง ๆ โดยจัดส่งให้ศูนย์ข้อมูลและบริการได้ทำหน้าที่ในส่วนของคุณ
6 ประชาสัมพันธ์ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ ผู้ช่วยอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การนำเสนอข้อมูล
8 ในช่องทางประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย อยากให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำเป็นคู่มือ
เพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานการภายในได้รับทราบขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยข้อมูล
10 จะเสนอนั้นควรมีการกลั่นกรองจากหน่วยงานต้นสังกัดเสียก่อนเพื่อไม่ให้เกิดข้อมูลหรือภาพข่าวในเชิงลบ

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ให้ข้อเสนอแนะว่า ทุกหน่วยงานจะมี
12 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานอยู่แล้วทั้งเว็บไซต์ facebook หรือ youtube แต่การนำข้อมูลส่งให้ส่วนกลาง
อยากให้มีการกำหนดให้ชัดเจนถึงผู้รับผิดชอบและวิธีการปฏิบัติ

14 **มติที่ประชุม** มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำคู่มือการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงาน
มหาวิทยาลัยทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน

16 ๓.๖ สืบเนื่องวาระที่ ๑.๒ การเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี สืบเนื่องวาระที่ ๑.๒ การเสนอชื่อผู้สมควร
18 ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามที่ได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่
๐๐๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย
20 ราชภัฏพระนคร ทำหน้าที่สรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร นั้น เนื่องจาก
ประธานคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ลาออก ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครครั้งต่อไปคือวันที่
22 ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงจะนำเสนอในที่ประชุมเพื่อแต่งตั้งประธานสรรหาฯ คนใหม่ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

24

26 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ รายงานผลการเข้าร่วมประชุมติดตามผลการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
28 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและผลการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ณ
สิ้นไตรมาส ๒ (ณ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒)

30

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา รายงานผล
32 การเข้าร่วมประชุมติดตามผลการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อวันที่ ๕
เมษายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิและผลการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์
34 มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ณ สิ้นไตรมาส ๒ (ณ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒) เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงาน
ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ (ของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ)
36 โดยได้ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ ๕ โครงการหลักจำนวน ๑๓ โครงการและยังมีอีก ๘ โครงการที่สนอง
ท้องถิ่นตามบริบทของมหาวิทยาลัย ซึ่งองคมนตรีได้ให้ข้อเสนอแนะว่า โครงการที่ทำให้มีความชัดเจน

ประเมินได้ง่ายและจัดสรรงบประมาณง่าย โครงการควรมีความต่อเนื่อง ๑ – ๓ ปี โครงการต่าง ๆ มาจากการ
2 SWOT ท้องถิ่น การทำโครงการส่วนใหญ่เป็นการพัฒนาอบรมระยะสั้น ซึ่งประโยชน์ที่ได้รับคือความรู้ ความเข้าใจ
ขาดผลลัพธ์ที่ได้ต่อประชาชนทั่วไป ทำอะไรต่อไป ชุมชนได้ประโยชน์อะไร ในส่วนของการผลิตและพัฒนาครู
4 ควรมีการทำ SWOT ของคณะครุศาสตร์และจะนำจุดร่วมไปพัฒนาอย่างไร

ผลการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในส่วนของ
6 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครนั้น สิ่งที่น่าเป็นห่วงคือผลการดำเนินงานตามที่กองนโยบายและแผนได้นำเสนอไว้
ซึ่งมีผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จากงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรจำนวน
8 ๓๔,๕๗๙,๑๐๐ บาท มีผลการเบิกจ่ายเพียง ๓,๒๙๒,๙๘๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๒ เท่านั้น จึงเห็นควร
นำเสนอที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแต่ละโครงการและหาแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารงบประมาณต่อไป
10 ซึ่งโครงการนี้ควรเร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จไม่เกินเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า แผนการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
12 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรภายใต้โครงการใหญ่ ๕ โครงการนั้น ได้รายงานให้รองคณบดีรับทราบแผนการ
ดำเนินการไว้แล้ว ซึ่งจากที่รายงานไปล่าสุดได้ยืนยันแผนการดำเนินงานและพื้นที่หลักที่ได้รับผิดชอบทั้ง ๔
14 พื้นที่ ซึ่งจะมีการติดตามผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๒ จึงต้องขอความอนุเคราะห์คณบดีทุกท่านช่วยกำกับ
ติดตามการดำเนินโครงการ งบประมาณที่ได้รับอนุมัตินี้เป็นงบประมาณที่ถือเป็นภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย
16 ที่จะต้องดำเนินการให้สำเร็จลุล่วง และงบประมาณในส่วนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะต้องมีความ
ชัดเจนมากกว่านี้ซึ่งจะได้หารือกันในที่ประชุมวันที่ ๒ – ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการประชุมต่อไป

ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ข้อมูลรายละเอียดที่เลขานุการได้นำเสนอเป็นข้อมูลที่มาจากการ
18 การเข้าร่วมการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏ ขอให้คณบดีทุกคนช่วยกัน
20 กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการและให้เป็นไปตามแผน
งบประมาณที่ได้กำหนดไว้ จึงขอความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่รับผิดชอบร่วมกันแก้ไขปัญหาและดำเนินโครงการ
22 ให้สำเร็จลุล่วง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี กล่าวว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้
24 กำหนดจัดทบทวนแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในวันที่ ๒ – ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น
ขอความอนุเคราะห์คณบดีทุกท่านตรวจสอบความถูกต้องโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะ
26 ว่าอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการใดเพื่อที่จะได้นำมาพิจารณาร่วมกันเพื่อหารือว่าจะขับเคลื่อนต่อไปอย่างไร

28 **มติที่ประชุม** มอบคณบดีทุกคนตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการดำเนินโครงการที่กำหนดไว้ให้
30 บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

32

34 **๔.๒ การเชื่อมต่อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและการเข้าใช้พื้นที่อาคารเรียนรวมและอำนวยการ**

นายสมประสงค์ โชคลาภ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และ
36 สิ่งแวดล้อม เสนอที่ประชุมพิจารณารายละเอียดการดำเนินการเชื่อมต่อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและปัญหา
การเข้าใช้พื้นที่อาคารเรียนรวมและอำนวยการ (อาคาร ๔ เดิม) ซึ่งในส่วนที่กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม
38 รับผิดชอบนั้น ระบบสาธารณูปโภคทั้งหมดใช้ได้แล้วทั้งระบบประปา ระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศ ลิฟท์
ในอาคารมีทั้งหมด ๓ ตัวซึ่งอยู่ในสัญญาการจ้างจำนวน ๒ ตัวและได้รับจัดสรรงบประมาณก่อสร้างเพิ่มเติมอีก

๑ ตัว ระบบกล้องวงจรปิดโดยรอบอาคารสามารถใช้งานได้แล้ว รวมถึงได้ดำเนินการย้ายระบบการควบคุม
2 กล้องวงจรปิดจากอาคารเบญจมาภรณ์ (อาคาร ๑๓) มาไว้ที่อาคารเรียนรวมและอำนวยการเรียบร้อยแล้ว มี
แม่บ้านและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย สิ่งที่อยู่ระหว่างการดำเนินการคือการติดตั้งระบบภาพและเสียงใน
4 ห้องประชุมสำนักงาน การติดตั้งผ้าม่าน ครุภัณฑ์สำนักงานประเภทโต๊ะ เก้าอี้ ขณะนี้ได้ผู้รับจ้างแล้วอยู่
ระหว่างดำเนินการซึ่งจะนำมาไว้ที่ชั้น ๕ ถึงชั้น ๙ ส่วนสำนักงานชั้น ๑ - ๔ จะย้ายครุภัณฑ์จากสำนักงานเดิม
6 มาใช้ที่สำนักงานใหม่ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ยังไม่ได้ดำเนินการนั้นมี ๒ ส่วนคือ การเชื่อมต่อระบบเครือข่าย
อินเทอร์เน็ตและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องประชุมสภาชั้น ๘ ซึ่งอยู่ระหว่างการขออนุมัติงบประมาณ

8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ รายงานว่า จากการสำรวจพบว่าในการก่อสร้างอาคารได้มีการเดินสาย LAN และสายไฟเบอร์มี
10 อุปกรณ์มาแล้ว แต่ยังไม่มีการเข้าหัวและเชื่อมสายไฟเบอร์ซึ่งยังไม่สามารถใช้งานได้ จากการสำรวจแล้วชั้น ๑
และชั้น ๒ ซึ่งเป็นของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและกองคลัง ได้นำเข้าสำรวจพื้นที่และชี้จุดเพื่อ
12 ติดตั้งอุปกรณ์การเชื่อมต่อระบบเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้วและได้ออกแบบพร้อมประเมินราคาในการติดตั้งและ
เชื่อมต่อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้งแบบไร้สาย (WIFI) และแบบใช้สาย (LAN) โดยแบ่งออกเป็น ๒ แบบคือ
14 แบบติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายแบบใช้สาย (LAN) แต่ไม่ติดตั้งระบบไร้สาย (WIFI) กับแบบติดตั้งอุปกรณ์เครือข่าย
แบบไร้สาย (WIFI) โดยได้หารือกับกองอาคารแล้วเห็นว่าควรดำเนินการแบบติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายใช้สาย
16 (LAN) แต่ไม่ติดตั้งระบบไร้สาย (WIFI) ซึ่งงบประมาณที่ต้องใช้อยู่ที่ประมาณ ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท

นางสาวปิยะวดี ทิริกมล ผู้อำนวยการกองคลัง ให้ข้อเสนอแนะว่า ด้วยกองคลังได้เห็น
18 บันทึกรายงานปัญหาการเชื่อมต่อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและ รายงานการเชื่อมต่อระบบเครือข่าย
อินเทอร์เน็ตเพื่อขออนุมัติงบประมาณแล้ว การที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะจัดทำเป็น
20 ประมาณการค่าใช้จ่ายมานั้น ควรจะมีข้อมูลอ้างอิงเพิ่มเติมที่มีความชัดเจนมากกว่านี้ เช่น จำนวนกี่ชิ้น กี่ตัว
ราคาต่อหน่วยเท่าไรหรือสืบราคามาจากที่ไหน ควรมีการอ้างอิงที่มาของข้อมูลและการสำรวจและจัดทำ
22 ประมาณการตรวจสอบและดำเนินการประมาณการมาทั้ง ๙ ชั้น เพื่อให้กองคลัง ดำเนินการได้ในครั้งเดียว ซึ่ง
ตามที่รายงานมานั้นมีเพียงแค่ชั้น ๑ - ๔ ส่วนที่มีความกังวลนั้นคือเกรงว่าหากไม่มีความชัดเจนหากประมาณ
24 การราคามาต่ำกว่าที่กำหนดคุณลักษณะรายละเอียดของครุภัณฑ์ไว้ กองคลังจะไม่สามารถดำเนินการจัดหาได้
และจะต้องมาของบประมาณเพิ่มเติม และในส่วนที่กองอาคารได้เสนอเลือกไว้คือแบบติดตั้งอุปกรณ์เครือข่าย
26 แบบไร้สาย (LAN) แต่ไม่ติดตั้งระบบ (WIFI) นั้นอยากทราบว่าราคาการติดตั้งทั้ง ๒ แบบจึงแตกต่างกันมากเป็น
หลักล้านบาท ซึ่งเห็นว่าระบบ WIFI ของบริษัทที่มหาวิทยาลัยมีความร่วมมืออยู่นั้นน่าจะนำมาใช้งานในพื้นที่
28 ของอาคารได้ ซึ่งสิ่งที่กองคลังต้องการให้ดำเนินการคือรายละเอียดของข้อมูลและข้อมูลที่จะนำมาใช้อ้างอิง
ประกอบการจัดหาตามระเบียบพัสดุ

30 อีกประเด็นหนึ่งที่เป็นเรื่องที่น่าพิจารณาคือในการก่อสร้างอาคารจะต้องมีการ
ออกแบบเรื่องการเดินทางไว้ ซึ่งตามที่สำนักวิทยบริการฯ ได้รายงานปัญหาและขออนุมัติติดตั้งอุปกรณ์เพิ่มเติม
32 เนื่องจากพบปัญหาว่าสายที่ม้วนไว้ยังไม่มีการเข้าจุดหรือไม่สามารถใช้งานได้เนื่องจากสายที่เดินไว้ชำรุด ซึ่งเห็น
ว่าน่าจะอยู่ในความรับผิดชอบของบริษัทผู้รับเหมาที่จะต้องมาดำเนินการแก้ไขเนื่องจากยังไม่หมดสัญญา และ
34 เหตุใดในการวางแบบตั้งแต่ก่อนการดำเนินการก่อสร้าง หรือสำรวจว่าสามารถนำอุปกรณ์ที่มีอยู่เดิมมาหาวิธี
เพื่อเชื่อมต่อให้ใช้ระบบได้ซึ่งอาจจะมีการเพิ่มอุปกรณ์เพียงบางส่วนน่าจะเป็นการประหยัดงบประมาณได้
36 บางส่วน และเกิดความยุ่งยาก จึงอยากให้มีรายละเอียดและมีความรอบคอบในการขออนุมัติงบประมาณ
มากกว่านี้

ประธาน กล่าวว่า ตามที่ผู้อำนวยการกองคลังได้ให้ข้อเสนอแนะไว้สามารถสรุปเป็นประเด็น
2 ที่ต้องนำมาพิจารณาได้ ๓ ข้อคือรายละเอียดที่เสนอนั้นครอบคลุมอาคารทั้ง ๙ ชั้นหรือไม่ รายละเอียดหรือ
คุณลักษณะของการจัดหาที่จะนำมาประกอบการขออนุมัติงบประมาณ และการสำรวจอุปกรณ์หรือสิ่งที่ได้
4 ดำเนินการอยู่เดิมนั้นสามารถนำมาใช้ต่อเนื่องได้หรือไม่หากอยู่ในความรับผิดชอบของบริษัทผู้รับจ้างเห็นว่าควร
แจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขก่อน

6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ ชี้แจงว่า ในบันทึกที่ขออนุมัติงบประมาณได้จัดทำรายละเอียดของอุปกรณ์ที่ต้องดำเนินการจัดหา
8 ทั้งหมดไว้แล้วตามที่ผู้อำนวยการกองคลังได้ให้ข้อเสนอแนะ แต่จะขาดในส่วนของคุณลักษณะที่นำมาใช้ในการอ้างอิง
ซึ่งจะดำเนินการเพิ่มเติมและจัดส่งให้กองคลังต่อไป ส่วนการสำรวจอุปกรณ์ที่มีอยู่เดิมนั้นได้ดำเนินการสำรวจ
10 แล้วและได้อุปกรณ์ที่มีอยู่เดิมมาใช้แต่ที่ได้ขออนุมัติจัดหามาเพิ่มเติม นั้น เนื่องจากอุปกรณ์ที่มีอยู่เดิมไม่สามารถ
ใช้งานได้จริง

12 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้เกิดความ
ชัดเจนในการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์เชื่อมต่อระบบสัญญาณเครือข่าย เห็นควรมอบกองอาคารสถานที่และ
14 สิ่งแวดล้อมร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประสานกับทุกหน่วยงานที่จะต้องเข้าใช้พื้นที่
เพื่อสำรวจจุดที่ต้องการติดตั้งอุปกรณ์เชื่อมต่อสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้ง ๙ ชั้นอีกครั้งหนึ่ง

16 **มติที่ประชุม** ๑. มอบกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
18 ประสานกับทุกหน่วยงานที่จะต้องเข้าใช้พื้นที่เพื่อสำรวจจุดที่ต้องการติดตั้งอุปกรณ์เชื่อมต่อสัญญาณเครือข่าย
อินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้ง ๙ ชั้น

20 ๒. มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะของการ
22 จัดหาอุปกรณ์การเชื่อมต่อระบบเครือข่าย เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาไม่เกินวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

24 ๔.๓ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ)

26 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง)
คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ) ซึ่งคู่มือการประกันคุณภาพที่
28 นำเสนอจะใช้ในการตรวจประกันคุณภาพของปีการศึกษา ๒๕๖๑ ส่วนในปี ๒๕๖๒ จะต้องมีการปรับปรุงคู่มือ
การประกันคุณภาพใหม่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่ม
30 ขึ้นมาซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่งจะต้องใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพเหมือนกัน ซึ่งเจ้าภาพในการ
จัดทำคือมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ส่วนในหน้า ๕๖ ยังขาดในส่วนของคุณลักษณะเชิงขอใหม่ให้มหาวิทยาลัย
32 พิจารณาเรื่องตัวบ่งชี้ที่กำหนดนั้นสามารถดำเนินการตามตัวบ่งชี้ได้หรือไม่ สำนักงานประกันคุณภาพ
การศึกษา ได้จัดทำรายละเอียดแยกให้เห็นชัดเจนแล้วว่าตัวบ่งชี้ใดเป็นเกณฑ์การประเมินแบบเดิมและมีตัว
34 บ่งชี้ใดที่เพิ่มขึ้นมาใหม่ในหน้า ๙๑ ซึ่งมีตารางเปรียบเทียบในช่องหมายเหตุจะแจ้งว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง โดย
ขอให้หัวหน้าหน่วยงานแต่ละท่านพิจารณาตัวบ่งชี้ที่มีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบที่มีการเปลี่ยนแปลงมาก
36 ที่สุดคือองค์ประกอบด้านศิลปะและวัฒนธรรมและองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการ เมื่อหน่วยงานได้
พิจารณาแต่ละองค์ประกอบแล้วเห็นว่าตัวบ่งชี้ใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้หรือเห็นควรต้องมีการเพิ่มเติมในค
38 ำนิยมหรือคำอธิบายขอให้จัดทำเป็นบันทึกข้อความแจ้งสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ ๑๓
พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อรวบรวมข้อมูลนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำเกณฑ์การประกันคุณภาพ
40 การศึกษา ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นี้

- เกณฑ์การประกันคุณภาพที่ได้ดำเนินการจัดทำขึ้นใหม่เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะนำเสนอ
- 2 เข้าที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) หลังจากนั้นจะส่งให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง
ได้ถือใช้ร่วมกัน และจะเชิญผู้ตรวจประกันคุณภาพการศึกษามาดูอีกครั้งหนึ่ง
- 4 เลขาธิการ ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรจะสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมว่าในกรณีนี้
กำหนดตัวบ่งชี้ขึ้นมาใหม่นั้น หากหน่วยงานแจ้งว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ไม่สามารถดำเนินการได้ และขอเริ่ม
6 ดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จะได้หรือไม่ หรือตัวบ่งชี้บางตัวไม่สามารถดำเนินการได้เลยจะได้หรือไม่ ใน
ขณะเดียวกันเห็นว่าตัวบ่งชี้ที่กำหนดขึ้นมาใหม่นี้เป็นการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ เช่น ตัวบ่งชี้ที่
8 กำหนดให้นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ หากสอบไม่ผ่านนักศึกษาต้องทำอะไร โดยกองนโยบายและแผน
ต้องรับหลักการและนำมาจัดทำแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งตามตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวอย่างนี้กอง
10 นโยบายและแผนจะไม่สามารถดำเนินการด้านงบประมาณได้ทันเนื่องจากจะต้องกำหนดไว้ตั้งแต่ต้น
ปีงบประมาณ แต่จะสามารถดำเนินการได้สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
- 12 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี กล่าวว่า ตามที่ผู้อำนวยการ
สำนักงานอธิการบดีได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เห็นว่าเป็นเรื่องที่ควรนำเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำเกณฑ์
14 การประกันคุณภาพการศึกษาพิจารณา และขอให้แต่ละหน่วยงานพิจารณา ส่งเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะ
เช่นเดียวกับที่ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีได้ยกตัวอย่างไว้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำคู่มือการ
16 ประกันคุณภาพการศึกษา
- อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรดวง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ให้ข้อเสนอแนะว่า การประกัน
18 คุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงที่กำหนดขึ้น ซึ่งจะครบกำหนดการจัดทำประกันคุณภาพ
การศึกษาตามที่กระทรวงในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ซึ่งเห็นว่ากระทรวงที่จัดตั้งขึ้นใหม่หรือสำนักงานคณะกรรมการ
20 การอุดมศึกษาจะไม่กำหนดตัวชี้วัดเดิมแน่นอน อาจจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงซึ่งเมื่อ สกอ. ได้กำหนดตัวชี้วัด
การประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตามตัวชี้วัดที่กำหนด หากมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง
22 ๓๘ แห่งมีการกำหนดชี้วัดเพิ่มเติมจากที่ สกอ. กำหนดก็สามารถทำได้แต่ สกอ. จะไม่นำมาคิดเป็นค่าคะแนน จึง
มีความเป็นห่วงว่าการที่มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดหรือตัวบ่งชี้เพิ่มเติมจากที่กระทรวงต้นสังกัดกำหนดไว้จะ
24 เป็นการเพิ่มภาระให้กับมหาวิทยาลัยเองหรือไม่ จึงอยากเห็นตัวชี้วัดที่ สกอ. กำหนดก่อน
- ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษามีการ
26 เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เกณฑ์เดิมจะไม่มีคามยุ่งยากเหมือนปัจจุบัน ซึ่งขณะนี้ได้มี พรบ. จัดตั้งกระทรวงการ
อุดมศึกษาแล้ว เพื่อให้แยกการบริหารด้านการศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ส่วนการจัดทำเกณฑ์การประกันคุณภาพ
28 การศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่งได้ดำเนินการมาก่อนหน้านี้แล้ว ซึ่งหลังจากการประชุมในวันที่
๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมแล้วอาจจะต้องมีการแก้ไขใหม่อีก ดังนั้น ทุก
30 ความคิดเห็นจะเป็นข้อเสนอแนะที่ถูกรับรองในที่ประชุมต่อไป
- มติที่ประชุม** มอบคณะกรรมการพิจารณาตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นใหม่ หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่ตัวชี้วัด
32 กำหนดหรือมีข้อเสนอแนะอื่นใดให้จัดทำเป็นบันทึกข้อความส่งให้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ ๑๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

34

36

๔.๔ ขอความร่วมมือพิจารณาแนวทางการควบคุมสุขลักษณะสถานที่จำหน่ายอาหารใน

2 สถานศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี เสนอที่ประชุม พิจารณาแนวทางการ
ควบคุมสุขลักษณะสถานที่จำหน่ายอาหารในสถานศึกษา เพื่อให้การจำหน่ายอาหารในสถานศึกษาเป็นไปตาม
ข้อกำหนดและมีการจัดบริการอาหารที่ปลอดภัยให้กับนิสิต นักศึกษา และบุคลากร ตามหนังสือสำนัก
ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แจ้งว่า สำนักอนามัย ได้มี
หนังสือแจ้งว่า การจัดบริการอาหารในสถานศึกษาในปัจจุบันมี ๓ ลักษณะ ได้แก่ โรงเรียนจัดบริการอาหาร
จ้างเหมาบุคคลภายนอกทำอาหารให้นักเรียน และให้ร้านค้าเช่าพื้นที่จำหน่ายอาหารให้นักเรียน ซึ่งการ
จัดบริการอาหารในลักษณะดังกล่าวเข้าข่ายสถานที่จำหน่ายอาหารตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ซึ่ง
กฎหมายกำหนดว่าการจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารที่สถานประกอบการในอาคาร หรือพื้นที่ใดที่มีพื้นที่เกิน
สองร้อยตารางเมตรต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ถ้าสถานที่ที่มีพื้นที่เกินสองร้อยตารางเมตร
ต้องแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นเพื่อขอรับหนังสือรับรองการแจ้งก่อนการจัดตั้ง สำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การจำหน่ายอาหารในสถานศึกษาเป็นไปตามข้อกำหนดและมีการ
จัดบริการอาหารที่มีความปลอดภัยให้กับนิสิต นักศึกษาและบุคลากร จึงขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษา
พิจารณาแนวทางการควบคุมสุขลักษณะสถานที่จำหน่ายอาหารในสถานศึกษา คือ

๑. ควบคุมกำกับให้สถานศึกษาหรือผู้ประกอบการในสถานศึกษาที่มีสถานที่จำหน่ายอาหาร
ที่เข้าข่ายตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ยื่นขอใบอนุญาตหรือหนังสือรับรองการแจ้งจัดตั้งสถานที่
จำหน่ายอาหาร อาจให้เจ้าของสถานที่เป็นผู้ยื่นคำขอในส่วนของตนเอง หรืออาจให้ผู้ค้าแต่ละรายแยกยื่น
คำขอในส่วนของตนเอง

๒. ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหารทุกรายต้องได้รับการตรวจสุขภาพ ๙ โรค อย่างน้อย
ปีละ ๑ ครั้ง พร้อมทั้งมีการออกไปรับรองแพทย์

ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า เรื่อง การควบคุมสุขลักษณะและสถานที่จำหน่ายอาหารเป็น
เรื่องที่มีมหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญ ซึ่งในต่างประเทศได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้เป็นอย่างมากและนำไปสู่
การฟ้องร้องมาแล้วหลายคดี และมีความเป็นไปได้ที่จะมีการนำเรื่องการขาดการควบคุมสุขลักษณะฯ ไป
ฟ้องร้องเพื่อให้เกิดความเสียหาย ต้องนำเรื่องนี้มาประกาศให้ร้านค้าถือปฏิบัติต้องมีมาตรการกำกับทุกขั้นตอน
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องไปดำเนินการเพื่อให้ร้านค้าปฏิบัติตาม

อาจารย์วิระศักดิ์ บรรณธรรม รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควร
จะให้ร้านค้าแต่ละร้านเป็นผู้ดำเนินการในการยื่นขอใบอนุญาตหรือหนังสือรับรองการแจ้งการจัดตั้งสถานที่
จำหน่ายอาหารเอง เพื่อให้ร้านค้าแต่ละรายได้เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร
บ้าง ส่วนในเรื่องของการใช้พื้นที่จำหน่ายอาหารนั้นเห็นควรมอบให้กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้จัดทำ
เป็นประกาศแล้วแจ้งให้ร้านค้าแต่ละร้านทราบ และในกรณีการตรวจสุขภาพ ๙ โรคคนนั้น เป็นการกำหนดที่
ร้านค้าแต่ละร้านจะต้องไปดำเนินการ และแจ้งให้ทราบว่าขณะนี้มีมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายงดใช้โฟมและวัสดุ
เป็นพิษเพื่อสนองนโยบายรัฐบาลและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งหากผู้ใดพบเห็น
ว่ายังมีร้านค้าใดที่ยังใช้โฟมหรือวัสดุเป็นพิษให้แจ้งมหาวิทยาลัยหรือกลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ทราบ

มติที่ประชุม มอบกลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้จัดทำประกาศแนวทางการควบคุมสุขลักษณะสถานที่
จำหน่ายอาหารในสถานศึกษาและแจ้งให้ร้านค้าดำเนินการตามประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๔.๕ ทหารหรือแนวทางการจัดเสวนาวิชาการ โดยระดมความคิดเพื่อหาทางออกกับจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

2

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เสนอที่ประชุมพิจารณา ข้อหารือเรื่องแนวทางการจัดเสวนาวิชาการ โดยระดม
ความคิดเพื่อหาทางออกกับจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ซึ่งสภาคณาจารย์และข้าราชการฯ จะเป็นผู้รับผิดชอบใน
การจัดทำกิจกรรมนี้ ประเด็นที่จะเสนอให้ที่ประชุมร่วมพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมในครั้งนี้
มาจากการประชุมของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยที่ประชุมมีข้อหารือของคณะทำงาน
ด้านวิชาการซึ่งได้เสนอแนวคิดจากจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะลดลง และนำสถิติจำนวนนักศึกษาของ
มหาวิทยาลัยย้อนหลัง ๔ - ๕ ปีประกอบการพิจารณา ปัญหาดังกล่าวอาจจะเกิดจากกระแสสังคมการเข้าเรียน
ในสถาบันศึกษาลดลง รวมถึงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยด้วยนั้นก็ต้องนำมาพิจารณาอีกครั้ง ซึ่งในการจัดเสวนา
ครั้งนี้อาจจะกำหนดเป็น ๒ แนวทาง คือ การทำอย่างไรให้สามารถรับนักศึกษาได้คงตัวหรือเพิ่มขึ้นเท่าที่
สามารถทำได้และเมื่อจำนวนนักศึกษาลดลงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้ ภาระงานสอน ภาระงาน
ในมหาวิทยาลัยลดลง รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินลดลง
ซึ่งสภาคณาจารย์และข้าราชการอยากจะช่วยมหาวิทยาลัยในส่วนนี้ โดยการเชิญผู้รู้หรือผู้มีประสบการณ์หรือ
ทำอย่างไรให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีความตระหนักหรือมีความตื่นตัวมากขึ้น ไม่ใช่รอเพียงให้ผู้บริหาร
ดำเนินการ และเห็นว่าการจัดเสวนาครั้งนี้อาจจะได้รับข้อเสนอแนะที่ดีจากคณาจารย์ที่เข้าร่วม จึงเสนอที่
ประชุมเพื่อทราบหลักการและแนวทางการจัดเสวนาในครั้งนี้เบื้องต้นก่อน และขอความคิดเห็นจากผู้บริหารว่า
มีประเด็นใดที่จะฝากนำเข้าไปในการเสวนาหรือแนวคิดเพิ่มเติม รวมถึงอีกประเด็นหนึ่งของการจัดเสวนาคือ
เรื่องหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ที่ไม่เปิดรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ ด้วย

ประธาน ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ลดลง
ซึ่งเป็นภาพรวมของประเทศไม่ใช่เฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุมคณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัยได้มอบคณบดีทุกคณะไปกำกับติดตามและสื่อสารผ่านไปถึงอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชาเพื่อ
หาคำตอบร่วมกันโดยนำข้อมูลย้อนหลังของแต่ละสาขามาเป็นข้อมูลในการพิจารณาว่า มีนักศึกษาในแต่ละปี
จำนวนเท่าใดและควรจะต้องยุบสาขาวิชานั้นหรือไม่ซึ่งสาขาจะต้องนำเสนอข้อมูลเหล่านี้ผ่านคณะ
กรรมการบริหารของแต่ละคณะเป็นข้อมูลเบื้องต้น หากไม่มีประชุมเรื่องนี้อย่างจริงจังและไม่มีการรับนักศึกษา
ก็จำเป็นต้องปิดสาขาวิชานั้นไปโดยปริยาย หากให้จัดเสวนาโดยสภาคณาจารย์และข้าราชการอาจจะมีการนำ
ข้อมูลของคณะออกมาในเชิงที่ไม่ดีได้ แต่เป็นข้อมูลที่ผ่านคณะกรรมการบริหารคณะแล้วเห็นว่าน่าจะเป็น
ประโยชน์ต่อการจัดเสวนามากกว่า โดยให้อาจารย์ที่เป็นตัวแทนของคณะได้เข้ามามีส่วนร่วมและนำข้อมูล
กลับไปสื่อสารกับอาจารย์ในคณะได้

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอารมณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้
ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในประเด็นเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด ข้อมูลที่ผ่านมาในปีการศึกษา
๒๕๕๘ ๒๕๕๙ ในส่วนของวิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่สามารถรับนักศึกษาในสาขาวิชาจิตวิทยาได้เกิน ๓๐ คน
ได้ปีละเพียงละ ๒๐ กว่าคน แต่เมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นจิตวิทยาเพื่อการศึกษาและการแนะแนวในปี
การศึกษา ๒๕๖๑ แล้วสามารถรับนักศึกษาในปีนั้นได้ถึง ๔๒ คน แสดงให้เห็นชัดเจนการปรับปรุงหลักสูตรมีผล
ต่อความสนใจในการสมัครเข้าเรียนของนักศึกษา ตัวอย่างต่อไปอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
เดิมใช้ชื่อสาขาวิชาว่าสาขาวิชาดนตรีตะวันตก ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ๒๕๕๙ รับนักศึกษาได้เพียงปีละ ๒๐
กว่าคน และได้ปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยใช้ชื่อสาขาวิชาดุริยางคศิลป์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑
รับนักศึกษาได้ ๔๕ คน สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ๒๕๕๙ รับนักศึกษาได้เพียง
๔๐ กว่าคน และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นสาขาวิชาหลักการออกแบบ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ รับนักศึกษา

ได้ถึง ๖๐ คน ซึ่งจากข้อมูลแสดงให้เห็นชัดเจนว่าการปรับปรุงหลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่งที่แต่ละคณะ
2 จะต้องดำเนินการเป็นลำดับแรก

รองศาสตราจารย์จิตรภา กุณทลบุตร รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่
4 ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้เสนอเรื่องการจัดเสวนานั้นเห็นว่าเป็นเรื่องที่ได้เป็นการสื่อสารโดยนำ
นโยบายและหลักการของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยลงไปสู่คณาจารย์ทุกคณะเพื่อร่วมกันหาทางออก
6 ในเรื่องของจำนวนนักศึกษาที่ลดลงเป็นการกระตุ้นให้อาจารย์เกิดความตระหนักในการพัฒนาตนเอง พัฒนา
หลักสูตรและพัฒนาสาขาวิชา ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษาที่ผ่านมาให้หารือกับรอง
8 ศาสตราจารย์วรณูช แจ้งสว่าง รองอธิการบดีที่รับผิดชอบในเรื่องของนักศึกษาและหลักสูตรว่าเนื่องจาก
มหาวิทยาลัยมีพื้นที่รับผิดชอบถึง ๔ พื้นที่ เป็นไปได้หรือไม่ที่เราจะลงไปในพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลเรื่อง
10 การรับนักศึกษา โดยให้คณบดีและรองคณบดีแต่ละคณะจัดเตรียมข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ และได้
ดำเนินการประชาสัมพันธ์ไปแล้วได้ข้อมูลการตอบรับที่ดีมาก ซึ่งในปีนี้อาจจะมีเวลาในการประชาสัมพันธ์ไม่
12 มากนักหากเป็นปีหน้ามหาวิทยาลัยมีเวลาในการเตรียมการมากกว่านี้จะสามารถขยายพื้นที่การประชาสัมพันธ์
ออกไปได้อีกในฝั่งของภาคตะวันออก ซึ่งมีหน่วยงานที่พร้อมในการให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการ
14 ดำเนินการ อาจจะมีการจัดแนะแนวและเจาะลึกไปถึงแต่ละโรงเรียน ซึ่งจะเป็แนวทางทางหนึ่งในการเปิดรับ
นักศึกษา รวมถึงการให้โควตานักศึกษาในพื้นที่ก็เป็นอีกหนึ่งแนวทางที่มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้
16 หากสามารถทำได้ทุกพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบก็จะทำให้มหาวิทยาลัยมีโอกาสรับนักศึกษาได้ตามแผนการ
รับนักศึกษาที่กำหนดไว้

18 ประธาน กล่าวว่า ตามที่รองศาสตราจารย์จิตรภา กุณทลบุตร รองอธิการบดีได้ให้
ข้อเสนอแนะไว้ และผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้อำนวยการเขตพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความสำคัญแล้ว
20 จึงเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยต้องวางแผนดำเนินการอย่างต่อเนื่องในระยะยาว ซึ่งอาจจะต้องใช้เวลา แต่ในส่วน
ของการจัดประชุมคณะทำงานหรือการจัดเสวนาเพื่อหาทางออกตามที่ประธานสภาคณาจารย์ได้เสนอนั้น เห็น
22 ควรดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการทั้ง ๓ ฝ่ายซึ่งประกอบด้วย มหาวิทยาลัย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัย และสภาคณาจารย์ร่วมกันขับเคลื่อนดำเนินการและหาแนวทางการดำเนินงานร่วมกันและจัดทำ
24 เป็นแผนเพื่อให้แต่ละคณะนำไปดำเนินการ

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี เสนอเพิ่มเติมว่า ตามที่
26 อธิการบดีได้ให้ข้อเสนอแนะในการจัดตั้งคณะกรรมการร่วมกันทั้ง ๓ ฝ่าย เห็นว่าควรเพิ่มตัวแทนจาก
คณะอนุกรรมการฝ่ายบริหารความเสี่ยงที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้นด้วย ในส่วนของการส่งนักศึกษาไป
28 ฝึกงานซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกงานอยู่แล้ว หาก
มหาวิทยาลัยจะเชิญผู้บริหารของแต่ละโรงเรียนมาหารือเพื่อตกลงในเรื่องของการให้โควตาการเปิดรับนักศึกษา
30 ของแต่ละโรงเรียนก็จะเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า การปรับปรุงหลักสูตร
32 ของบางสาขาอาจจะเป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้ยากเช่นในสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จะ
เป็นไปได้หรือไม่หากมหาวิทยาลัยจะเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายในการรับนักศึกษาโดยการจัดทำหลักสูตรโดยการรับ
34 ผู้เกษียณอายุมาเรียน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันท์แจ่มใส ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ หรือ
36 เพิ่มเติมเกี่ยวกับเงื่อนไขหรือการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำในการรับนักศึกษา เช่น ในการรับรายงานตัวนักศึกษาหาก
นักศึกษาไม่ครบตามที่กำหนดจะนำไปรวมกับสาขาอื่นหรือมีรายละเอียดอื่นใดหรือไม่เพื่อนำข้อมูลไปประกอบ
38 กับการจัดเสวนา

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่า
2 มหาวิทยาลัยได้มีมติในการประชุมซึ่งมีคณบดีทุกคนเข้าร่วมพิจารณาโดยกำหนดจำนวนขั้นต่ำของการรับ
นักศึกษาที่เปิดรับในแต่ละสาขาวิชา ในทางปฏิบัติกรณีที่จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนในสาขาวิชาไม่ถึงขั้น
4 ต่ำตามที่กำหนดจะมีการประสานเพื่อสอบถามนักศึกษาว่าสามารถย้ายไปสาขาวิชาอื่นได้หรือไม่ ส่วนใหญ่จะ
ตอบรับ หรือมีบางส่วนจะขอย้ายไปเรียนในภาคการศึกษาถัดไปซึ่งมหาวิทยาลัยจะดำเนินการคืนค่าสมัคร
6 ต่อไป ซึ่งได้มีการเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษาได้รับทราบและพิจารณาในการเปิด
หมู่เรียนหรือขอปิดหมู่เรียน

8 รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า
มหาวิทยาลัยควรกำหนดการรับนักศึกษาโดยใช้เกณฑ์เชิงคุณภาพมาเป็นตัวกำหนดเพิ่มเติมด้วยหาก
10 มหาวิทยาลัยจะพิจารณารับนักศึกษาโดยเอาปริมาณเป็นตัวกำหนดในบางปีที่มีจำนวนนักศึกษาไม่ถึงตามที่
กำหนดและไม่มีเปิดหมู่เรียนในสาขาวิชานั้นก็จะทำให้มีนักศึกษาในส่วนนี้หายไป ดังนั้น มหาวิทยาลัย
12 ควรจะรับนักศึกษาไว้เพื่อเป็นการต่อยอดในการรับนักศึกษาของปีถัดไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สปีดตระกูล สุชาติ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ข้อเสนอแนะว่า
14 ในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหากจะกำหนดจำนวนนักศึกษาแบบตายตัวเลยอาจจะเป็นไปได้
ยากสำหรับบางสาขา เนื่องจากบางสาขาจะต้องเป็นฐานให้กับสาขาอื่น ๆ อีกหลายสาขา เช่น สาขาวิชา
16 เทคโนโลยีอุตสาหกรรมจะต้องมาเรียนพื้นฐานของฟิสิกส์ เคมี หรือชีววิทยา การจัดการเรียนการสอนบางสาขา
อาจจะต้องเรียนคู่กับนักศึกษาครู ซึ่งอาจจะไม่จำเป็นต้องกำหนดจำนวนนักศึกษาให้มากเพื่อที่จะเปิดสาขาวิชา
18 และในส่วนของกาเปิดรับนักศึกษาทั้งในภาคปกติและภาคพิเศษหากพิจารณาเป็นบางสาขาวิชาที่มีความ
จำเป็นต้องเปิดรับนักศึกษาก็ไม่ควรมีการกำหนดจำนวนที่ตายตัวยากให้เปิดรับ แต่หากพิจารณาแล้วเห็นว่า
20 การเปิดรับในบางสาขาวิชาที่ไม่มีความสัมพันธ์กับสาขาวิชาอื่นก็ไม่ควรเปิดรับ

เลขาธิการ แจ้งว่า จะนำเรื่องนี้ไปหารือในการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผน
22 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓” ในวันศุกร์ที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ในช่วงบ่าย ซึ่งหากจะอภิปรายในการ
24 ประชุมนี้อาจจะไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนเนื่องจากไม่เห็นข้อมูลที่เป็นตัวเลข ซึ่งในการประชุมกองนโยบายและ
แผนจะจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย

26 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า การที่ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้แสดงความคิดเห็นเพื่อที่จะได้ทราบถึงความคิดที่หลากหลาย แต่ต้องหาจุดร่วมให้ได้เพื่อให้เกิดการพัฒนา จึงควรนำมา
28 หารือร่วมกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทน์แจ่มใน ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจง
30 เพิ่มเติมว่า ตามที่ได้หารือเรื่องเกณฑ์ในการรับนักศึกษาไม่ได้หมายความว่าอยากให้มีการปิดสาขาใดสาขาหนึ่ง
แต่เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจะเขียนเงื่อนไขกำหนดไว้ในการประกาศรับสมัครนักศึกษาอยู่ที่วิธีการจัดการเรียน
32 การสอนโดยขอเสนอเป็นโมเดลการจัดการหลักสูตรใหม่การจัดการชุดวิชาโดยรับมาเป็นกลุ่มใหญ่แล้วแยกเป็นสาขาวิชา
ในวันข้างหน้า

34 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้หรือไม่โดยการรับ
นักศึกษาเข้ามาโดยยังไม่แยกสาขาวิชา โดยนักศึกษาปี ๑ ให้เรียนวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปก่อน และให้เลือก
36 เรียนสาขาวิชาในปี ๓ หรือปี ๔ ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้เลือกสาขาวิชาการตั้งแต่เข้ามาสมัครทำให้ไม่สามารถ

เปลี่ยนแปลงในเรื่องของสาขาวิชาได้จึงเป็นปัญหา หากเปลี่ยนแปลงตามที่เสนอโดยรับนักศึกษาเข้ามาโดยไม่
2 ต้องเลือกสาขาวิชาก็จะทำให้สามารถรับนักศึกษาได้มากขึ้น

4 **มติที่ประชุม** เห็นชอบแนวทางการจัดเสวนาวิชาการ โดยมอบประธานสภาคณาจารย์ประสานดำเนินการใน
6 ส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

8 **๔.๖ มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ วาระที่ ๕.๑ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑**

10 เลขานุการ เสนอที่ประชุมพิจารณา มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒
12 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ วาระที่ ๕.๑ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐาน
การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้

14 ๑. มอบอธิการบดีมอบหมายรองอธิการบดีกำกับดูแลให้ครบทุกมาตรฐานการอุดมศึกษา
๒. ในระดับคณะ วิทยาลัย สำนักและสถาบัน ให้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยบูรณาการ
มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ กับแนวทางตามพระราชโบายด้วย

16 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย
18 ได้มีข้อเสนอแนะมาแล้วนั้น เป็นเรื่องที่มีมหาวิทยาลัยจะต้องนำมาปฏิบัติแต่จะนำมาปฏิบัติอย่างไรนั้น เป็นเรื่อง
ที่คณะกรรมการทุกท่านต้องร่วมกันพิจารณา

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้
20 ข้อเสนอแนะว่า มอบอธิการบดีมอบหมายรองอธิการบดีกำกับดูแลให้ครบทุกมาตรฐานการอุดมศึกษาตาม
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งในมาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ของ
22 ผู้เรียน มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ ๔
ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และมาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งเห็นว่าจะมีความ
24 สอดคล้องตรงกับการประกันคุณภาพทั้ง ๕ องค์ประกอบ จึงเห็นควรกำหนดรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบ
เช่นเดียวกับการประกันคุณภาพที่แต่ละองค์ประกอบมีรองอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบอยู่แล้ว

26 ในส่วนของข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในข้อ ๒ ซึ่งให้จัดทำแผนการดำเนินงานโดย
บูรณาการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ กับแนวทางตามพระราชโบายด้วยนั้น เห็นว่าตามที่
28 มหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ) นั้น
เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จสามารถนำคู่มือนี้มาต่อยอดในการจัดทำแผนการดำเนินการและนำมาใช้ในการตรวจ
30 ประกันคุณภาพการศึกษาได้ด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า
32 ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในข้อ ๒ เป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการของปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๓ ซึ่งเห็นว่าในการจัดทำแผนการดำเนินงานของคณะ สำนักและหน่วยงานควรจะต้องนำมาตราฐานการ
34 อุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ กับแนวทางตามพระราชโบายไปประกอบการพิจารณาด้วยเพื่อให้ความสอดคล้องกัน

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจะนำ
36 เรื่องนี้เข้าที่ประชุมในวันศุกร์ที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นี้ด้วย

มติที่ประชุม มอบรองอธิการบดีกำกับดูแลมาตรฐานทั้ง ๕ ด้าน โดยกองนโยบายและแผนจะนำมาตรฐาน
 2 การอุดมศึกษาเข้าไปพิจารณาเพิ่มเติมในการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
 4 ราชภัฏพระนคร เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓”

๔.๗ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไตรมาสที่ ๒

นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน
 8 สำนักงานอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
 ไตรมาสที่ ๒ (มกราคม ๒๕๖๑ – มีนาคม ๒๕๖๑) โดยจะนำเสนอใน ๕ มิติ ดังนี้

10 ๑. ประมาณการรายรับและประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

| ประเภทงบประมาณ | ประมาณการรายรับ | ประมาณการรายจ่าย | |
|---|-----------------|------------------|--------|
| | | จำนวนเงิน | ร้อยละ |
| 1. งบประมาณแผ่นดิน | 577,133,100 | 577,133,100 | 100 |
| 2. เงินนอกงบประมาณ | 378,893,000 | 303,159,000 | 80 |
| 2.1 เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ | 272,168,000 | 217,779,000 | 80 |
| 2.2 เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ | 106,725,000 | 85,380,000 | 80 |
| รวมงบประมาณ | 956,026,100 | 880,292,100 | |
| 3. รายได้อื่นจากหน่วยงานภายใน | 80,417,000 | 58,652,400 | 73 |
| 3.1 วิทยาลัยนานาชาติพระนคร | 17,070,500 | 13,656,400 | 80 |
| 3.2 สถาบันภาษา | 1,095,500 | 876,400 | 80 |
| 3.3 สำนักงานบริการวิชาการและฝึกอบรม | 10,147,000 | 8,117,600 | 80 |
| 3.4 ศูนย์วัฒนธรรมพระนคร | 52,104,000 | 36,002,000 | 69 |
| รวมงบประมาณทั้งหมด | 1,036,443,100 | 938,944,500 | |

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

12

๒. ประมาณการรายรับกับรายรับจริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไตรมาส ๒

| แหล่งงบประมาณ | ประมาณการรายรับ | รายรับจริง | | | | รายรับจริง | ร้อยละ |
|---|-----------------|----------------|---------------|----------|----------|----------------|--------|
| | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | | |
| 1. งบประมาณแผ่นดิน | 577,133,100 | 577,133,100.00 | - | - | - | 577,133,100.00 | 100.00 |
| 2. เงินนอกงบประมาณ | 378,893,000 | 128,791,039 | 54,797,344.00 | - | - | 183,588,382.60 | 48.45 |
| 2.1 เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ | 272,168,000 | 98,137,003.60 | 44,420,619.00 | - | - | 142,557,622.60 | 52.38 |
| 2.2 เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ | 106,725,000 | 30,654,035.00 | 10,376,725.00 | - | - | 41,030,760.00 | 38.45 |
| รวมงบประมาณ | 956,026,100 | 705,924,138.60 | 54,797,344.00 | - | - | 760,721,482.60 | 79.57 |

14

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

16

๓. ประมาณการรายจ่ายกับรายจ่ายจริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไตรมาส ๒

| แหล่งงบประมาณ | ประมาณการรายจ่าย | รายจ่ายจริง | | | | รวมรายจ่าย | |
|---|------------------|----------------|----------------|----------|----------|----------------|--------|
| | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | จำนวน | ร้อยละ |
| | | | | | | | |
| 1. งบประมาณแผ่นดิน | 577,133,100 | 139,252,517.99 | 131,909,411.20 | - | - | 271,161,929.19 | 46.98 |
| 2. เงินนอกงบประมาณ | 303,159,000 | 26,548,809.60 | 64,764,071.23 | - | - | 91,312,880.83 | 30.12 |
| 2.1 เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ | 217,779,000 | 24,653,491.60 | 50,792,961.03 | - | - | 75,446,452.63 | 34.64 |
| 2.2 เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ | 85,380,000 | 1,895,318.00 | 13,971,110.20 | - | - | 15,866,428.20 | 18.58 |
| รวมทั้งสิ้น | 880,292,100 | 165,801,327.59 | 196,673,482.43 | - | - | 362,474,810.02 | 41.18 |

2 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

4 ๔. รายงานผลการส่งเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไตรมาส ๒

| แหล่งงบประมาณ | วงเงินจัดสรร | ส่งเบิกงบประมาณ | | | | รวมเบิกงบประมาณ | |
|---|--------------|-----------------|----------------|----------|----------|-----------------|--------|
| | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. งบประมาณแผ่นดิน | 577,133,100 | 156,247,555.81 | 129,917,096.81 | - | - | 286,164,652.62 | 49.58 |
| 2. เงินนอกงบประมาณ | 303,159,000 | 35,279,435.64 | 65,067,051.14 | - | - | 100,346,486.78 | 33.10 |
| 2.1 เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ | 217,779,000 | 28,974,109.05 | 50,819,068.60 | - | - | 79,793,177.65 | 36.64 |
| 2.2 เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ | 85,380,000 | 6,305,326.59 | 14,247,982.54 | - | - | 20,553,309.13 | 24.07 |
| รวมงบประมาณ | 880,292,100 | 191,526,991.45 | 194,984,147.95 | - | - | 386,511,139.40 | 43.91 |

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

6 ๕. รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไตรมาส ๒

| ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย | งบประมาณจัดสรร | ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย | | |
|---------------------------------------|----------------|--|-------|----------------------|
| | | เป้าหมาย | บรรลุ | อยู่ระหว่างดำเนินการ |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น | 35,716,800 | 8 | 5 | 3 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู | 11,927,000 | 7 | 1 | 6 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา | 62,824,700 | 6 | 1 | 5 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ | 769,826,600 | 6 | - | 6 |
| รวมทั้งสิ้น | 880,295,100 | 27 | 7 | 20 |

8 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

10

เลขานุการ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในส่วนที่กองนโยบายและแผนได้นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา
2 จะเป็นข้อมูลจาก ๒ ส่วนคือส่วนแรกจากกองนโยบายและแผน และในส่วนของกองคลังที่ได้นำเสนอจะเป็น
ข้อมูลของรายรับ – รายจ่ายจริง ซึ่งผลการเบิกจ่ายจะต่ำกว่าข้อมูลจากกองนโยบายและแผน โดยจะขอความ
4 ร่วมมือจากหัวหน้าทุกหน่วยงานเร่งรัดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ ให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตาม
แผนงบประมาณที่ได้ตั้งไว้ เนื่องจากพบว่าหลายโครงการที่บันทึกมาเพื่อขออนุญาตเลื่อนการจัดโครงการ/
6 กิจกรรมออกไป ซึ่งหากมหาวิทยาลัยเห็นว่ามีเหมาะสมจึงจะพิจารณาอนุญาต

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า สำหรับ
8 หน่วยงานที่มีความจำเป็นต้องขอเลื่อนการจัดโครงการ/กิจกรรม ขอให้เสนอขออนุมัติก่อนวันสิ้นไตรมาส
ซึ่งวันสุดท้ายของการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๓ คือวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งในไตรมาสที่ ๒ พบว่า
10 หลายโครงการได้ทำบันทึกขออนุมัติมาหลังสิ้นไตรมาสคือวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้นจึงขอฝากใน
ไตรมาสที่ ๓ หากพ้นระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้ว กองนโยบายและแผนจะรวบรวมงบประมาณจากโครงการ/
12 กิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามระยะเวลาที่งบประมาณกำหนด มาจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายในส่วนอื่น ๆ
ของมหาวิทยาลัย และส่วนที่มหาวิทยาลัยต้องระมัดระวังเป็นพิเศษคืองบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์
14 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือองคมนตรีพระราช ซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันที่
๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากเป็นงบประมาณแผ่นดินและเป็นงบประมาณที่มีการติดตามผลการ
16 ดำเนินงานโดยองคมนตรี ส่วนที่มีความเป็นห่วงว่าจะสามารถดำเนินการได้ทันหรือไม่คืองบลงทุนประเภท
ครุภัณฑ์จากต่างประเทศ ซึ่งมีกรอบวงเงินงบประมาณจำนวนมากหน่วยงานที่รับผิดชอบต้องเร่งดำเนินการให้
18 ทัน เพื่อตอบคำถามจากสภามหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมาย
จะต้องมีเหตุผลความจำเป็นเพื่อตอบคำถามจากสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้
20 ข้อเสนอแนะว่า ความสัมพันธ์ในตารางหน้า ๑๘ ในเรื่องของตัวบ่งชี้ขอให้แสดง ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และ
ตัวชี้วัด เพื่อให้เห็นภาพผลการดำเนินที่ชัดเจนและสมบูรณ์ขึ้น ในเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดและ
22 ค่าเป้าหมาย เช่น เป้าประสงค์ของผลผลิตและพัฒนาครุมีคุณภาพกำหนดไว้ว่า ระดับความสามารถด้านการใช้
ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์ผ่านเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษา อังกฤษ TOEIC
24 (๔๕๐ คะแนน) หรือ CEFR ไม่น้อยกว่า B๒ แต่ค่าเป้าหมายเป็นร้อยละซึ่งจะไม่สอดคล้องกัน ส่วนผลการ
ดำเนินงานที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยให้นโยบายไว้ คือต้องการให้สะท้อนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ซึ่งปกติ
26 มหาวิทยาลัยจะรายงานเพียงผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ จึงอยากให้สังเคราะห์ผลการดำเนินงานออกมาใน
เชิงคุณภาพเพื่อใช้ในการประกอบการพิจารณาผลการดำเนินงานด้วย การนำเสนอผลการดำเนินงานส่วนของ
28 โครงการ/กิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามแผนงบประมาณที่วางไว้ มหาวิทยาลัยได้เคยนำเสนออยู่
30 ในภาคผนวกของรายงานเพื่อให้ทราบข้อมูลซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่จะนำมาพิจารณา

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า
32 ตามที่รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้
อาจจะนำมาจัดทำเป็นรายงานเมื่อสิ้นไตรมาสที่ ๔ เนื่องจากมีบางโครงการที่ขอเลื่อนการจัดโครงการ/กิจกรรม
34 ออกไป ทำให้ผลการดำเนินงานยังอยู่ในระดับต่ำกว่า

เลขานุการ ชี้แจงว่า รายงานนี้เป็นหน่วยงานที่รายงานมาจากหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจัดสรร
36 งบประมาณ ซึ่งรายละเอียดของการดำเนินการแต่ละโครงการกองนโยบายและแผนจะไม่ทราบข้อมูล ดังนั้น
ขอความอนุเคราะห์ทุกหน่วยงาน จัดทำเป็นรายงานให้ชัดเจนและมีรายละเอียดของการจัดโครงการ/กิจกรรม

2 เพื่อประโยชน์ในการจัดทำรายงานของกองนโยบายและแผนจะได้มีความสมบูรณ์ตามที่ คณบดีคณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ในส่วนของความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่
กำหนดไว้จะได้มีการพิจารณาและปรับให้สมบูรณ์ในการประชุมทบทวนแผนฯ

4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีบตระกูล สุชาติ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สอบถาม
ข้อมูลเพิ่มเติมในหน้าที่ ๗ ว่าตามที่ได้ตั้งเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณไว้ในไตรมาสที่ ๒ ควรจะอยู่ที่
6 ประมาณร้อยละ ๕๐ แต่ผลการดำเนินงานตามที่รายงานนั้นเป็นข้อมูลจากหน่วยงานที่นำเสนอ หรือเป็น
ข้อมูลที่เกิดจากระบบของกองนโยบายและแผนซึ่งเห็นว่าข้อมูลน่าจะไม่มีความคาดเคลื่อน จึงขอให้ตรวจสอบ
8 ผลการรายงานอีกครั้งหนึ่ง

เลขานุการ ชี้แจงว่า ขอนำข้อมูลไปตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งและแจ้งให้หน่วยงานทราบต่อไป

10 นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน แจ้งว่า ขอความอนุเคราะห์
คณะกรรมการทุกท่านตรวจสอบข้อมูลของหน่วยงาน หากพบข้อแก้ไขให้แจ้งกองนโยบายและแผนภายในวันที่
12 ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไตรมาสที่ ๒

14 ๒. มอบหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณตรวจสอบข้อมูล
รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไตรมาสที่ ๒ อีกครั้งหนึ่ง หากพบข้อแก้ไขให้แจ้ง
16 กองนโยบายและแผนดำเนินการปรับแก้เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๘ พิจารณابันทักข้อตกลงความร่วมมือครบระยะเวลาความร่วมมือ

20 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอที่ประชุมพิจารณา บริษัท
22 ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) แจ้งบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับ บริษัทซีพี
ออลล์ จำกัด (มหาชน) ในการจัดทำโครงการผลิตบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจ
24 ค่าปลีก โกลด์ครบกำหนดระยะเวลาความร่วมมือแล้ว ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องของสาขาวิชาธุรกิจค้าปลีกและได้หารือ
กับประธานสาขาแล้ว เห็นควรให้มหาวิทยาลัยต่ออายุบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เนื่องจากเห็นว่าเป็น
26 ตัวอย่างที่ดีของการให้นักศึกษาได้มีการทำระหว่างการเรียนรู้ แต่เหตุผลสำคัญคือบริษัทซีพี ออลล์ จำกัด
(มหาชน) ให้ทุนสนับสนุนการศึกษาแก่นักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้า
28 ปลีก จำนวนร้อยละ ๗๐ ของค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร จำนวน ๑๐๐ ทุนต่อปีการศึกษาต่อรุ่น บริษัทฯ ให้
โอกาสในการศึกษาโดยเน้นการเรียนรู้ด้วยการทำงานจริงโดยรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้าฝึกประสบการณ์
30 วิชาชีพหรือฝึกสหกิจศึกษาในสถานประกอบการของบริษัท

32 ในส่วนของการปรับปรุงหลักสูตรนั้นเห็นว่าหากนักศึกษาได้เรียนแล้วสามารถทำงานได้
โอกาสที่นักศึกษาจบไปแล้วจะไปสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยก็เป็นอีกทางหนึ่ง จากการประชุมคณะ
กรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการได้รับข้อคิดเห็นว่าคณะควรจะไปสำรวจถึงการทำงานของนักศึกษาที่จบ
34 ออกไปว่าทำงานตรงตามสาขาที่เรียนมั๊ย สถานประกอบการอยากให้มหาวิทยาลัยเพิ่มเติมสิ่งใดลงไปในการ
จัดการเรียนการสอน ซึ่งคณะเห็นควรให้ต่อสัญญา กับบริษัทซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) แต่อาจจะต้องปรับใน
36 เรื่องของหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นโดยให้เรียน ๑ ปีและทำงาน ๑ ปี

- คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อ
2 นักศึกษา จึงเห็นควรให้ต่อสัญญาตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับบริษัทซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) โดยมี
เงื่อนไขตามที่คณะบดีคณะวิทยาการจัดการเสนอ
- 4
6 **มติที่ประชุม** เห็นชอบในการต่อสัญญาตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับบริษัทซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)
- 8 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ**
เลขานุการ แจ้งว่า ตามระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ ขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
10ทุกท่านนำไปศึกษาและหากพบปัญหา หรือมีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะให้นำเข้าเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป
- 12 **๕.๑ นำเสนอโครงการรับเป็นตัวแทนรับชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านเคาน์เตอร์
แคชเชียร์ บิ๊กซีทั่วประเทศ**
- 14 บริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) เสนอรายละเอียดโครงการ “ชำระค่าธรรมเนียม
การศึกษา” ซึ่งเป็นหนึ่งในความร่วมมือระหว่างบิ๊กซีและมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด เพื่ออำนวยความสะดวก
16ให้กับนักศึกษาในการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านช่องทางสาขาบิ๊กซีทั่วประเทศ รายละเอียดดังเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
- 18
- ๕.๒ ขอแจ้งการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเขตภูมิภาคกลางฯ**
- 20 กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี แจ้งการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
เขตภูมิภาคกลาง ครั้งที่ ๓๑ “PNRU GAMES” เนื่องจากเป็นประเพณีที่มีการรับเป็นเจ้าภาพในการ
22แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเขตภูมิภาคกลาง รวมทั้งค่ายอาสาด้วย โดยจะดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬ
ามหาวิทยาลัยเขตภูมิภาคกลางในปีการศึกษา ๒๕๖๒ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตาม
24ระเบียบวาระนี้
- 26 **๕.๓ การปรับเลื่อนเวลาเรียนหลักสูตรวิทันตสาสมาธิสำหรับนักบริหาร**
สถาบันพลังจิตตานุภาพ สาขา ๑๒๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แจ้งการปรับเลื่อนเวลา
28เรียนหลักสูตรวิทันตสาสมาธิสำหรับนักบริหาร เป็นวันอังคาร พุธ และพฤหัสบดี เวลา ๑๔.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.
และให้เปิดภาคเรียนที่ ๑ สำหรับรุ่นที่ ๙ ในวันอังคารที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป รายละเอียดดัง
30เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
- 32 **๕.๔ ทรงขอบใจ**
กรมกิจการในพระบรมวงศานุวงศ์ สำนักพระราชวัง แจ้งว่า พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์
34เจ้าโสมสวลี พระวรราชาทินัดดามาตุ ทรงขอบใจที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ถวายดอกไม้เพื่อเยี่ยมพระ
อาการประชวรของ ณ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย รายละเอียดดังเอกสารประกอบการ
36ประชุมตามระเบียบวาระนี้

๕.๕ รายงานผลการดำเนินงานการทดสอบระบบการสอบเพื่อวัดความรู้และความสามารถ
2 ทัวไปด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ดร.ฉัตรภักดิ์ เลิศวิริยะภากร ประธานคณะกรรมการดำเนินการจัดทดสอบระบบการสอบ
4 เพื่อวัดความรู้และความสามารถทัวไปด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ร่วมกับสำนักงาน กพ. แจ้งรายงานผลการ
ดำเนินงานการทดสอบระบบการสอบเพื่อวัดความรู้และความสามารถทัวไปด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เมื่อวัน
6 เสาร์ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๒ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

๕.๖ รายงานการปฏิบัติงานของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและพนักงาน
8 มหาวิทยาลัยประจำเดือน มีนาคม ๒๕๖๒

10 กองบริหารงานบุคคล รายงานการปฏิบัติงานของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ
และพนักงานมหาวิทยาลัยประจำเดือน มีนาคม ๒๕๖๒ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตาม
12 ระเบียบวาระนี้

๕.๗ ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับ
14 ทุนจากกองทุนวิจัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้ง ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย เรื่อง การรับข้อเสนอ
18 โครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากกองทุนวิจัย ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๒ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการ
ประชุมตามระเบียบวาระนี้

๕.๘ ขอเชิญรับรางวัลหน่วยงานที่มีความพร้อมในการบริหารเครือข่ายอินเทอร์เน็ตพื้นฐานและ
22 บริการที่รองรับ IPv6 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

24 สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขอเชิญรับรางวัลหน่วยงานที่
มีความพร้อมในการบริหารเครือข่ายอินเทอร์เน็ตพื้นฐานและบริการที่รองรับ IPv6 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ใน
26 วันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมออดิทอเรียม โรงแรมเซ็นทรา
ศูนย์ราชการฯ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

28 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ ในวันอังคารที่ ๔ มิถุนายน
30 พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย
32 ปิดประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

36 นางสาวนิการมย์ นาคชัย
นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข
38 ผู้จัดบันทึกการประชุม
นางสาวนรากร ดุลยปภัสตร
40 ผู้ตรวจรายงานการประชุม