

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

2

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐

เมื่อวันจันทร์ที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6

ผู้มาประชุม

8	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์	รักษาราชการแทนอธิการบดี	ประธานกรรมการ
	๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ	รองอธิการบดี	กรรมการ
10	๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๔. รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง	รองอธิการบดี	กรรมการ
12	๕. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๖. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน	รองอธิการบดี	กรรมการ
14	๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชชาชีวะ	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
16	๙. อาจารย์ปวิพัทธ์ ภูงาม	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๑๐. อาจารย์ ดร.สมคิด สุทธิธารวัช	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
18	๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	กรรมการ
20	๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สีบตระกูล สุชาติ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กรรมการ
22	๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
	๑๔. อาจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทร์คง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
24	๑๕. อาจารย์ ดร.สถาพร ปกป้อง	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
	๑๖. อาจารย์ ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	
26		นานาชาติพระนคร	กรรมการ
	๑๗. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	กรรมการ
28			
	๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ไม้เจริญ	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะ และวัฒนธรรม	กรรมการ
30			
	๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
32	๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ	เลขานุการและผู้ประสานงานบริหาร	กรรมการ
	๒๑. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
34	๒๒. นางสาวนรากร ดุลยปภัสสร	ผู้ช่วยเลขานุการ	

- ๒๓.นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- 2 ๒๔.นางสาวเพ็ญพักตร์ เปรมสุข ผู้ช่วยเลขานุการ
- 4 **ผู้ไม่มาประชุม (ติตราขการ)**
๑. อาจารย์ ดร.ดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู กรรมการ
- 6 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการ
- 8 ๓. อาจารย์พีลาภ วงษ์พานิชย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ กรรมการ
- 10 **ผู้เข้าร่วมประชุม**
๑. อาจารย์ ดร.ศศิธร โสภารัตน์ รองคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู
- 12 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ รัตนพล รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๓. อาจารย์สิทธิพงศ์ พรอุตมทรัพย์ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 14
- 16 **เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.**
- 18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ รักษาการแทนอธิการบดี กล่าวเปิดประชุม จากนั้น ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปผลการประชุม มีดังนี้
- 20 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**
- ๑.๑ การร่วมสังเกตการณ์การตรวจเยี่ยมขององคมนตรี ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
- 22 **พิบูลสงคราม**
- ประธาน แจ้งว่า ตนพร้อมตัวแทนผู้บริหาร ร่วมสังเกตการณ์ตรวจเยี่ยมขององคมนตรี ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เพื่อสังเกตการณ์ว่าองคมนตรีได้ตรวจเยี่ยมเรื่องใดบ้าง ส่วนใหญ่จะเป็น เรื่องของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ซึ่งคณบดีทุกคณะจะต้องเตรียมความพร้อมสำหรับข้อมูลต่าง ๆ เพราะ
- 26 อาจจะมีซักถามและจะต้องตอบคำถามให้ชัดเจน ไม่ใช่เวลานานเกินไป
- มติที่ประชุม** รับทราบ
- 28
- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐**
- 30 ประธานที่ประชุมเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๒ หน้า
- 32 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

หน้าที ๑ บรรทัดที่ ๑๖ ลำดับที่ “๙. อาจารย์ ดร.ปฏิพัทธ์ ภู่งาม” แก้ไขเป็น “๙. อาจารย์
2 ปฏิพัทธ์ ภู่งาม”

หน้าที ๓ บรรทัดที่ ๙ “บดีนทรเทพวารางกูร” แก้ไขเป็น “บดีนทรเทพวารางกูร”

4 หน้าที ๒๐ บรรทัดที่ ๑๖ “เขียนให้สอดคล้องกับ” แก้ไขเป็น “เขียนให้สอดคล้องกัน”

6 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

8 ๓.๑ โครงการพัฒนาศักยภาพการดำเนินการแผนงานวิจัยระดับคณะ “หนึ่งคณะหนึ่ง พื้นที่วิจัย”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา สืบเนื่องจาก
10 การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐
ระเบียบวาระพิจารณาที่ ๓.๖ เรื่อง โครงการพัฒนาศักยภาพการดำเนินการแผนงานวิจัยระดับคณะ
12 “หนึ่งคณะหนึ่งพื้นที่วิจัย” ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องเร่งใช้งบประมาณที่กั้นไว้ของทุนวิจัยปีงบประมาณ
๒๕๖๐ โดยให้ใส่ชื่อโครงการไปก่อน ที่จะกล่าวถึงคือกระบวนการพัฒนาชุดโครงการ “หนึ่งคณะหนึ่งพื้นที่
14 วิจัย” ซึ่งเป็นงานวิจัยเชิงพื้นที่โดยเป้าหมายจะต้องการ ๒ อย่าง คือ ๑. ต้องการจะใช้โครงการนี้ในการ
พัฒนาหน่วยจัดการงานวิจัยระดับคณะ ๒. เป็นการฝึกการขึ้นใจทวิวิจัยเชิงพื้นที่อย่างเป็นระบบ ซึ่งจะ
16 เห็นว่าทั้งสองโครงการนี้ไม่ต้องการแ่่งงานวิจัยแต่จะต้องการทั้ง ๒ อย่าง และครั้งที่แล้วได้ให้แต่ละคณะ
ได้ปรับคณะกรรมการวิจัยประจำคณะใหม่ โดยมีคณบดีเป็นประธานซึ่งแต่ละคณะได้ส่งมาทั้งหมดแล้ว จะ
18 ขออธิบายขั้นตอนต่อจากนี้ว่าจะขับเคลื่อนโครงการวิจัยหนึ่งคณะหนึ่งพื้นที่วิจัยต่อไปอย่างไร ซึ่งจากที่ได้
ข้อสรุปนั้นแต่ละคณะจะได้งบประมาณคณะละ ๔๕๐,๐๐๐ บาท และมีการตกลงในเรื่องพื้นที่แล้ว ที่ได้
20 ดำเนินการจัดประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ - ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ ณ อาคารบูรณาการ ชั้น ๓ ความตั้งใจ
ของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ยกทีมจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มาเพื่อมาเป็นพี่เลี้ยง ต้องการให้
22 หน่วยจัดการงานวิจัยระดับคณะได้เรียนรู้อย่างเต็มที่แต่ความเป็นจริงแล้วจะเข้าอบรมไม่ครบตามเวลาที่
กำหนดไว้ทั้งหมด ซึ่งเป็นห่วงนักวิจัยว่าจะเรียนรู้ไม่ได้ทั้งหมด การขึ้นใจทวิวิจัยเชิงพื้นที่อาจจะไม่ครบถ้วน
24 สมบูรณ์ และจะมีเวทีวิพากษ์ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยแก้ไขโครงการและจะประกาศในเดือน
พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เช่นกัน เพื่อให้โครงการนี้เป็นการเรียนรู้ในการสร้างหน่วยจัดการงานวิจัยระดับคณะ
26 และฝึกการพัฒนาผลงานการวิจัยโดยฝึกจากพื้นที่จริง การขับเคลื่อนต่อจากนี้คือหน่วยจัดการงานวิจัยลง
พื้นที่ บางคณะอาจจะมอบหมายอาจารย์ ๒ - ๓ คนไปดำเนินการนั้นถือว่ายังไม่ใช่เป้าหมายที่แท้จริง
28 ขอให้หน่วยงานเคลื่อนที่ไปและหากมีอาจารย์สนใจเข้าร่วมก็ขอให้เปิดสำหรับอาจารย์ก็ถือว่าเป็นสนามใน
การฝึกสำหรับอาจารย์ เพราะงบประมาณจัดสรรให้ทุกคณะเพื่อพัฒนานักวิจัย โดยจัดประชุมพัฒนาโจทย์
30 วิจัยจากพื้นที่ มีแผนงานวิจัยและโครงการย่อยโดยงบประมาณไม่เกิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท นำเสนอแผนงาน
โครงการย่อยและแผนดำเนินงาน และจะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาตามลำดับ สำหรับหน้าที ๓๔ - ๔๖
32 จะเป็นตัวอย่างการวิจัย หากยังไม่เข้าใจสถาบันวิจัยและพัฒนาจะจัดประชุมในเรื่องนี้ ๑ วัน สำหรับแต่
ละคณะไม่แน่ใจว่าเข้าใจตรงกันหรือไม่จะสามารถเข้าไปพัฒนาโจทย์และขึ้นใจทวิวิจัยได้หรือไม่

เพราะฉะนั้นการขับเคลื่อนอยากจะทำให้เข้าใจตรงกัน จึงขอนำเข้าวาระสืบเนื่องเพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกัน
2 และหารือแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดงานวิจัยเชิงพื้นที่รวมทั้งพัฒนาทีมงานวิจัยของคณะอย่างเป็นระบบ

ประธาน กล่าวว่า จะต้องสอบถามผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่าดีหรือไม่อย่างไร หากยังไม่ชัดเจน
4 สถาบันวิจัยและพัฒนาจะได้เชิญมาเพื่อหารือทำความเข้าใจร่วมกันอีกครั้ง

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า
6 จากการไปทำ Workshop กับสถาบันวิจัยและพัฒนา เห็นว่าภาพรวมนั้นดีแล้วแต่จะมีประเด็นที่ต้องการจะ
แลกเปลี่ยนคือ นโยบายกำกับหรือไม่ว่าพื้นที่ให้แต่ละคณะกำหนดพื้นที่ซึ่งประเด็นนี้ชัดเจนแล้ว ประเด็นที่
8 ๒ การกำหนดโจทย์วิจัย การขึ้นโจทย์จะต้องขึ้นโจทย์ด้วยกันระหว่างคนในพื้นที่กับคณะทำงาน เพราะ
การพัฒนาคำตอบจะอยู่ที่ชุมชน ประเด็นที่ ๒ จะสำคัญเพราะการคิดโจทย์ในพื้นที่ที่ไปทำวิจัยกับทีมของ
10 คณะ สถาบันวิจัยและพัฒนาอาจจะกังวลว่าบางคณะอาจจะขับเคลื่อนมากน้อยต่างกัน จึงอยากให้แต่ละ
คณะทำผังการลงพื้นที่กระบวนการทั้งหมดว่าดำเนินการอะไรบ้าง ทำเป็นแบบก่อนแล้วนำมาหารือกันว่า
12 แนวคิดของแต่ละคณะในเชิงปฏิบัติจะเป็นไปได้หรือไม่สอดคล้องกับสถาบันวิจัยและพัฒนาหรือไม่ จะได้
เห็นภาพที่ชัดเจนมากขึ้น

ประธาน กล่าวว่า เป็นเรื่องสืบเนื่องที่ได้มีการดำเนินการพัฒนาไปแล้ว และการขึ้นโจทย์วิจัย
14 คณะใดที่ขึ้นโจทย์ได้ก็ให้ดำเนินการไป ส่วนคณะใดที่ไม่สามารถขึ้นโจทย์ได้ต้องการให้สถาบันวิจัยและ
16 พัฒนาช่วยเหลือขอให้แจ้งสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า
18 หลังจากที่มีการขึ้นโจทย์แล้ว จะมีเวทีวิพากษ์ โดยเชิญทีมวิทยากรจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มาดู
ว่าการขึ้นโจทย์ของแต่ละคณะเป็นอย่างไรบ้าง

20 ประธาน กล่าวว่า ต้องดำเนินการวิพากษ์ แก้ไข และอนุมัติภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ

22

๓.๒ การปรับปรุงคณะกรรมการวิจัยประจำคณะ

24 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา สืบเนื่องจาก
การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐
26 ระเบียบวาระพิจารณาที่ ๓.๗ เรื่องการปรับปรุงคณะกรรมการวิจัยประจำคณะ แต่ละคณะได้ส่ง
คณะกรรมการชุดใหม่ ซึ่งจะสัมพันธ์กับวาระที่ ๓.๑ หมายความว่าเปลี่ยนให้คณบดีทุกคณะเป็นประธาน
28 หน่วยจัดการงานวิจัยในระดับคณะทั้งหมด เพื่อให้ขับเคลื่อน “หนึ่งคณะหนึ่งพื้นที่วิจัย” โดยการขับเคลื่อน
งานวิจัยตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทั้งหมดอย่างเป็นระบบ ในเชิงยุทธศาสตร์คือต้องการสร้างความ
30 เข้มแข็งให้กับกลไกระดับคณะ และกลไกการขับเคลื่อนงานวิจัยในคณะ และดำเนินการประสานกับ
สถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างเป็นระบบ ซึ่งได้คณะกรรมการชุดใหม่มาทุกคณะแล้วและจะเสนออธิการบดี
32 มหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

34

๓.๓ เสนอชื่อผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา

2 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๐ ระเบียบวาระพิจารณาที่ ๓.๓
4 เรื่องเสนอชื่อผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา ขณะนี้สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ สุนทรโทท เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาแล้ว ซึ่งงานวินัยและนิติการ
6 ได้จัดทำคำสั่งเรียบร้อยแล้วและเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนามต่อไป สำหรับคณะกรรมการ
กฤษฎีกา ประกอบด้วย ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล เป็น
8 ประธาน ๒. อธิการบดี ๓. คณบดี ๒ คน ได้แก่ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณบดีคณะ
วิทยาการจัดการ ๔. ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ๕. ประธานสภาคณาจารย์
10 ๖. ผู้อำนวยการกองคลัง ๗. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายนอก จำนวนไม่เกิน ๓ ท่าน ซึ่งมีรายชื่อ
เรียบร้อยแล้วจะนำไปพิจารณารายชื่อต่อไป เมื่อรวบรวมชื่อได้ทั้งหมดแล้วจะทำประกาศของสภา
12 มหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

14

๓.๔ ผลการประเมินระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี สืบเนื่องจากการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๐ ระเบียบ
18 วาระพิจารณาที่ ๓.๙ เรื่องผลการประเมินระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จากที่ได้มี
การตรวจประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยและวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ เป็นวันสุดท้ายของ
20 การส่งในระบบ CHE ซึ่งคณะกรรมการได้ตรวจค่าคะแนนอยู่ที่ ๔.๑๗ ระดับดี สิ่งที่เกิดขึ้นในระหว่าง
การตรวจนั้นที่มีปัญหา ๕ หลักสูตร ซึ่งได้แจ้งไปยังคณะและหน่วยงานต่างๆ แล้ว และในวันที่ ๔ ตุลาคม
22 ๒๕๖๐ ขอความอนุเคราะห์จากหลักสูตรและประธานสาขาและคณบดีขอให้หารือกันในเรื่องรายละเอียด
เพื่อจะได้ทำสรุปและแจ้งอธิการบดีและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

24 มติที่ประชุม รับทราบ

26 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๔.๑ การขอรับทุนสนับสนุนจากกองทุนวิจัย รอบที่ ๑

28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่
ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประกาศรับทุนวิจัย ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๐ ในเดือนพฤษภาคม ซึ่งในปี
30 ๒๕๖๐ จะเปลี่ยนระบบใหม่ทั้งหมด คือ ให้แต่ละคณะไปจัดวิพากษ์ข้อเสนอโครงการวิจัยของตนเองและ
ให้แต่ละคณะเลือกผู้ทรงคุณวุฒิตามศาสตร์สาขาของแต่ละคณะ เป้าหมายคือเพื่อใช้เป็นผลงานวิจัยขอ
32 กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ สำหรับเอกสารนอกเล่มเป็นข้อมูลสรุปผลการพิจารณาข้อเสนอ
โครงการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและมหาวิทยาลัย ประมาณ ๖๒ โครงการ ขณะนี้ได้ประกาศ
34 รับสมัครรอบสองอีก ๔ ประเภท

มติที่ประชุม รับทราบ

2

๔.๒ การประชุมเพื่อจัดทำแผนบูรณาการพัฒนาศักยภาพ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี

4 วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่
6 ประชุมว่า แผนบูรณาการพัฒนาศักยภาพ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีวิจัยและนวัตกรรม ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งในปีนี้มีเปลี่ยนแปลง ปัจจุบันนี้ วช. จะไม่ส่งหนังสืออย่างเป็นทางการ
8 ซึ่ง วช. จะส่งผ่านแอปพลิเคชันไลน์ทั้งหมด ก็จะต้องมีแผนที่กำหนด และจะมีการเชิญประชุมเพื่อชี้แจงใน
วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ชั้น ๔ ขอฟาก
10 ประชาสัมพันธ์ให้คณาบดีแก่นักวิจัยที่จะขอทุนวิจัยในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

12

๔.๓ นำเสนอผลการศึกษาโครงการวิจัยของอาจารย์สิทธิพงษ์ พรอุดมทรัพย์ เรื่อง
14 การพัฒนาแอปพลิเคชันข้อมูลข่าวสารและระบบส่งข้อความแจ้งเตือนแบบพุชบนสมาร์ตโฟน
ระบบปฏิบัติการไอโอเอส

16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่
ประชุมว่า การศึกษาโครงการวิจัยของอาจารย์สิทธิพงษ์ พรอุดมทรัพย์ ซึ่งได้รับทุนวิจัยในการทำระบบ
18 ส่งข้อมูลข่าวสาร ที่ดำเนินการเสร็จแล้วคือระบบปฏิบัติการ Android และขยายผลต่อเนื่องใน
ระบบปฏิบัติการ IOS จึงให้อาจารย์นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจะได้ให้ที่
20 ประชุมเห็นว่ามีความเหมาะสมต่อมหาวิทยาลัยอย่างไร

อาจารย์สิทธิพงษ์ พรอุดมทรัพย์ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายงานที่ประชุมว่า
22 งานวิจัยที่ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วคือการพัฒนาแอปพลิเคชันแจ้งข้อมูลข่าวสารในระบบปฏิบัติการ
Android ตัวอย่างที่ใช้คือจะทดลองกับกลุ่มของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอบเขตการวิจัย
24 โครงการนี้ที่ได้ดำเนินการคือปรับปรุงในส่วนของเว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้รองรับการ
แจ้งเตือนผ่านข้อความหรือ GCM และเมื่อมีข่าวใหม่เข้ามาเว็บไซต์จะส่งข้อมูลไปยัง GCM ของ GOOGLE
26 และทำในส่วนของการแจ้งเตือนข่าวที่สำเร็จ คือหากผู้ใช้งานเปิดอ่านจะทราบจำนวนผู้เปิดอ่านว่า
อ่านแล้วจำนวนเท่าใด และในส่วนของแอปพลิเคชันที่เป็นระบบปฏิบัติการ Android ได้ดำเนินการอะไร
28 ไปบ้างคือ จะมีการแจ้งข่าวสาร ข่าวกิจกรรม ข่าวประชาสัมพันธ์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
และแอปพลิเคชันสามารถค้นหาทางไปอาคารตามที่ต้องการได้ ในส่วนของงานวิจัยต่อเนื่องที่จะพัฒนา
30 ต่อไปคือจะพัฒนาระบบปฏิบัติการ IOS เพิ่มเติม เพราะได้มีการศึกษาแล้วว่านักศึกษามีอัตราส่วนใช้
ระบบปฏิบัติการ Android ร้อยละ ๘๑ และระบบปฏิบัติการ IOS ร้อยละ ๑๘.๕ จะยังไม่ครอบคลุม
32 ทั้งหมดจะพัฒนาเพื่อแจ้งข่าวบุคลากร อาจารย์ นักศึกษา และบุคคลที่สนใจ และจะมีหัวข้อเพิ่มเติมคือ
การถามตอบ เพราะได้มีการทำแบบสอบถามและนักศึกษาต้องการสอบถามข้อมูลมายังคณะ ห้อง

สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และมีการแจ้งข่าวเตือน เช่น การแจ้งพ้นสภาพเป็นนักศึกษา หรือการ
2 แจ้งการได้เกียรตินิยม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า
4 อาจารย์ได้ดำเนินการโดยตัวอย่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช่หรือไม่ หากจะนำมาปรับใช้กับ
มหาวิทยาลัย อาจารย์ นักศึกษา และบุคคลทั่วไปสามารถดาวน์โหลดแอปพลิเคชันนี้ได้ใช่หรือไม่

6 อาจารย์สิทธิพงศ์ พรอุดมทรัพย์ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งแจ้งว่า
แอปพลิเคชันที่สามารถดาวน์โหลดได้ที่ GOOGLE PLAY และค้นหา Science PNRU จะสามารถ
8 ติดตั้งได้ทันที สามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นของมหาวิทยาลัยได้

อาจารย์ ดร.สถาพร ปกป้อง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย แจ้งว่า เป็นเรื่องที่ดีที่สามารถพัฒนา
10 แอปพลิเคชัน ในลักษณะการสื่อสาร และมีค่าใช้จ่ายที่น้อยมาก ขอสอบถามว่า กรณีที่เป็น
ระบบปฏิบัติการ Android และ IOS กรณีที่ดาวน์โหลดจะต้องจดทะเบียนเป็น USER ซึ่งจะมีค่าใช้จ่าย
12 หากมหาวิทยาลัยสนับสนุนจะต้องดำเนินการจดบัญชีและสามารถอัปเดตได้เป็นระยะ สำหรับของบัณฑิต
วิทยาลัยใช้บริษัทภายนอกเข้ามาดำเนินการและเมื่อตอนอัปเดตจะลำบากพอสมควรเพราะเมื่อเวลาอัปเดต
14 จะมีค่าใช้จ่ายสูงพอสมควร

อาจารย์สิทธิพงศ์ พรอุดมทรัพย์ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แจ้งว่า ที่ได้กล่าวมา
16 นั้นจะเป็นไลเซนส์ระดับ Enterprise เช่นนี้ค่าใช้จ่ายจะสูง แต่ที่ดำเนินการจะทำเป็น Personal จะคิด
ในอัตราปีละ ๑๐๐ เหรียญ หรือเท่ากับ ๓,๕๐๐ บาท

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า
หากอาจารย์สิทธิพงศ์ พรอุดมทรัพย์ สามารถพัฒนาระบบการส่งข้อความ การสื่อสาร โดยสามารถดาวน์โหลดผ่านระบบปฏิบัติการ Android และ IOS ได้และสามารถสื่อสารกับอาจารย์ นักศึกษา หรือสามารถ
20 สื่อสารได้กับบุคคลทั่วไป หากอาจารย์สามารถดำเนินการเช่นนี้ได้ หากมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมี
ประโยชน์สามารถดำเนินการได้กับมหาวิทยาลัยก็ให้อาจารย์นำไปปรับเพื่อให้เกิดความขับเคลื่อนได้อย่าง
22 แท้จริง เมื่อดำเนินการวิจัยแล้วนำมาใช้ประโยชน์ในการสื่อสารภายในมหาวิทยาลัย ก็ให้อาจารย์นำไป
24 ปรับและให้ตั้งงบประมาณ เพื่อสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่อง

ประธาน กล่าวว่า หากแอปพลิเคชันมีประสิทธิภาพและสามารถสื่อสารข้อมูลกันได้ดี ส่วนตัว
26 ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ต้องการจะขอ
ความเห็นชอบจากที่ประชุมว่าหากดีก็จะสนับสนุนให้ดำเนินการแบบครบวงจร ดำเนินการให้สมบูรณ์และ
28 สามารถใช้ได้กับมหาวิทยาลัย ก็จะเป็นผลผลิตจากอาจารย์โดยดำเนินการกับมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ยินดีเป็นอย่างมากที่เกิดขึ้น
30 ควรจะต้องดำเนินการนานแล้ว มหาวิทยาลัยทั่วไปก็ดำเนินการกันมานานแล้วโดยใช้สำนักวิทยบริการฯ
ของแต่ละมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏในกรุงเทพมหานครก็มีแอปพลิเคชันนี้เช่นกันจะใช้เจ้าหน้าที่
32 มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการโดยจ่ายค่าตอบแทน หากอาจารย์ทำก็ควรที่จะสนับสนุน โดยให้ปรับจากที่
ทำของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นมหาวิทยาลัย ขอให้พัฒนาต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทน์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า เข้าใจว่าแอปพลิเคชันจะให้
2 USER ซึ่งเป็นบุคลากรและนักศึกษาใช้ สำหรับตัว Content ที่อยู่ในแอปพลิเคชันอาจจะต้องหารีกับ
ตัวแทนฝ่ายบริหารว่าควรจะมีอะไรบ้าง ซึ่งจะต้องกำหนดโดยมหาวิทยาลัยว่าจะสื่อสารให้ออกมาใน
4 รูปแบบใด

อาจารย์ ดร.สถาพร ปกป้อง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย สอบถามว่า ข้อมูลของคณะวิทยาศาสตร์
6 และเทคโนโลยีที่นำมาเป็นตัวอย่างผู้ใดเป็นผู้ให้ข้อมูลในการจัดทำ

อาจารย์สิทธิพงษ์ พรอุดมทรัพย์ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่า เจ้าหน้าที่
8 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แอดมิน และตนเอง สำหรับของมหาวิทยาลัยควรจะเป็นศูนย์ข้อมูล
หรือไม่อย่างไร

10 อาจารย์ ดร.สถาพร ปกป้อง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย สอบถามว่า หากดำเนินการในภาพรวมของ
มหาวิทยาลัย เมื่อมีผู้ใดต้องการจะส่งข้อมูลจะต้องส่งมายังส่วนกลาง จะส่งในนามหน่วยงานไม่ได้ใช่หรือไม่

12 อาจารย์สิทธิพงษ์ พรอุดมทรัพย์ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่า จริงแล้วใน
การออกแบบ USER สามารถให้ลงทะเบียนได้ว่าบุคคลนี้เป็นใครสังกัดหน่วยงานใด จะสามารถแจ้งเฉพาะ
14 กลุ่มได้

อาจารย์ ดร.พัฒนาพงษ์ จันทน์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ สอบถามว่า จะมีปัญหาในเรื่อง
16 ความปลอดภัยด้วยหรือไม่ เมื่อแอปพลิเคชันมีปัญหาระบบจะได้รับผลกระทบด้วยเช่นกัน อยากจะ
สอบถามว่าหากจะทำการระบบเป็นของมหาวิทยาลัยจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่

18 อาจารย์สิทธิพงษ์ พรอุดมทรัพย์ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่า เพียงนำ
แอปพลิเคชันไปฝากไว้เฉยๆ ส่วนข้อมูลต่างๆ จะอยู่ใน Server ของมหาวิทยาลัย เพียงนำแอปพลิเคชัน
20 ไปขึ้น GOOGLE PLAY เพื่อใช้ระบบปฏิบัติการ Android และ IOS ดาวน์โหลดเฉยๆ

ประธาน กล่าวว่ ขณะอาจารย์กำลังดำเนินการทำวิจัยต่อจากระยะที่ ๑ โดยหลักการนั้น
22 เห็นชอบร่วมกันในการพัฒนาการวิจัยนี้เพราะเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย หากดำเนินการพัฒนา
เรียบร้อยแล้วขอให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง เพื่อนำมาสอนให้ได้เรียนรู้
24 การใช้งานจริง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า ขอให้
26 อาจารย์สิทธิพงษ์ พรอุดมทรัพย์ พัฒนาแอปพลิเคชันให้ใช้กับมหาวิทยาลัยและให้ดำเนินการใน
ระบบปฏิบัติการ Android และ IOS ควบคู่กันไป ส่วนงบประมาณให้นำมาแจ้งจะได้ดำเนินการให้เสร็จ
28 สมบูรณ์และนำมาทดลองใช้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทน์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า เมื่อมีผู้รับผิดชอบ
30 ดำเนินการแล้ว และหากแอปพลิเคชันดำเนินการแล้วเสร็จผู้ใดจะเป็นผู้ควบคุมต่อไป เช่น สำนัก
วิทยบริการฯ หรือศูนย์ข้อมูลฯ หากเป็นเช่นนั้นในระหว่างทางที่มีการพัฒนาแอปพลิเคชันนี้ มหาวิทยาลัย
32 ควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเป็นพี่เลี้ยงและให้ข้อมูลหรือคำแนะนำ ประมาณ ๔ - ๕ คน

ประธาน กล่าวว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี ได้เสนอแนะให้
2 แต่งตั้งคณะกรรมการเป็นที่เล็งและให้ข้อมูล เพื่อให้ไปในทิศทางที่ชัดเจนยิ่งขึ้นจะต้องใช้หรือไม่
หากต้องการเช่นนั้นขอเลือกคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นผู้ให้ข้อมูลเพื่อให้ผู้วิจัยนำไปปรับ
4 ใช้ได้ตรงกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยต้องการ ขอแต่งตั้งดังนี้ ๑. อาจารย์ ดร.สถาพร ปกป้อง คณบดี
บัณฑิตวิทยาลัย ประธาน ๒. อาจารย์ ดร.พัฒนาพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
6 ๓. อาจารย์ ดร.สมคิด สุทธิธารวัช ผู้ช่วยอธิการบดี ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล ป้อมสถิตย์
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และเจ้าหน้าที่ของสำนักวิทยบริการฯ ๑ คน
8 คณะกรรมการชุดนี้ที่แต่งตั้งขึ้นมาเพื่อให้ข้อมูลหรือเสนอแนะข้อคิดเห็นที่ผู้ใช้ต้องการเพื่อนำไปเป็นข้อมูลใน
การปรับใช้

10 อาจารย์สิทธิพงษ์ พรอุดมทรัพย์ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่า ขอทดลอง
ในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก่อนได้หรือไม่ เพราะส่วนตัวยังใหม่กับระบบปฏิบัติการ IOS
12 หากสำเร็จค่อยดำเนินการต่อในระดับมหาวิทยาลัยและดำเนินการทำควบกับ Android และ IOS จะได้หรือไม่
โดยใช้งบวิจัย ๑๐๐,๐๐๐ บาทก่อน

14 ประธาน กล่าวว่า คณะกรรมการที่ตั้งไว้ก็ยังไม่ต้องดำเนินการ ให้อาจารย์ได้อิสระในการวิจัยก่อน
แล้วค่อยดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยอีกครั้ง

16 **มติที่ประชุม** เห็นชอบการศึกษาโครงการวิจัยของอาจารย์สิทธิพงษ์ พรอุดมทรัพย์ เรื่องการพัฒนา
แอปพลิเคชันข้อมูลข่าวสารและระบบส่งข้อความแจ้งเตือนแบบพุชบนสมาร์ตโฟน ระบบปฏิบัติการไอโอเอส
18

๔.๔ การดำเนินการตามมติที่ประชุมหรือกรณีวัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหารคัดค้าน
20 **การขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ**

ประธาน กล่าวว่า เมื่อประมาณวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ สำนักงานปลัดสำนัก
22 นายกรัฐมนตรีทำหนังสือเชิญอธิการบดีและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมพิจารณาที่ดินวัดแล้วมีมติร่วมกัน ดังนี้

๑. ที่ประชุมมีความเห็นตรงกันเป็นที่ยุติว่า ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบริเวณสุสานวัดพระศรีมหาธาตุฯ
24 เป็นกรรมสิทธิ์ของกระทรวงการคลัง เป็นที่ราชพัสดุ

๒. ประเด็นที่ยังคงมีข้อโต้แย้งว่าที่ราชพัสดุแปลงสุสานวัดพระศรีมหาธาตุฯ และที่ราชพัสดุแปลง
26 ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครนำไปขอใช้ประโยชน์ หน่วยงานใดระหว่างกองทัพอากาศกับสำนักงาน
พระพุทธศาสนาแห่งชาติ (วัดพระศรีมหาธาตุฯ) หรือมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับสำนักงาน
28 พระพุทธศาสนาแห่งชาติ (วัดพระศรีมหาธาตุฯ) เป็นผู้ปกครองดูแลหรือใช้ประโยชน์อยู่แล้วก่อนวันที่
กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๙) ออกตามความในพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๑๘ มีผลใช้บังคับ
30 ดังนั้น จึงได้มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรวบรวมข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายเสนอ
รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตรฯ) พิจารณาให้ความเห็นชอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีส่ง
32 เรื่องให้คณะกรรมการที่ราชพัสดุพิจารณาเสนอความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหา
และเมื่อได้รับทราบความเห็นจากคณะกรรมการที่ราชพัสดุแล้ว ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีนำ
34 กราบเรียนนายกรัฐมนตรีผ่านรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตรฯ) พิจารณาต่อไป ซึ่ง

รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตรฯ) ได้เห็นชอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีส่งเรื่องให้
2 คณะกรรมการที่ราชพัสดุพิจารณาเสนอความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว
และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องให้อธิบดีกรมธนารักษ์ ในฐานะกรรมการและเลขานุการ
4 คณะกรรมการที่ราชพัสดุ พิจารณานำเสนอคณะกรรมการที่ราชพัสดุเพื่อพิจารณาต่อไปแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ที่ดินที่เป็นกรณีพิพาทคือ
6 ที่ดินบริเวณสุสาน และที่ดิน ๓๔ ไร่ที่ตั้งพระนครนิเวศน์ กรมสิทธิแผ่นดินจะเป็นของกรมธนารักษ์
กระทรวงการคลัง แต่ที่วัดพระศรีมหาธาตุฯ ได้ต่อสู้คือวัดพระศรีมหาธาตุฯ เป็นผู้ครอบครองใช้ประโยชน์มา
8 ตั้งแต่ต้น โดยอ้างว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครก็เช่า ซึ่งขณะนี้ได้ส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการที่ราชพัสดุ
ดำเนินการต่อไป

10 **มติที่ประชุม** รับทราบ

12 **๔.๕ คำสั่งมอบอำนาจให้อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและผู้อำนวยการ**
สถานศึกษาในสังกัดปฏิบัติราชการแทน ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ
14 **การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐**

ประธาน กล่าวว่า คำสั่งมอบอำนาจให้อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและผู้อำนวยการ
16 สถานศึกษาในสังกัดปฏิบัติราชการแทน ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการ
บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ นายสภามหาวิทยาลัยได้เตือนให้ผู้บริหารทุกท่านต้องทำความเข้าใจว่า
18 ระเบียบนี้จะเป็นระเบียบที่เข้มงวดและรุนแรงมีโทษถึงขั้นจำคุก ไม่ได้หมายถึงว่าทุจริตแต่หมายถึงหากทำ
ไปด้วยความไม่เข้าใจหรือบกพร่องเล็ก ๆ น้อย ๆ จะถึงขั้นจำคุก ขอให้ทุกท่านศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล
20 ให้ดี มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีไปดำเนินการทำความเข้าใจกับ
เจ้าหน้าที่ในเบื้องต้นแล้ว ได้เชิญเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานมาทำความเข้าใจพร้อมกัน

22 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า สาระสำคัญจะอยู่ในเอกสารหน้าที่ ๗๗
เป็นกฎหมายใหม่อำนาจจะกลับคืนสู่อธิการบดีทั้งหมดจึงได้มีการออกหนังสือมอบอำนาจฉบับใหม่ ตาม
24 คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ ๒๓๘/๒๕๖๐ เรื่องมอบอำนาจให้อธิการบดี
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดปฏิบัติราชการแทนเลขานุการคณะกรรมการ
26 การอุดมศึกษา ซึ่งฉบับเดิมจะมอบอำนาจทั้งหมดแต่ในคำสั่งจะระบุขอร้องให้ทุกท่านทำความเข้าใจ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า จากที่เห็นการเปลี่ยนแปลง
28 คือจะมีการจำกัดวงเงิน สิ่งที่จะต้องระวังคือในเอกสารหน้าที่ ๗๗ ย่อหน้าสุดท้ายคือ ในการดำเนินการ
ตามคำสั่งนี้ เมื่อได้ปฏิบัติราชการแทนแล้ว ให้รายงานผลการปฏิบัติราชการให้ทราบทุกสามเดือนเว้นแต่
30 มีปัญหาในทางปฏิบัติที่เกิดจากการปฏิบัติราชการแทนตามคำสั่งนี้ให้รายงานให้ทราบโดยด่วน

ประธาน กล่าวว่า ได้มอบหมายให้งานนิติกรศึกษาข้อมูลว่าจะมอบหมายเช่นเดิมได้หรือไม่
32 หากไม่ได้จะต้องคืนอำนาจมาที่อธิการบดีทั้งหมด

อาจารย์จรูญ วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี แจ้งว่า จากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้
34 สำนักงานอธิการบดีและผู้รับผิดชอบทางด้านพัสดุ ได้สรุปประเด็นสำคัญใน พ.ร.บ. และให้นัดประชุมทุก

หน่วยงานได้รับทราบ ซึ่งงานพัสดุได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และดำเนินการอย่างไรต้องการจะให้ทำ
บันทึกสืบเนื่องมาที่สภามหาวิทยาลัยด้วยจะได้รายงานให้แก่สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๖ การกำกับดูแลการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชี และการจัดซื้อจัดจ้าง

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า กรมบัญชีกลางแจ้งสรุปผลการ
การตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในของภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในเรื่องดังกล่าว
พบว่า ส่วนราชการมีการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชี และการจัดซื้อจัดจ้างที่ยังไม่ถูกต้องตามที่
ระเบียบกำหนด และมีระบบการควบคุมภายในที่ยังไม่เหมาะสมเพียงพอ ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานมีการ
ควบคุมภายในด้านการเงิน การบัญชี และการจัดซื้อจัดจ้างที่ดีและมีการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ
ของทางราชการ หัวหน้าส่วนราชการควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานด้านการเงิน การ
บัญชี และการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมทั้งกำชับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานการเงินการบัญชีและการพัสดุให้
มีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นใน
อนาคต

ประธาน กล่าวได้ว่า ได้มอบหมายให้กลุ่มงานตรวจสอบภายในทำแผนการตรวจสอบภายในของ
มหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๗ ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อน เงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า คณะกรรมการข้าราชการ
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและ
สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวจึงมีมติให้ชักซ้อมความเข้าใจ
เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
ในรอบการประเมินระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ โดยขอให้สถาบันอุดมศึกษา
พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการไปตามปกติส่วนการเลื่อนเงินเดือนขอให้ชะลอ
การส่งเงินเดือนในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ไว้ก่อนจนกว่าร่างกฎ ก.พ.อ. จะได้ประกาศใช้เป็นกฎหมาย

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๘ แจ้งการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙)

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา แจ้งการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมพลังงาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙) เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ

2

๔.๙ ขอเชิญไปรับรางวัล “หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร บุคคลสำคัญของโลก”

4

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า มูลนิธิอนุสรณ์หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร
แจ้งขอเชิญรองศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล ไปรับรางวัล “หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร บุคคลสำคัญของ
6 โลก” ในวันพุธที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมแกรนด์เมอร์เคียว กรุงเทพฯ พอร์จูน ถนนรัชดาภิเษก
เวลา ๑๑.๐๐ น. และขอเชิญอธิการบดี คณาจารย์ นิสิต นักศึกษาพร้อมด้วยญาติมิตรของผู้ได้รับรางวัล
8 ๕ – ๑๐ คน ไปร่วมแสดงความยินดีเพื่อเป็นเกียรติและเป็นกำลังใจให้ผู้ได้รับรางวัล

มติที่ประชุม รับทราบ

10

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

12

๕.๑ พิจารณาคัดเลือกหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

14

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า เป็นการหา
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี
16 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งในปีที่ผ่านมาจะมีการประเมิน ๒ รอบ สำหรับปีนี้เนื่องจากมีการ
ปรับเปลี่ยนซึ่งได้ส่งตัวแทนไปประชุมจึงเป็นที่มาของเอกสารฉบับนี้ เอกสารหน้าที่ ๙๙ เป็นเอกสาร
18 บทบาทหน้าที่ ขั้นตอน และระยะเวลาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ จะขอกล่าวถึงหลักการในการประเมินโดยทั่วไปหลักการประเมินของ ITA จะมีทั้งหมด
20 ๓ ชั้น คือ ๑. แบบสำรวจเชิงประจักษ์หรือเรียกว่า EBIT ๒. แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วน
เสียจะเป็นแบบการจัดทำข้อมูลของเจ้าหน้าที่ซึ่งปีที่ผ่านมาได้มาสำรวจโดยมีแบบสอบถามหรือเรียกว่า IIT
22 และ ๓. แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือเรียกว่า EIT สำหรับปีนี้จะส่งเอกสาร
เริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งหลักฐานของ EBIT ได้ส่งไปเรียบร้อยแล้วและได้ค่าคะแนนมา
24 เรียบร้อยแล้ว เหลือเพียงส่วนของแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะเป็นแบบการจัดทำ
ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ซึ่งปีที่ผ่านมาได้มาสำรวจโดยมีแบบสอบถามหรือเรียกว่า IIT และแบบสำรวจความคิดเห็น
26 เห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือเรียกว่า EIT ซึ่งกำลังประเมินผลอยู่จริงแล้วจะต้องประเมินผลใน
เดือนกันยายน แต่ ปพข. ขอเลื่อนไปประกาศในเดือนพฤศจิกายน สำหรับปี ๒๕๖๑ เริ่มตั้งแต่เดือน
28 กุมภาพันธ์จึงเป็นที่มาของการนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอความอนุเคราะห์ในการส่ง
ตัวแทนผู้รับผิดชอบ ซึ่งปีที่ผ่านมาได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์
รองอธิการบดี เป็นประธาน ในเอกสารหน้าที่ ๑๐๓ ในเรื่องของเอกสารปีที่จะต้องเพิ่มเติมคือ ตัวชี้วัด
30 ที่ ๓.๑ การรับสินบน ซึ่งสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ทำตัวอย่างขึ้นมาก่อนว่าจะให้สำนักงาน
อธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต จะเป็นตัวชี้วัดที่เพิ่ม
32 ขึ้นมาอีก ๑ ตัว เพราะฉะนั้นตัวชี้วัดในเอกสารหน้าที่ ๑๐๑ - ๑๐๔ จะเป็นเรื่องของลำดับ EBIT ที่
34 ปพข. ต้องการให้มหาวิทยาลัยส่งข้อมูล และในเอกสารหน้าที่ ๑๑๔ จะเป็นรายละเอียดที่มหาวิทยาลัย

จะต้องส่ง เช่น EB๑ (๑) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูล
2 ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน สำหรับปีที่ผ่านมาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็น
ผู้ดูแลในการส่งข้อมูลว่ามีหรือไม่มีสำหรับข้อนี้ สำหรับการประชุมครั้งนี้ขอให้ผู้บริหารพิจารณาผู้รับผิดชอบ
4 ในเรื่องตามเอกสารหน้าที่ ๑๐๑ - ๑๐๔ ว่าในแต่ละ EB จะให้ผู้รับผิดชอบหน่วยงานใดบ้าง ซึ่งข้อมูลที่
ใส่งมานั้นจะเป็นข้อมูลที่สอดคล้องกับปีที่ผ่านมาแต่หากผู้บริหารมีความเห็นว่าไม่ตรงหรือน้อยเกินไปขอให้
6 เสนอแนะข้อคิดเห็น ซึ่งหลังจากนี้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาจะนำไปทำคำสั่งและนัดประชุม
อีกครั้งหนึ่ง

8 ประธาน กล่าวว่า สำหรับในครั้งนี้คือจะหาหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก ให้ดูเรียงไปตามตัวชี้วัดใน
เอกสารว่าเห็นชอบตามร่างที่จัดทำมาหรือไม่ ส่วนตัวชี้วัดใดไม่มีให้เพิ่มเติมไป ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การเปิดเผย
10 ข้อมูล EB๑ (๑) และ EB๑ (๒) ผู้รับผิดชอบคือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และศูนย์ข้อมูล
และการบริการ ต่อไปตัวชี้วัดที่ ๑.๒ การมีส่วนร่วม

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปีที่ผ่านมา
ปพช. ให้มหาวิทยาลัยกำหนดภารกิจหลัก มหาวิทยาลัยแจ้งว่าภารกิจหลักคือการผลิตบัณฑิต เพราะฉะนั้น
14 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือประชาชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับเรื่องการผลิตบัณฑิต แต่สำหรับปีนี้ ปพช. แจ้ง
ว่าไม่ต้องกำหนดว่าพันธกิจใด อาจจะเป็นโครงการใหม่หรือจะทำเรื่องใดเรื่องหนึ่งสามารถทำได้ทั้งหมด

16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ปีที่ผ่านมาจะมอบให้กอง
พัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ เพราะครั้งที่แล้วจะเน้นว่าพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยคือเรื่องใดที่จริง
18 แล้วมหาวิทยาลัยมี ๔ อย่าง คือ ผลิตบัณฑิต วิจัย ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการบริการ
วิชาการ ซึ่งมหาวิทยาลัยเลือกการผลิตบัณฑิตเพราะฉะนั้น EB๒ (๑) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ
20 กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
ได้มีการเสนอโครงการค่ายพุทธบุตรของกองพัฒนานักศึกษาจะมีการดำเนินงานร่วมกับวัดชีป่า จะมี
22 หลักฐานการประชุมร่วมกันอยู่ที่ส่งหลักฐานนี้ไป เพราะฉะนั้นปีนี้ที่แจ้งว่า ปพช. ไม่ได้กำหนดพันธกิจหลัก
จึงเป็นเรื่องยากที่จะกำหนดผู้รับผิดชอบ ปีแรกที่ได้เคยเสนอไปโดนตีกลับทั้งหมดเพราะมหาวิทยาลัยทำ
24 ทั้งหมด ๔ ด้านแต่ ปพช. แจ้งว่าให้ดำเนินการเพียง ๑ ด้าน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ในเรื่องการกำหนดกิจกรรม
26 ต่างๆ จะต้องพิจารณาตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน และการตรวจสอบโครงการ จึงไม่ต้องการให้ทำ
หลายพันธกิจต้องการให้ทำ ๑ ด้านที่เด่นที่สุดคล้ายการทำของปีที่ผ่านมาจะได้ง่ายในการรวบรวมเอกสาร

28 ประธาน กล่าวว่า หากจะเลือกด้านใดด้านหนึ่งใน ๔ ด้าน ตามพันธกิจหลักถ้าผลิตบัณฑิต
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือคณะและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

30 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า หากจะเลือกผลิตบัณฑิต
โครงการที่จะเปิดหลักสูตรใหม่ จะต้องมีการเชิญผู้เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิตคือจะต้องเข้ามาวิพากษ์ เพราะ
32 กระบวนการเหล่านี้เป็นกระบวนการที่มีส่วนร่วมทั้งสิ้นแต่จะต้องแสดงหลักฐานให้เห็นว่าเริ่มต้นอย่างไรและ
มีผู้ใดมาร่วมบ้าง และมีเอกสารหลักฐาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า ช่วงที่ผ่านมาได้ทำงาน
2 ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เนื่องจากมหาวิทยาลัยถูกกำหนดด้านงบประมาณต่างๆ ซึ่งเป็นวิจัยเชิงพื้นที่
และสัมพันธ์กับชุมชนเป็นหลัก เพราะฉะนั้นกระบวนการต่างๆ ที่ได้ทำมานั้นจะมีการเชิญหน่วยงานของ
4 พื้นที่ จึงเห็นว่าถ้ากระบวนการมีส่วนร่วมของ EB ๒ (๑) เท่าที่เห็นปัจจุบันก็สามารถทำได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับการมีส่วนร่วมข้อ
6 EB๒ (๑) และ EB๑ (๒) ในเอกสารหน้าที่ ๑๑๕ หากผู้บริหารจะร่วมกันพิจารณาจะเป็นเรื่องที่ดี เพราะ
EB๒ (๑) หลักฐานจะต้องมีคำสั่งและมีกรอบที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจและมีการ
8 เห็นชอบ จึงเสนอว่าควรเลือกร้อย ๑ - ๒ กิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด หากจะทำการวิจัยก็เป็นเรื่องดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ไม่แน่ใจเท่าไรเพราะยังไม่
10 ทราบผู้ที่รับผิดชอบในการเป็นผู้ประเมิน เพราะหากมีผู้ประเมินแล้วและมหาวิทยาลัยได้ส่งหลักฐานหาก
ผู้ประเมินไม่ต้องการและส่งคืนเหมือนกับที่ผ่านมาจะต้องทำใหม่ แต่จากที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล
12 จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี ได้เสนอมานั้นก็ขอให้ยึดการวิจัยเป็นหลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี ตั้งข้อสังเกตว่า ตามพันธกิจหลักของ
14 มหาวิทยาลัยจึงมองว่าจะเป็นการผลิตบัณฑิตเห็นควรให้สอดคล้องกับปีที่ผ่านมา สำนักส่งเสริมวิชาการ
และงานทะเบียนก็ได้ดำเนินการมาแล้วบางส่วน

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า
16 มหาวิทยาลัยจะแบ่งเป็น ๒ ลักษณะ คือ มหาวิทยาลัยวิจัย และมหาวิทยาลัยที่เป็นการเรียนการสอน
18 แต่สำหรับมหาวิทยาลัยเราจะอยู่ในส่วนของการเรียนการสอน แต่หากจะทำเป็นวิจัยก็ทำได้เพราะ
มหาวิทยาลัยมีข้อมูลด้านการวิจัยจำนวนมาก

ประธาน กล่าวว่าการเรียนการสอน สำหรับผู้รับผิดชอบมอบให้คณะและสำนัก
20 ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สรุปคือตัวชี้วัดที่ ๑.๒ การมีส่วนร่วม EB๒ (๑) และ EB๒ (๒) มอบ
22 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้รับผิดชอบหลักและคณะเป็นผู้ให้ข้อมูล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า คณะใดที่วางแผนจัดทำ
24 หลักสูตรใหม่ทำดำเนินการตามนี้

ประธาน กล่าวว่าการจัดซื้อจัดจ้าง EB๓ (๑) และ EB๓ (๒) ผู้รับผิดชอบ
26 สำนักงานอธิการบดี (กองคลัง) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามภารกิจ EB๔ (๑) - EB๔ (๓)
ผู้รับผิดชอบสำนักงานอธิการบดี (กองนโยบายและแผน) ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การปฏิบัติงานตามหน้าที่ EB๕
28 ผู้รับผิดชอบสำนักงานอธิการบดี (กองบริหารงานบุคคล) ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร EB๖
ผู้รับผิดชอบสำนักงานอธิการบดี (กองกลาง) ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ การจัดการเรื่องร้องเรียน EB๗ ผู้รับผิดชอบ
30 สำนักงานอธิการบดี (กองบริหารงานบุคคล) ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การรับสินบน EB๘ ผู้รับผิดชอบสำนักงาน
อธิการบดี (กองกลาง) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต EB๙ จะให้หน่วยงานใดเป็น
32 ผู้รับผิดชอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การ
2 เสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต EB๙ ขอเสนอให้เป็นของศูนย์ธรรมมาภิบาลให้ดำเนินการให้ดีและรวบรวม
หลักฐาน เพราะครั้งก่อนได้ยื่นอุทธรณ์โดยใช้หลักฐานของศูนย์ธรรมมาภิบาลที่ได้จัดตั้งขึ้นและผลการ
4 อุทธรณ์สำเร็จด้วยดี

ประธาน กล่าวว่า ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน EB๑๐ (๑) และ EB๑๐ (๒)
6 ผู้รับผิดชอบสำนักงานอธิการบดี (กองนโยบายและแผน) ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ แผนป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริต EB๑๑ (๑) และ EB๑๑ (๒) ผู้รับผิดชอบสำนักงานอธิการบดี (กองนโยบายและแผน) และตัวชี้วัดที่
8 ๕.๑ มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ EB๑๒ (๑) ผู้รับผิดชอบสำนักงาน
อธิการบดี (กองบริหารงานบุคคล) และ EB๑๒ (๒) ผู้รับผิดชอบสำนักงานอธิการบดี (กองคลัง)

10 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า หากได้ผู้รับผิดชอบครบแล้วขอให้ทำเป็น
รูปเล่มและแจกไปตามหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบในตัวชี้วัดต่างๆ เพื่อนำไปประชุมหารือและเตรียมการ
12 ต่อไป โดยจัดทำตั้งแต่หน้า ๙๙ - ๑๓๐ ให้ทำเป็นรูปเล่ม

มติที่ประชุม รับทราบ

14

๕.๒ ข้อหารือจากคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

16 อาจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทรวงศ์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ รายงานที่ประชุมว่า การติดตั้ง
กล่องวงจรปิดที่จอดรถเพราะจะมีปัญหาในเรื่องการชนกันและมีบุคคลที่ใช้รถจักรยานยนต์นำหมวกกันน็อก
18 มาวางไม่เป็นที่ และมีบุคคลภายนอกที่เข้ามาเรียกรถเงินต่างๆ สำหรับเรื่องลานจอดรถจะมีการชนกันทุกวัน
หรือขึ้นไปแล้วออกไม่ได้เพราะมีผู้ที่เข้ามาจอดที่หลังจอดรถวางซึ่งจะเป็นทั้งนักศึกษาและบุคคลภายนอก
20 และจะมีประเภทที่จอดตลอดทั้งวันทั้งคืนไม่ไปไหน สำหรับที่จอดรถจักรยานยนต์จะมีปัญหามากในช่วงที่มี
การสอบแต่หากไม่มีสอบปัญหาก็คงจะน้อยลง ส่วนมากจะจอดซ้อนคันกันทำให้ด้านในออกไม่ได้ เคยนำรั้ว
22 ไปกั้นไม่ให้จอดก็จะไปจอดซ้อนคันอีกด้านหนึ่ง ส่วนบันไดหนีไฟซึ่งจะน่ากลัวเพราะนักศึกษาบางครั้ง
ออกไปสูบบุหรี่จึงอยากให้ปิดและเมื่อมีผู้ใดเปิดให้มีเสียงดังเตือนเพื่อป้องกันไม่ให้เปิด เพราะเป็นเรื่องที่
24 อันตรายมาก เห็นว่าต่อไปถ้าไม่ป้องกันก็อาจจะทำให้เกิดปัญหาได้จึงขอให้ปรับปรุงประตูตรงบันไดหนีไฟ
เพราะประตูควรจะเปิดในช่วงเวลาที่เกิดเหตุฉุกเฉินเท่านั้น

26 ประธาน กล่าวว่า ข้อหารือที่ละเรื่อง เรื่องที่ ๑ เรื่องลานจอดรถเป็นเรื่องที่ได้หารือกันบ่อยครั้ง
หากอาคารพลศึกษาเสร็จจรดอาจารย์ส่วนใหญ่ก็จะไปจอดใต้ถุนอาคารพลศึกษา ประมาณ ๒๐ - ๓๐ คัน
28 และรถยนต์ส่วนหนึ่งก็จะดันไปทางด้านหลังซึ่งขณะนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส
รองอธิการบดี ได้วางแผนการจัดระเบียบสำหรับที่จอดรถแล้วซึ่งปัจจุบันจะทำเพียงขีดเส้นก่อนและจะ
30 ดำเนินการต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า ขอชี้แจงในเรื่องกล่องวงจร
32 ปิดและที่จอดรถ สืบเนื่องจากช่วงที่ผ่านมาเกิดเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับนักศึกษาตามโซนต่างๆ และ
ได้รับแจ้งจากหน่วยรักษาความปลอดภัยว่าเรื่องกล่องวงจรปิดและโซนใดผู้ใดเป็นคนดูแล จึงเห็นว่าในส่วน
34 ของมหาวิทยาลัยน่าจะมีคณะกรรมการผู้ควบคุมผู้ปฏิบัติคือ รปภ. ที่มหาวิทยาลัยจ้างมาเต็มรูปแบบ

ปัจจุบันกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ดูแล รปภ. ทั้งหมดในขณะนี้แต่ยังไม่ได้ครอบคลุมหรือทั่วถึง
2 มากนัก แม้แต่ รปภ. ก็ไม่มีแนวปฏิบัติ จึงเสนออธิการบดีว่าควรต้องมีคณะกรรมการ ๑ ชุด กำกับการ
ทำงานของ รปภ. ในขณะเดียวกันสิ่งที่จะเป็นแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยควรจะต้องออกเป็นระเบียบหรือ
4 ข้อบังคับ หรือแม้แต่นักศึกษาที่อยู่นอกเวลา ๒๐.๐๐ – ๒๑.๐๐ น. จะต้องมาไล่ให้กลับทุกวัน ควรจะต้อง
ออกเป็นประกาศแจ้งบริเวณใดสามารถนั่งได้ห้ามเกินเวลาใดที่กล่าวมานี้คือเรื่องรักษาความปลอดภัย และ
6 อีกส่วนที่กำลังดำเนินการอยู่คือการจัดบริเวณที่จอดรถซึ่งจริงแล้วพบว่าในแต่ละบริเวณในแต่ละคณะก็
สามารถนำเข้าไปจอดได้และสามารถควบคุมการจอดรถได้ ในเบื้องต้นควรจะต้องพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวให้
8 อาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้จอดรถในเบื้องต้น สำหรับที่กั้นอัตโนมัติลานจอดรถจะต้องตั้งงบประมาณอีกส่วน
หนึ่งในการดำเนินการ อาจจะเป็นลักษณะใช้เป็นตัวเลื่อนโดยให้ รปภ. ควบคุมไปก่อน บริเวณด้านหลัง
10 คณะวิทยาการจัดการก็ต้องควบคุมเช่นกัน จะต้องกำกับว่าบุคคลภายนอกสามารถจอดได้บริเวณใดซึ่ง
จะต้องทำความเข้าใจกับ รปภ. ด้วยเช่นกัน เพราะฉะนั้นเห็นว่าหากต้องการลงมามีส่วนร่วมจะต้องขอ
12 ตัวแทนจากผู้บริหารหรือมอบหมายจากหน่วยงานที่ดูแลโซนต่างๆ ให้ช่วยกันดูแล หากดำเนินการพร้อมกัน
โดยใช้เวลาสั้นๆ ก็จะสามารถแก้ไขปัญหาได้ในเบื้องต้นและพัฒนาไปเรื่อยๆ ยานพาหนะส่วนใหญ่จะเป็น
14 รถจักรยานยนต์จึงขออนุญาตในการตั้งคณะกรรมการ ๑ ชุด ซึ่งได้ดำเนินการร่างคำสั่งไว้แล้วและจะเชิญ
ประชุมเพื่อหารือต่อไป

16 ประธาน กล่าวว่า เรื่องกล้องวงจรปิดขณะนี้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีกำลังจะวางระบบ
ใหญ่ งบประมาณจำนวนเท่าใด

18 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า งบประมาณส่วนกลางอยู่ที่ประมาณ
๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งคาดว่าจะได้ระบบสายและกล้องวงจรปิดบริเวณทางเข้าออก ๕ ทาง ซึ่งจะรองรับ
20 การขยายได้ทั้งมหาวิทยาลัย สำหรับปีต่อไปจะกระจายไปตามอาคารต่างๆ และห้องควบคุมจะอยู่ที่อาคาร
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเชิงบูรณาการ และจะดำเนินการในบริเวณคณะทุกคณะตามที่ได้ของบประมาณไว้

22 รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า สำหรับ
ช่วงเวลากลางคืนควรจะต้องได้ประตูเดียวไม่ควรจะให้ออกหลายช่องทาง ควรป้องกันก่อนที่วงจรปิดจะได้

24 ประธาน กล่าวว่า สำหรับเรื่องกล้องวงจรปิดจะทยอยดำเนินการไปตามจุดต่างๆ สำหรับเรื่อง
บันไดหนีไฟให้ปิดประตูเป็นสิ่งที่ไม่สามารถทำได้เพราะเคยคิดจะปิดไปแล้วหลายครั้งแต่ไม่สามารถทำได้

26 อาจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทรวงศ์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ไม่ได้ให้ปิดแต่เพียง
ขอให้ทำสัญญาณเสียงดังๆ เมื่อมีใครเปิด

28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แจ้งว่า กฎหมายใหม่
จะห้ามล๊อคบันไดหนีไฟ และด้านนอกเดิมจะเป็นแบบเรียบจะต้องติดลูกบิดเพื่อให้นักดับเพลิงเข้าไปได้
30 นักศึกษาบางคนเปิดประตูเข้าไปเพื่อสูบบุหรี่ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมก็เป็นเช่นกัน คงจะต้องใช้วิธีที่
พอมิคนเปิดประตูเซนเซอร์จะส่งไปที่สัญญาณเตือนและก็มีเสียงดัง

32 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ปัญหาจะไม่ได้อยู่ที่ระบบ
ปัญหาจะอยู่ที่บุคคล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า ขอรื้อเกี่ยวกับคำสั่งว่า
2 ครอบคลุมหรือไม่อย่างไร คำสั่งแต่งตั้งรักษาความปลอดภัยและการจราจร คณะกรรมการอำนวยการจะมี
อธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน เป็นกรรมการ และ
4 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีและกรรมการและเลขานุการ สำหรับคณะกรรมการดำเนินงานมีดังนี้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์
6 รองอธิการบดี อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลี้ม รองอธิการบดี อาจารย์ปวิพัทธ์ ภู่งาม ผู้ช่วยอธิการบดี
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา เป็นกรรมการ ผู้อำนวยการกองอาคาร
8 สถานที่และสิ่งแวดล้อมเป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้างานอำนวยการและเลขานุการ เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยเลขานุการ นายภูมินันท์ เกตุแก้ว เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับระบบ
10 รักษาความปลอดภัยกำหนดมาตรการ กำกับ ควบคุมการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจราจร จะมีการประชุม
หารือ ครั้งที่ ๑ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจะให้ดำเนินการเรื่องใดเป็นเรื่องเร่งด่วนขอให้แจ้งซึ่งจะ
12 ได้นำเข้าที่ประชุมต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า
14 มีความคิดเห็นต่อคณะกรรมการ เห็นว่างานนี้ควรจะต้องตั้งบุคคลในพื้นที่แต่ละพื้นที่ด้วยคือ คณบดีและ
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา เพราะจะได้ช่วยกันดูแลบุคลากรในสังกัดให้ทำตามระเบียบ และรองคณบดี
16 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจะให้กำกับดูแลนักศึกษาควรจะต้องแต่งตั้งขึ้นมาเป็นกรรมการด้วยเช่นกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า เคยนำหารือกับนายก
18 สภามหาวิทยาลัยว่าควรจะต้องออกระเบียบว่าหากจอดรถผิดที่จะต้องล็อคล้อโดยมีกเว้นทุกกรณี แต่นายก
สภามหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วย จะต้องเป็นหน้าที่ของอธิการบดี หากจะทำบดลงโทษจะต้องใช้อำนาจ
20 อธิการบดีตาม พรบ. ราชภัฏ ๒๕๔๗ และจะต้องออกเป็นประกาศหรือคำสั่งของมหาวิทยาลัย หากไม่มี
ระเบียบผู้ปฏิบัติก็ไม่ทราบว่าจะต้องปฏิบัติอย่างไร ยกตัวอย่างของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์หากไปจอด
22 ผิดที่จะทำการล็อคล้อรถทันที และไปเสียค่าปรับจึงจะมาปลดล็อคให้

ประธาน กล่าวว่า คณะกรรมการที่ตั้งมานั้นจะต้องมาประชุมหารือกันก่อนว่าจะดำเนินการ
24 อย่างไร จากที่รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอมา
นั้นน่าสนใจจะแต่งตั้งอีกหนึ่งชุด คณะกรรมการที่ตั้งมานั้นก็ให้มาช่วยกันคิดเชิงนโยบายว่าจะทำอย่างไร
26 และอีกหนึ่งชุดเป็นชุดปฏิบัติการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า หน่วยที่ปฏิบัติงานคือกอง
28 อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมและ รปภ. เป็นหลัก กองอาคารสถานที่ฯ จะเป็นผู้กำหนดโซน การพัฒนา
พื้นที่จอดรถ เป็นต้นในเชิงกายภาพ ส่วน รปภ. จะเป็นผู้ปฏิบัติในส่วนหน้างาน หากจะเพิ่มคณบดีและ
30 รองคณบดีมาอีก ๑ ชุดจะใหญ่ไปหรือไม่อย่างไร

ประธาน กล่าวว่า ชุดที่ตั้งมานั้นให้กำหนดหลักการและกำหนดทิศทางก่อนและหากจำเป็นต้อง
32 เชิญมาในการปฏิบัติก็จะตั้งอีก ๑ ชุด

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า หากเป็นเช่นนั้นขอให้ผู้บริหารส่งปัญหา
2 และข้อที่จะให้แก้ไขอย่างเช่นที่คณะวิทยาการจัดการได้ส่งบันทึกข้อความเสนอมายังคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย และจะรวบรวมข้อปัญหาจะได้กำหนดนโยบายก่อนที่จะนำไปปฏิบัติ ซึ่งจะต้องฟังเสียง
4 ประชาคมทั้งหมดจึงจะออกกฎได้

ประธาน กล่าวว่่า ขอให้คณะกรรมการที่แต่งตั้งมานี้หารือกันก่อน หากได้ข้อสรุปอย่างไรขอให้
6 นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ รัตนพล รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
8 แจ้งว่า ขอเสนอปัญหา ดังนี้ ๑. ควรมีประกาศหรือระเบียบในการจอดรถให้ถูกต้องตามระเบียบหรืออาจจะมี
การกำกับโซนที่ถูกต้อง ๒. ควรมีการประชุมและตัดสินใจเรื่องระเบียบการจราจรภายในมหาวิทยาลัยใน
10 การตีเส้นจราจร เช่น เส้นขาว - แดง ๓. การติดสติ๊กเกอร์หาไม่มีสติ๊กเกอร์ไม่ควรให้จอด ๔. ฝ่ายวินัย
นักศึกษาควรมีบทลงโทษที่ชัดเจนอาจจะนำตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มาประยุกต์ใช้ เป็นเรื่อง
12 ที่จะเสนอขอในเบื้องต้น

ประธาน กล่าวว่่า ขอให้คณะกรรมการเริ่มศึกษาและกำหนดทิศทางหรือแนวทาง โดยนำเสนอ
14 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบอีกครั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า เรื่องที่จอดรถเป็นปัญหามายาวนาน
16 แล้ว สาเหตุคือปริมาณรถมากกว่าปริมาณที่จอดรถ หากยังมีรถเข้ามาในมหาวิทยาลัยจำนวนมากต่อให้มี
ระบบป้องกันอย่างไรก็ไม่สามารถแก้ไขได้ เป็นไปได้หรือไม่รถที่จะสามารถจอดในมหาวิทยาลัยได้ควรจะ
18 เป็นรถที่มีสติ๊กเกอร์เท่านั้น

ประธาน กล่าวว่่า สำหรับปัญหาในข้อที่ ๑ กำลังดำเนินการแก้ไข เรื่องหรือข้อที่ ๒ ขอคืน
20 พื้นที่ชั้น ๑ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๐ เพื่อจัดเป็นห้องธุรกิจจำลองและ
เศรษฐกิจพอเพียง เดิมอาคาร ๘ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารตั้งอยู่และมีการสร้างอาคารใหม่จึงต้อง
ย้ายอาคารพอดิชั้น ๑ อาคารเฉลิมพระเกียรติว่าง จึงให้สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารย้ายเข้าไปอยู่
22 ตามแผนงานจะก่อสร้างอาคารเสร็จภายในปีที่ผ่านมาแต่เกิดปัญหาซึ่งปัจจุบันดำเนินการยังไม่เสร็จ หากจะ
คืนพื้นที่ก็ไม่ทราบว่าจะให้สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารไปอยู่ในพื้นที่ใด จึงขอเรียนว่าภาคการศึกษาที่
24 ๒/๒๕๖๐ คงจะยังคืนพื้นที่ไม่ได้ หากอาคารวิทยาศาสตร์การอาหารเสร็จจะย้ายออกทันที

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี จะดำเนินการเป็นร้านค้าหรือ
26 ลักษณะใด ซึ่งจะสามารถหาพื้นที่ที่เหมาะสมให้ได้

อาจารย์ ดร.พัฒน์พงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ซึ่งจะทำเป็น ๒ ส่วน
28 ส่วนที่ ๑ คณะจะนำผลงานทุกอย่างไปไว้ในห้องดังกล่าว ส่วนที่ ๒ จะทำเป็นที่แสดงผลงานก่อนที่จะ
นำเสนอผลงานจะต้องคัดนักศึกษาก่อนเพื่อนำนักศึกษาลงไปอยู่ในแต่ละโซน สำหรับห้องกิจกรรมจะขอใช้
30 ห้องชั้น ๑๒ ด้วยเช่นกัน และจะปรับปรุงพัฒนาไปเรื่อย ๆ

ประธาน กล่าวว่่า ผাগแจ้งอาจารย์ในคณะว่าขอเวลาอีกสักระยะ อาจขอเวลาอีก ๒
32 ภาคการศึกษา

- มติที่ประชุม ๑. มอบคณะกรรมการตามคำสั่งแต่งตั้งรักษาความปลอดภัยและการจราจรหรือกันและ
2 นำแผนงานเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง
๒. การขอคืนพื้นที่จะคืนเมื่ออาคารเสร็จ

4

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

6

๖.๑ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐
ในวันจันทร์ที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย
8 ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

มติที่ประชุม รับทราบ

10

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

12

14

นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย
นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข
ผู้จัดบันทึกการประชุม

16

18

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

20