

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

2

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐

เมื่อวันจันทร์ที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6

ผู้มาประชุม

8	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รักษาราชการแทนอธิการบดี	ประธานกรรมการ
	๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์	รองอธิการบดี กรรมการ
10	๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส	รองอธิการบดี กรรมการ
	๔. รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง	รองอธิการบดี กรรมการ
12	๕. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม	รองอธิการบดี กรรมการ
	๖. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน	รองอธิการบดี กรรมการ
14	๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชาชีวะ	ผู้ช่วยอธิการบดี กรรมการ
	๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี กรรมการ
16	๙. อาจารย์ปวิพัทธ์ ภู่งาม	ผู้ช่วยอธิการบดี กรรมการ
	๑๐. อาจารย์สมคิด สุทธิธารวัช	ผู้ช่วยอธิการบดี กรรมการ
18	๑๑. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ กรรมการ
20	๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีบตระกูล สุชาติ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี กรรมการ
22	๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กรรมการ
	๑๔. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการ
24	๑๕. อาจารย์ดิเรก พรสีมา	คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู กรรมการ
	๑๖. อาจารย์สถาพร ปกป้อง	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กรรมการ
26	๑๗. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม	ผู้อำนวยการวิทยาลัย นานาชาติพระนคร กรรมการ
28	๑๘. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน กรรมการ
30	๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะ และวัฒนธรรม กรรมการ
32	๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการ
	๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการ
34		

	๒๒.อาจารย์พีลาภ วงษ์พานิชย์	ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ กรรมการ
2	๒๓.ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ	เลขานุการและผู้ประสานงานบริหาร กรรมการ
	๒๔.นายสมชาย ทองพันธ์อยู่	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ
4	๒๕.นางสาวนรากร ดุลยภักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
	๒๖.นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
6	๒๗.นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข	ผู้ช่วยเลขานุการ

8 ผู้ไม่มาประชุม (ติตราชการ)

- ไม่มี -

10

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

12

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รักษาการแทนอธิการบดี กล่าวเปิดประชุม จากนั้นได้

14 ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปผลการประชุม มีดังนี้

16 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

18

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐

20 ประธานที่ประชุมเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๙ หน้า

22 มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๑๖ “ไลน์เส้น” แก้ไขเป็น “ใบอนุญาต”

24 หน้าที่ ๘ บรรทัดที่ ๒๑ “ขณะอาจารย์กำลัง” แก้ไขเป็น “ขณะนี้อาจารย์กำลัง”

หน้าที่ ๑๐ บรรทัดที่ ๑๙ “ไม่เข้าใจหรือบกพร่องเล็กน้อยๆ จะถึงขั้นจำคุก” แก้ไขเป็น

26 “ไม่เข้าใจหรือบกพร่องจะถึงขั้นจำคุก”

28 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ

30 (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอ้องการ วณิชชัชวะ ผู้ช่วยอธิการบดี สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ

32 บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบวาระพิจารณา ที่ ๕.๑ เรื่อง พิจารณาคัดเลือกหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน

34 การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะมีทั้งหมด ๒ ส่วน คือ ๑. ผลการประเมินของ

ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับคะแนนของปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้คะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๖๗.๘๒ และปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้คะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๗๖.๖๓ ซึ่งรายละเอียดสำคัญที่เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาจะอยู่ที่หน้าที่ ๓๘ จากที่เก็บคะแนนจะมีทั้งหมด ๓ ส่วน คือ ๑. หลักฐานเชิงประจักษ์เป็นเอกสารที่ส่งให้ขณะที่มีการประเมิน (EBIT) ได้คะแนนร้อยละ ๙๓.๑๘ ๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนร้อยละ ๖๙.๐๖ และ ๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนร้อยละ ๖๔.๙๖ พอนำมาเฉลี่ยทั้ง ๓ ตัวคะแนนจะอยู่ที่ร้อยละ ๗๖.๖๓ ซึ่งอยู่ลำดับที่ ๕๑ จากทั้งหมด ๘๑ หน่วยงาน ถือว่าอยู่ในระดับที่สูงเนื่องจากคะแนนดีกว่าปีที่แล้ว คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยสามารถดูรายละเอียดภาพรวมได้ในเอกสารแนบเล่ม

10 ประธาน กล่าวว่า จากคะแนนนั้นถือว่าดีขึ้น และชี้ประเด็นว่ามหาวิทยาลัยได้คะแนนที่ไม่สูงมากในเรื่องของการตอบแบบสอบถาม

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี เพิ่มเติมว่า จากการตอบแบบสอบถามของหน่วยงานภายนอกและภายใน จะมีข้อเสนอแนะในเอกสารหน้าที่ ๔๔ จะเป็นข้อบกพร่องของ EB๘ - EB๑๐ เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ ได้พยายามหาข้อมูลแต่หลักฐานไม่มีจึงต้องเริ่มพัฒนาต่อไป คะแนน EBIT พอสมควร เมื่อรวมกับ IIT และ EIT จะทำให้คะแนนค่อนข้างน้อย ขอฝากผู้บริหารไว้เพราะอาจจะต้องมีแนวทางในการดำเนินการต่อไป

16 ประธาน กล่าวว่า ผลการประเมินจะมีผลในเรื่องใดหรือไม่

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า เช่นเดียวกับ กพร. มีผลทางด้านความเชื่อถือความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งทราบว่าหากหน่วยงานได้คะแนนต่ำมากจะมีผลต่อการพิจารณางบประมาณ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้คะแนนในระดับสูงก็คงจะไม่มีผล

20 ประธาน กล่าวว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้คะแนนร้อยละ ๖๗.๘๒ ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้คะแนนร้อยละ ๗๖.๖๓ ซึ่งได้คะแนนเพิ่มขึ้นถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดี สิ่งที่จะต้องพิจารณาคือข้อบกพร่องนั้นเกิดจากสาเหตุใด สำหรับข้อเสนอแนะจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) ประเด็นสำคัญที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการปรับปรุงตามแบบประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ มี ๓ ประเด็น คือ EB๘ หน่วยงานมีการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ประเด็นที่ต้องปรับปรุงคือควรรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบผ่านเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ EB๙ หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ประเด็นที่ต้องปรับปรุงคือ ควรมีการประชุมหรือสัมมนาหรือแลกเปลี่ยนความรู้ภายในหน่วยงานเพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ และ EB๑๐ หน่วยงานมีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร ประเด็นที่ต้องปรับปรุงคือ ควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อนำมาปรับแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับข้อมูล EB ได้
- 2 ดำเนินการทั้งหมดแล้ว
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษชาติ เลขานุการและผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับ
- 4 เอกสารหน้าที่ ๔๓ - ๔๔ การประเมินหรือการได้ข้อมูลอาจจะยังไม่ครบถ้วน เช่นกรณีหน้าที่ ๔๔ EB๘
- ควรรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข และ
- 6 เผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบผ่านเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ ได้มีการทำข้อมูลประชาสัมพันธ์ แต่อาจจะไม่
- ครบทุกประเด็นเพราะได้มีเอกสารที่ตนเองได้กลิ่นกรงคือ เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการและนำมาให้ตรวจสอบ
- 8 เท่าที่ทราบจะมีการประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ และเฟสบุ๊ก EB๙ ควรมีการประชุมหรือสัมมนาหรือ
- แลกเปลี่ยนความรู้ภายในหน่วยงานเพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ ได้มี
- 10 การเชิญวิทยากรจาก ปปช. มาประชุมสัมมนากลุ่มใหญ่ ประมาณ ๒ ครั้ง ข้อมูลเหมือนจะขาดหายไป
- ส่วนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน
- 12 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อนำมาปรับแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตใน
- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ คือยังสับสนในเรื่องของเวลา
- 14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ที่อธิบายมานั้นจะหลุดช่วงเวลา
- ที่เก็บหลักฐาน มหาวิทยาลัยได้จัดงานหลังช่วงเวลาที่กำหนด เพราะฉะนั้นจึงนำมาใช้ไม่ได้จะต้องนำมาใช้
- 16 ในปี ๒๕๖๑ ทุกปีจะประเมินตามความเป็นจริง
- ประธาน กล่าวว่า ที่ผลคะแนนออกมาไม่สอดคล้องกันนั้น เป็นเพราะการสื่อสารที่ไม่ตรงกัน
- 18 มากกว่า ระดับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องข้อมูลหากผู้รับผิดชอบกำกับดูแลคิดว่าคะแนนจะสูงขึ้น
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า ผู้รับผิดชอบจะเป็น
- 20 ทุกหน่วยงานตามตัวชี้วัดต่างๆ และสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาจะเป็นผู้รับผิดชอบหลัก และ
- (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวชี้วัดการประเมิน
- 22 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
- เอกสารหน้าที่ ๔๕ - ๕๐ ซึ่งได้มอบหมายตัวชี้วัดให้แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ และสำนักงานประกัน
- 24 คุณภาพการศึกษาจะเป็นผู้เก็บรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ ขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
- พิจารณา
- 26 ประธาน กล่าวว่า สำหรับตัวที่มีปัญหาก็จะมีผู้รับผิดชอบตามคำสั่งที่เสนอคือ EB๘ ผู้อำนวยการ
- สำนักงานอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบ EB๙ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณกมล ปุญชเขตต์ทิกุล เป็น
- 28 ผู้รับผิดชอบ และ EB๑๐ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบ แนวทางต่อไปคือดูแลคะแนน
- และนำข้อสังเกตมาหารือ เพราะฉะนั้นขอฝากผู้ที่มีบทบาทหลักในการประสานดำเนินการเพื่อให้ได้ซึ่ง
- 30 ข้อมูล
- ประธาน กล่าวว่า จะพิจารณาแต่งตั้งตามภารกิจที่รับผิดชอบ สำนักงานอธิการบดีจะเป็น
- 32 ผู้รับผิดชอบ และเป็นประธานและรองประธานก็จะลดลงไปอีกขั้นหนึ่งที่จะช่วยในการกำกับเพื่อให้ได้มาซึ่ง
- ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี เพิ่มเติมว่า สำหรับปีที่แล้วจะมีรายชื่อ  
2 รองอธิการบดีเป็นผู้ควบคุมอยู่ด้วย แต่สำหรับปีนี้จะทำแต่ละตัวชีวิตก่อนและจะต้องมีรองอธิการบดีกำกับ  
อีกหรือไม่ หากจะทำเหมือนปีที่แล้วก็จะดำเนินการจัดทำเพื่อเป็นผู้กำกับดูแล

4 ประธาน กล่าวว่า น่าจะมีเจ้าภาพใหญ่เพื่อตัดสินใจ โดยรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายเป็น  
ประธานและคณะ เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการทั้งหมด และรองลงมาก็เป็นชุดปฏิบัติการ  
6 ก็จะเป็นผู้อำนวยการอธิการบดีเป็นผู้สูงสุดในชุดปฏิบัติการ และตามด้วยหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง  
รองอธิการบดีเป็นประธาน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นเลขานุการ จะเยอะไปหรือไม่ถ้าบอร์ด  
8 ใหญ่ประกอบด้วยรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน หัวหน้าสำนักงานเป็นเลขานุการ  
ซึ่งจะเป็นคณะบุคคลที่เป็นผู้ตัดสินใจหากมีปัญหา

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี เพิ่มเติมว่า สำหรับปีที่แล้วได้แต่งตั้ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี และมีกรรมการและเลขานุการ ๒ - ๓ คน  
12 หลังจากนั้นแต่ละ EB จะมีประธานแต่ละหัวข้อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ  
รองอธิการบดี ก็จะเรียกหัวหน้าแต่ละฝ่ายมาประชุมร่วมกันเช่นนี้จะสะดวกกว่า เพราะหลักจะเกี่ยวข้องกับ  
14 กับส่วนกลาง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า พิจารณาจาก ๒ ปี  
16 มหาวิทยาลัยจะไม่ได้ทำจัดซื้อจัดจ้าง ซื้อเสร็จไม่ได้วิเคราะห์จึงไม่ได้ส่งจึงทำให้ได้คะแนนสำหรับปีแรกร้อย  
ละ ๖๗.๘๒ ปัญหาอยู่ที่ IIT และ EIT กับ EBIT ไม่สอดคล้องกัน เพราะว่า IIT และ EIT เป็นการ  
18 สอบถามคือความคิดเห็นของแต่ละบุคคล น้ำหนักจะต้องอยู่ที่ EBIT เพราะคือหลักฐานการปฏิบัติงาน  
แต่จะไปแก้ IIT และ EIT ได้อย่างไรเพราะจะเป็นแต่ละบุคคล เข้าใจว่าบุคคลที่ให้ข้อมูลของปี ๒๕๕๙  
20 และปี ๒๕๖๐ คนละกลุ่มกันหรืออาจจะมีซ้ำบ้างแต่ไม่ทั้งหมดต้องมีการแก้ไข สำคัญ EBIT จะต้องดีขึ้น

ประธาน กล่าวว่า การสื่อสารในองค์กรก็เป็นเรื่องสำคัญอีกหนึ่งเรื่อง เป็นหน้าที่ที่จะต้องทำความเข้าใจ  
22 เข้าใจกันต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับคู่มือการประเมิน ITA  
24 จะเป็นของปี ๒๕๖๑ จะมีรายละเอียดแจ้งว่าหลักฐานจะใช้อะไรบ้าง สารจะสำคัญจะอยู่ในหน้าที่ ๔๗ เหตุ  
ที่มหาวิทยาลัยได้คะแนนน้อยคือในเรื่องของแบบสอบถามข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง IIT และ EIT  
26 ซึ่งจะเป็นเอกสารที่ ปปช. ได้สอบถาม ครั้งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ITT ทั้งหมด  
๑๐๐ คน และเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย EIT ทั้งหมด ๓๐๐ คน มหาวิทยาลัยจะประชาสัมพันธ์ในเรื่อง  
28 ต่างๆ ตามข้อคำถามนี้ได้อย่างไรคงจะต้องมาวิเคราะห์กันอีกครั้ง และต้องจัดกระบวนการในเรื่อง  
ประชาสัมพันธ์ จะดูตัวอย่างจากหน่วยงานอื่นและจะแจ้งให้ทราบต่อไป

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า ปัญหาที่  
30 พบจะมี ๒ ประเด็น ประเด็นที่ ๑ เห็นด้วยคือหน่วยงานที่เป็นหัวหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงเรื่องนั้น  
32 เพราะจะทราบข้อมูลต่างๆ ประเด็นที่ ๒ การตีความจากแบบประเมินทั้ง ๓ แบบ ที่เป็นปัญหาเชิง  
ประจักษ์ทั้งภายนอกและภายใน จะทำอย่างไรให้บุคลากรเข้าใจในแบบการประเมิน และตีความไปตาม

เกณฑ์โดยอ้างอิงคู่มือให้มากที่สุด เพราะผู้ที่มาประเมินจะมองอีกอย่างและผู้ถูกประเมินก็จะมองอีกอย่าง

2 หากดำเนินการเช่นนี้จะทำให้การประเมินตรงตามที่ต้องการและถูกต้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี เสนอแนะว่า หัวข้อที่เป็น EB ต่างๆ

4 หรือ EBIT เมื่อได้ข้อมูลเขียนเป็นข้อสรุปให้เข้าใจง่าย หากแจกแต่ละบุคคลก็จะทึงกันหมด ให้เชิญฟังคำ

ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกัน และเพื่อให้ทราบแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยทำเป็นเช่นนี้ในเรื่อง

6 คุณธรรมความโปร่งใส จัดซื้อจัดจ้างจะมีการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง วิเคราะห์จะมีการเปิดเผยข้อมูล

ซึ่งผู้ที่ไม่ได้เข้ามาเกี่ยวข้องจะไม่ทราบ เพราะฉะนั้นวิธีแก้ไขคือสรุปสั้นๆ และมีชี้แจงประกอบเพื่อให้

8 เข้าใจมากขึ้นและจะทำให้แก้ไขได้ในส่วนหนึ่ง สำหรับบุคคลภายนอกไม่ทราบว่าแก้ไขอย่างไรเพราะ

นำบุคคลจากที่ใดมาก็ไม่ทราบ เท่าที่ทราบมหาวิทยาลัยบางแห่งคะแนนสูงพอสมควร เช่น มหาวิทยาลัย

10 ราชภัฏศรีสะเกษได้คะแนนร้อยละ ๘๐ กว่า ไม่ทราบว่ามีการใดในการสร้างความเข้าใจ เพราะปัญหา

หลักจะอยู่ที่ความเข้าใจ

12 ประธาน กล่าวว่า สิ่งที่จะต้องดำเนินการคือสรุปผลและทำความเข้าใจกับบุคลากร สำหรับ

บุคคลภายนอกหากมหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นบุคคลภายนอกเหล่านั้นก็จะเชื่อมั่น จะต้องสร้างความเข้าใจ

14 สร้างความมั่นใจ สร้างความเชื่อมั่นต่อสังคมให้กับมหาวิทยาลัย จะต้องเตรียมการเพราะจะเริ่มเก็บข้อมูล

ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

16 อาจารย์จุม วรรค์ดีโยธิน รองอธิการบดี แจ้งว่า ถ้าหากกำลังจะเริ่มแต่ได้เริ่มต้นกันมาส่วน

หนึ่งแล้วให้จัดวาระนี้เป็นวาระประจำของการประชุมทุกครั้ง รายงานการดำเนินการว่ามีอะไรที่ดำเนินการ

18 ไปบ้างแล้ว และขอให้หัวหน้าหน่วยงานนำไปเผยแพร่ในส่วนของตนเองเมื่อมีการประชุมของคณะ และ

รายงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยด้วยว่าได้นำไปเผยแพร่ให้กับบุคลากร และอาจารย์อย่างไร

20 ประธาน กล่าวว่า กิจกรรมนี้เริ่มแล้วตั้งแต่เดือนตุลาคม ตามตารางในเอกสารหน้าที่ ๓๒

การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไปขอให้หน้าเอกสารขอปีที่แล้วนำมาหารือร่วมกันอีกครั้ง

22 ผู้ช่วยศาสตราจารย์โอองการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับคำสั่งผู้บริหารท่านใดจะ

แก้ไขหรือเพิ่มเติมแจ้งได้ที่สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

24 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามภารกิจ

EB๔ (๑) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี ทำไมจึงมีผู้รับผิดชอบเพียงสำนักงาน

26 อธิการบดี จะทำให้ความเชื่อมั่นน้อยไปหรือไม่อย่างไร หน่วยงานอื่นจะทราบด้วยหรือไม่

ประธาน กล่าวว่า หน่วยงานอื่นทราบหรือไม่นั้นไม่แน่ใจ แต่กองนโยบายและแผนจะต้องเป็นผู้ให้

28 ข้อมูลและประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ ผู้รับผิดชอบในส่วนนี้ต้องแจ้งกับประชาคมว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการ

การเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปีทำอย่างไรบ้าง

30 **มติที่ประชุม** รับทราบ

32

34

36

38

### ๓.๒ ผลการประเมินระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

- 2 ประธาน สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่  
จันทร์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ ระเบียบวาระพิจารณาที่ ๕. เรื่องผลการประเมินระดับหลักสูตรและระดับ  
4 คณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ สภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยชี้แจงในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ได้เชิญหลักสูตรที่มีคะแนนพอใช้  
6 กับหลักสูตรที่ไม่ผ่านมาหารือกัน และได้ส่งคืนมาแล้ว และในวันอังคารที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จะ  
รายงานในการประชุมคณะกรรมการประสานและติดตามฯ ให้ทราบ  
8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

- 10 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

#### ๔.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการใช้ การชัก หรือการแสดงธงชาติ และ

- 12 ธงของต่างประเทศในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๐

- เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการ  
14 อุดมศึกษาแจ้งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา  
ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งอย่างมีคุณภาพและเป็นไป  
16 ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการและทิศทางการ  
พัฒนาประเทศ ทั้งนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยโอกาสและวันพิธี  
18 สำคัญในการชักและประดับธงชาติ ณ อาคารสถานที่ ยานพาหนะและที่สาธารณสถาน ตามกำหนด  
วันและระยะเวลา ดังต่อไปนี้ ๑) วันขึ้นปีใหม่ วันที่ ๑ มกราคม ๑ วัน ๒) วันมาฆบูชา ๑ วัน  
20 ๓) วันพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราชและวันที่ระลึกมหาจักรีบรมราชวงศ์ วันที่ ๖  
เมษายน ๑ วัน ๔) วันสงกรานต์ วันที่ ๑๓ เมษายน ๑ วัน ๕) วันพืชมงคล ๑ วัน ๖) วันวิสาขบูชา  
22 ๑ วัน ๗) วันอาสาฬหบูชา ๑ วัน ๘) วันเข้าพรรษา ๑ วัน ๙) วันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระ  
เจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร วันที่ ๒๘ และวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒ วัน ๑๐)  
24 วันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระบรมราชินีนาถ วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๑ วัน ๑๑) วันพระราชทานธงชาติ  
ไทย วันที่ ๒๘ กันยายน ๑ วัน และ (๑๒) วันสหประชาชาติ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒ วัน

- 26 **มติที่ประชุม** รับทราบ

- 28 **๔.๒ ประกาศ กสทช. เรื่องแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐)**

- เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการ  
30 กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แจ้งประชาสัมพันธ์ ประกาศ  
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐) ในกรณีนี้ สำนักงานคณะกรรมการ  
32 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติขอเรียนว่า ประกาศ กสทช. ดังกล่าวได้ประกาศในราช

กิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๒๒๐ ง เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ แล้ว โดยสามารถ  
download ประกาศ กสทช. ได้ที่ <http://spectrum.nbt.go.th/>

มติที่ประชุม รับทราบ

4

๔.๓ การให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นสูงของ  
ตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่และการเลื่อนเงินเดือน

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการ  
อุดมศึกษา แจ้งการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นสูงของตำแหน่งหรือ  
ระดับที่ดำรงอยู่และการเลื่อนเงินเดือน รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๔ คำสั่งมอบอำนาจให้อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการ  
อุดมศึกษาส่งคำสั่งมอบอำนาจให้อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการ  
คณะกรรมการการอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาใน  
เรื่องต่างๆ ได้แก่ การดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวกับระเบียบพัสดุ การลา การเดินทางไปราชการ  
การดำเนินการเกี่ยวกับทุนโครงการพัฒนาอาจารย์ ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ที่ ๔๒๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ และคำสั่งที่ ๓๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕  
ทั้งนี้ เมื่อได้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบอำนาจแล้ว ให้รายงานผลการปฏิบัติราชการให้เลขาธิการการ  
อุดมศึกษาทราบทุกสามเดือน เว้นแต่คำสั่งนี้จะกำหนดระยะเวลาการรายงานไว้เป็นอย่างอื่น หรือเมื่อมี  
ปัญหาในทางปฏิบัติที่เกิดจากการปฏิบัติราชการแทนตามคำสั่งนี้ให้รายงานให้ทราบโดยด่วน

มติที่ประชุม รับทราบ

24

๔.๕ พระราชทานพระราชนุญาตให้จังหวัด มหาวิทยาลัยราชภัฏและเอกสารเข้า  
ร่วมสนองพระราชดำริ และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน อพ.สธ.มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประธาน กล่าวว่ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพ  
รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี แจ้งเรื่องพระราชทานพระราชนุญาตให้จังหวัด มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
และเอกชน เข้าร่วมสนองพระราชดำริ และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน อพ.สธ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พระนคร โดยเริ่มที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อาจารย์สมคิด สุทธิธารวัช ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า จากการดำเนินงานการจัดตั้ง  
ศูนย์ความหลากหลายของชีวภาพ และภูมิปัญญาท้องถิ่นในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ ซึ่งโครงการจัดตั้งมี  
การดำเนินงานโดยการทำความร่วมมือกับศูนย์ความหลากหลายทางชีวภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏและ  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม รวมทั้งหมด ๑๖ แห่ง ซึ่งจากการร่วมมือในเครือข่ายศูนย์ มีมหาวิทยาลัยราช



กฎประมาณ ๒๖ แห่ง ซึ่งปัจจุบันอาจจะเพิ่มเป็น ๒๘ แห่ง ที่เข้าร่วมสนองพระราชดำริ โครงการ  
2 อพ.สธ. เรียบร้อยแล้ว โครงการจัดตั้งศูนย์จึงขอพระราชทานอนุญาตเข้าร่วมสนองพระราชดำริโดยที่จัดส่ง  
เอกสาร (ร่าง) แผนแม่บท ๕ ปี ระยะที่ ๖ ส่งร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และส่ง  
4 รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานไปยังโครงการ อพ.สธ. ซึ่งได้ส่งไปเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ หลังจาก  
นั้นโครงการ อพ.สธ. ได้ส่งหนังสือพระราชทานพระราชานุญาตให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเพื่อเข้า  
6 ร่วมสนองพระราชดำริตั้งเอกสารหน้า ๙๑ - ๑๐๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไหมเจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม แจ้งว่า ที่ได้เคย  
8 ทำการวิจัยนั้นได้ทำในเรื่องดังกล่าวนี้เช่นกัน

ประธาน กล่าวว่า ขณะนี้มีต้นสังกัดให้ร่วมกันดำเนินการแล้ว ถ้ามหาวิทยาลัยสนองพระราชดำริ  
10 จะมีกิจกรรมที่จะต้องทำร่วมกัน ไม่ใช่เพียงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเพียงที่เดียว เหมือนกับเป็น  
เครือข่ายร่วมกันดำเนินการ ขณะนี้ได้เสนอแล้วและได้เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการในเรื่องนี้  
12 ในอีกมิติหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

มติที่ประชุม รับทราบ

14

**๔.๖ ขอเชิญบุคลากรเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจของ  
16 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา**

ประธาน กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเชิญบุคลากรเข้าร่วม  
18 ประชุมสัมมนาเพื่อให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในวันที่ ๒๔  
พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จำนวน ๕ ท่าน คณบดีท่านใดจะไปร่วมกิจกรรมดังกล่าว

20 มติที่ประชุม รับทราบ หากคณบดีท่านใดสนใจกรุณาแจ้งชื่อที่เลขาอธิการบดี ภายในวันที่ ๖  
พฤศจิกายน ๒๕๖๐

22

#### **๔.๗ การใช้งานระบบโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตฟรี (Net Call)**

24 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสกลิต ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
รายงานที่ประชุมว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ประสานแต่ละหน่วยงาน เบื้องต้นแล้ว  
26 เรื่องการติดตั้งระบบโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตฟรี เนื่องจากปัจจุบันระบบสารสนเทศพื้นฐานของ  
มหาวิทยาลัย และระบบ Link หลักจะได้จาก สกอ. แต่สำหรับ Link สำรองจะต้องเสียค่าใช้จ่าย ซึ่ง  
28 ปัจจุบันผู้ที่ได้รับสัมปทานคือบริษัท TOT ในสัญญาเดิมปี ๒๕๕๙ จะเสียค่าใช้จ่ายปีละ ๑,๐๐๐,๐๐๐  
บาท และในปีปัจจุบันได้รับงบประมาณเพิ่มเติมเป็น ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งบริษัทได้ให้บริการเรียบร้อยแล้ว  
30 แล้ว และในสัญญาที่เพิ่มเติมเข้ามาที่สำนักวิทยบริการฯ ได้เจรจาต่อรองกับบริษัท TOT ด้วยค่าใช้จ่ายที่  
เพิ่มขึ้นประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท จึงได้เพิ่มความเร็วเป็น ๔๕๐ Mbps/๒๕% และมีบริการเพิ่มคือ  
32 บริการ IP Phone จำนวน ๑๐ หมายเลข ประโยชน์สามารถโทรออกโดยไม่ต้องมีค่าใช้จ่าย จึงมี  
ความเห็นเห็นว่าหากสำนักวิทยบริการฯ จะเก็บไว้ใช้เองทั้งหมดคงจะไม่มีประโยชน์จึงได้กระจายแต่ละ  
34 หน่วยงานดังนี้ ๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา ๒. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ๓. งานพัสดุ กองคลัง

๔. งานการเงิน กองคลัง ๕. ชุรการ กองกลาง ๖. หน้าห้องอธิการบดี ๗. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ  
๘. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ๙. สำนักวิทยบริการฯ (ฝั่งสำนักงาน) และ ๑๐. สำนักวิทยบริการฯ (ฝั่งงาน  
ห้องสมุด)

๔ มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๘ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง กำหนดการชำระเงินค่าลงทะเบียน  
เรียนนักศึกษาภาคปกติ และภาค กศ.พบ. ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๐

๘ อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานที่  
ประชุมว่า ขอแจ้งประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง กำหนดการชำระเงินค่าลงทะเบียนเรียน  
๑๐ นักศึกษาภาคปกติ และภาค กศ.พบ. ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ดังนี้

๑๒ ข้อ ๑ กำหนดการชำระเงินค่าลงทะเบียนเรียน โดยผ่านธนาคารตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด  
ตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ถึง วันเสาร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๑๔ ข้อ ๒ กำหนดการชำระเงินค่าลงทะเบียนล่าช้า และเสียค่าปรับ โดยดำเนินการที่ฝ่ายการเงิน  
กองคลังในมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันอาทิตย์ที่ ๑๙ พฤศจิกายน ถึง วันศุกร์ที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

๑๖ ข้อ ๓ กำหนดการขอผ่อนผันการชำระเงินค่าลงทะเบียน และเสียค่าปรับ โดยติดต่อคณะ/  
วิทยาลัยที่นักศึกษาสังกัด ตั้งแต่วันเสาร์ที่ ๙ ธันวาคม ถึง วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

๑๘ มติที่ประชุม รับทราบ

๒๐ ๔.๙ ขอเชิญเสนอผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเข้าร่วมจัดแสดงในงาน “วันนัก  
ประดิษฐ์” ประจำปี ๒๕๖๑

๒๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่ประชุม  
ว่า สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้กำหนดจัดงาน “วันนักประดิษฐ์” ประจำปี ๒๕๖๑  
๒๔ ขึ้นระหว่างวันที่ ๒ – ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ Event Hall ๙๙ – ๙๙ ศูนย์นิทรรศการและการ  
วิจัยของแต่ละหน่วยงานในระบบวิจัยต่อคณะรัฐมนตรีและผู้บริหารระดับสูงในแต่ละกระทรวง แต่เรื่องนี้ได้  
๒๖ เกินกำหนดระยะเวลาการส่งผลงานแล้ว และจะดูรายละเอียดต่างๆ เพื่อเป็นแนวในการส่งสิ่งประดิษฐ์ในปี  
ต่อไป

๒๘ มติที่ประชุม รับทราบ

๓๐ ๔.๑๐ แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ/คณะอนุกรรมการวิชาการ Engagement  
Thailand ประจำปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑

๓๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่ประชุม  
ว่า ด้วยคณะกรรมการอำนวยการและคณะอนุกรรมการวิชาการ Engagement Thailand ประจำปี  
๓๔ ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ จะหมดวาระการดำรงตำแหน่งในเดือนกันยายน ๒๕๖๐ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้าน

พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง ที่ประชุมคณะกรรมการ  
2 2  
อำนวยการพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ  
พัฒนา เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเป็นผู้รับผิดชอบงานด้าน Engagement แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ  
4 4  
อำนวยการ/คณะกรรมการวิชาการ Engagement Thailand ประจำปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑  
มติที่ประชุม รับทราบ

6

๘.๑๑ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของ  
8 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
10 แจ้งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ  
พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งอย่างมีคุณภาพและเป็นไปตาม  
12 มาตรฐานการอุดมศึกษา สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการและทิศทางการพัฒนา  
ประเทศ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐

14 มติที่ประชุม รับทราบ

16 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ในปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยได้ประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น จำนวน  
20 ๑,๑๙๖,๒๒๑,๓๕๐ บาท โดยได้รับการจัดสรรจากรัฐเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๖๒๙,๙๙๙,๐๐๐  
บาท และเงินนอกงบประมาณ จำนวน ๕๖๖,๒๒๒,๓๕๐ บาท แบ่งเป็นเงินรายได้จากการจัดการศึกษา  
22 ภาคปกติ จำนวน ๒๖๐,๑๓๘,๓๐๐ บาท เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวน  
๑๖๙,๕๒๕,๗๐๐ บาท และเงินคงคลัง จำนวน ๑๓๖,๕๕๘,๓๕๐ บาท

24 รายรับจริงจากเงินนอกงบประมาณเป็นรายได้จากการจัดการศึกษา มีรายรับจริงจากเงินนอก  
งบประมาณ จำนวน ๕๐๐,๖๗๔,๓๑๓.๙๒ บาท ร้อยละ ๙๓.๒๗ ของประมาณการรายรับ ซึ่งแบ่งเป็น  
26 เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ จำนวน ๒๖๔,๐๙๑,๐๐๐.๐๓ บาท หรือร้อยละ ๑๐๑.๕๒  
ของประมาณการรายรับ เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวน ๑๓๖,๕๕๘,๓๑๓.๘๙ บาท  
28 หรือร้อยละ ๘๐.๖๒ ของประมาณการรายรับ

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้กับ  
30 หน่วยงานต่างๆ จำนวน ๑๙ หน่วยงาน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑,๑๑๐,๓๐๘,๕๙๐ บาท หน่วยงานนี้ได้รับ  
การจัดสรรตามกรอบวงเงินงบประมาณได้รายงานผลการส่งเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.  
32 ๒๕๖๐ ผ่านระบบฐานข้อมูลของกองนโยบายและแผน

หน่วยงานมีการดำเนินงานและส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ วันที่  
2 ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๙๓๗,๕๙๕,๙๓๑.๐๗ บาท หรือร้อยละ ๘๔.๔๔ ของงบประมาณที่  
จัดสรรทั้งหมด เมื่อจำแนกตามแหล่งงบประมาณปรากฏว่า หน่วยงานมีการดำเนินงานและส่งเบิก  
4 งบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๕๗๔,๐๕๒,๔๓๐.๘๗ บาท หรือร้อยละ ๙๑.๑๒ ของงบประมาณที่จัดสรร  
และจากเงินนอกงบประมาณ จำนวน ๒๘๖,๐๒๙,๐๙๖ บาท หรือร้อยละ ๘๓.๒๓ และเงินคงคลัง  
6 จำนวน ๗๗,๕๑๘,๔๐๔.๒๐ หรือร้อยละ ๕๖.๗๒

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรกรอบเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวม  
8 ทั้งสิ้นจำนวน ๑,๑๑๐,๓๐๘,๕๙๐ บาท หน่วยงานมีการดำเนินงานและส่งเบิกจ่ายงบประมาณ รวม  
ทั้งสิ้นจำนวน ๙๓๗,๕๙๕,๙๓๑.๐๗ บาท หรือร้อยละ ๘๔.๔๔ ของงบประมาณที่จัดสรร เมื่อจำแนก  
10 เป็นรายหน่วยงาน ปรากฏว่าหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานและส่งเบิกจ่ายงบประมาณสูงสุดคือ กลุ่มงาน  
การตลาดและธุรกิจรายได้ ร้อยละ ๑๐๐ รองลงมาคือ กลุ่มตรวจสอบภายใน ร้อยละ ๙๖.๖๔ สำนัก  
12 ศิลปะและวัฒนธรรม ร้อยละ ๙๖.๒๙ โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ร้อยละ ๙๕.๖๐ และกองพัฒนานักศึกษา  
(กองทุนกิจกรรมนักศึกษาและการกีฬา) ร้อยละ ๙๔.๘๔ ตามลำดับ

14 เมื่อพิจารณาการเบิกจ่ายจำแนกตามหมวดรายจ่ายปรากฏว่า งบบุคลากรเบิกจ่ายสูงสุด จำนวน  
๑๕๔,๕๕๗,๓๓๗ บาท หรือร้อยละ ๑๐๐ รองลงมาคือ เงินอุดหนุน จำนวน ๒๗๗,๔๒๐,๑๐๐.๑๑  
16 บาท หรือร้อยละ ๙๔.๗๐ งบลงทุนค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๑๙๓,๐๔๔,๔๘๓.๐๕ บาท หรือ  
ร้อยละ ๘๕.๙๒ งบดำเนินงาน จำนวน ๒๔๐,๙๕๓,๖๒๑.๖๒ บาท หรือร้อยละ ๗๗.๑๘ งบรายจ่าย  
18 อื่น จำนวน ๓๒,๓๖๓,๓๑๓.๖๙ บาท หรือร้อยละ ๖๓.๒๖ และงบลงทุนค่าครุภัณฑ์ จำนวน  
๓๙,๒๕๗,๐๗๕.๖๐ บาท หรือร้อยละ ๕๒.๕๑ ตามลำดับ

20 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑,๑๑๐,๓๐๘,๕๙๐ บาท เพื่อเป็น  
กลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นไปและบรรลุตามพันธกิจ โดยมีแผนปฏิบัติงาน  
22 ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มีโครงการ จำนวน ๒๒๓ โครงการ และกิจกรรม จำนวน ๖๘๑  
กิจกรรม เพื่อสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน ๘๑ ตัวชี้วัด มีผล  
24 การดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๗๓ ตัวชี้วัด และไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๘ ตัวชี้วัด

ประธาน ให้ข้อสังเกตว่า ประเด็นที่ ๑ การเบิกจ่ายโดยรวมอยู่ที่ ร้อยละ ๘๔.๔๔ ปีที่แล้วได้  
26 ร้อยละ ๙๑.๔๗ ที่ยังเบิกไม่ได้คือที่กันเหลื่อมปีใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ที่เหลือที่ยังเบิก  
28 ไม่ได้เป็นกันเหลื่อมปี ส่วนใหญ่จะเป็นเงินคงคลัง

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า เท่าที่เห็นในมิติที่ตนบริหารอยู่ในส่วนของ  
30 สำนักงานอธิการบดีค่าเป้าหมายคือการจัดหาได้ให้ตามแผนงบลงทุน ในส่วนนี้มีใบงบรายจ่ายประจำซึ่ง  
เป็นไปตามนั้นอยู่แล้ว งบลงทุนที่มีปัญหาอยู่คือ งบประมาณรายได้ที่จัดเป็นงบลงทุนนั้น งบปกติใช้ได้ตาม  
32 แผน แต่งบเงินคงคลังจะติดอยู่กับนโยบายบางส่วน โดยมีเส้นแบ่งอยู่คือ งบประมาณเมื่อจัดสรรไปแล้วไม่ได้  
ถูกใช้ จึงไม่มีการเบิกจ่าย จึงต้องติดตาม และหากมีสัญญาต้องมีการกันเงินไว้เพื่อใช้ในการเบิกจ่าย จึงต้อง

หาว่าที่หายไปร้อยละ ๑๖ นั้นคืออะไร เกิดจากการยังไม่ได้ใช้งบประมาณหรือใช้แล้วแต่ยังไม่ได้เบิกจ่าย

2 ประธาน กล่าวว่า ประเด็นนี้ต้องถูกตั้งคำถามเพราะหายไปเยอะ ส่วนที่ยังไม่เบิกจ่ายร้อยละ ๑๖  
3 นั้นคืออะไร จากที่เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ออกมา ๒ ส่วน คือ ๑)  
4 งบประมาณนั้นถูกใช้หรือยัง หากถูกใช้แล้วแต่ยังไม่ได้เบิกจ่าย ก็ยังพอจะอนุมัติได้ ๒) งบประมาณนั้นยัง  
5 ไม่ได้ถูกใช้เลยประมาณ ๑๕ ล้านบาทนั้นเป็นส่วนหนึ่งของเครื่องปรับอากาศ ซึ่งยังสามารถหาคำอธิบายได้  
6 เพราะมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการรอการสนับสนุนจากกระทรวงพลังงาน ส่วนอื่นๆ นั้นต้องมีคำอธิบาย  
7 ใครจะเป็นผู้รวบรวมข้อมูลในส่วนนี้ได้ กองนโยบายและแผนสามารถเป็นผู้รวบรวมได้หรือไม่

8 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ยกตัวอย่างงบประมาณที่ใช้แล้วยังไม่ได้  
9 เบิกเช่น การปรับปรุงอาคาร ๑๗ มีปัญหาเรื่องการส่งมอบพื้นที่สัญญาเดิม จึงต้องมีความชัดเจนว่า  
10 งบประมาณที่จะเบิกจ่ายนั้นต้องคงไว้เพื่อให้เบิกจ่ายตามสัญญา

11 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี กล่าวว่า กองนโยบายและแผนจะชี้แจง  
12 ในส่วนของร้อยละ ๑๖ ที่เหลือและมีรายการอะไรบ้าง แต่คำอธิบายนั้นต้องถามจากต้นทางว่ามีส่วนใดที่ได้  
13 ดำเนินการไปแล้วยังไม่ได้ใช้ แต่มีตัวเลขในข้อ ๔.๒ ที่ค่อนข้างโดดเด่นออกมาและเป็นคำถามคือของ  
14 สถาบันภาษา ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณไป ๕.๕ ล้านบาท ถูกใช้ไปเพียงร้อยละ ๑๖ งบประมาณเหลือ  
15 ร้อยละ ๘๓.๑๙ ซึ่งจะเป็นคำถามทั้งจากคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผน  
16 งบประมาณและการคลัง และจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จึงต้องช่วยกัน ที่สำคัญไปกว่านั้นคือปัญหานั้น  
17 ได้ถูกเสนอไปในรอบงบประมาณปีแล้วหรือยัง คงต้องหาทางออก ต้องมีคำอธิบายและวิธีการแก้ไขใน  
18 อนาคต

19 ประธาน กล่าวว่า สรุปว่า ๑) มิติที่ ๒ ที่ต้องเตรียมข้อมูลอธิบายในเรื่องการดำเนินการที่ไม่บรรลุ  
20 ตามเป้าหมาย คือ ๑.๑) ระดับความสำเร็จของงานวิเทศสัมพันธ์ จำนวน ๑๒ แผน วิทยาลัยการฝึกหัดครู ๒  
21 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๑ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๒ คณะวิทยาการจัดการไม่ได้รายงาน  
22 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑ บัณฑิตวิทยาลัย ๒ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไม่ได้  
23 รายงาน ศูนย์ข้อมูลและการบริการ ๑ ๒) สัดส่วนนักศึกษาสายวิทย์ นั้นก็เป็นไปตามนั้น ๓) จำนวน  
24 นักศึกษามีงานทำระหว่างเรียนมากกว่าหรือเท่ากับ ๑๐๐ คน แต่เก็บข้อมูลได้ ๔๐ คน ซึ่งควรจะมากกว่านี้  
25 ๔) ร้อยละการเลื่อนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการนั้นมีข้อสังเกตว่าเหตุใดจึงไม่ถึงร้อยละ ๑ นั้นน่าจะคิดผิด จึง  
26 ขอให้ตรวจสอบใหม่

27 ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ในเอกสารหน้า ๒๔ ในปีที่แล้วมี  
28 อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ๒๔.๑๗ ที่เพิ่มขึ้น ๒๔.๔๓ ผลต่างไม่ถึงร้อยละ ๓

29 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า ตัวชีวิตไม่ได้เทียบกับจำนวน  
30 ร้อยละ แต่เทียบกับจำนวนการเพิ่มขึ้นของปีที่ผ่านมา ผลการเพิ่มขึ้นจึงน้อย

31 ประธาน กล่าวว่า ถ้าเช่นนี้ต้องปรับเกณฑ์ใหม่ เพราะจำนวนเพิ่มขึ้น แต่เมื่อคิดร้อยละแล้วได้  
32 น้อยลง ควรคิดเป็นร้อยละ ในปีนี้ได้ ๒๔.๔๓ นั้นเป็นจำนวนที่ไม่น้อย ควรเตรียมข้อมูลอธิบายในส่วนที่เป็น  
จริง และกล่าวต่อว่า ๕) ในข้อ ๕.๙ การฝึกอบรมอาชีพระยะสั้น ๑๒ หลักสูตร

- 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า งบประมาณที่ขอมานั้นมี  
มากกว่านี้ แต่ส่งกลับมาเท่านั้น จึงขอให้หน่วยงานกลับไปตรวจสอบและส่งข้อมูลกลับมา
- 4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กล่าวว่า ตัวชี้วัด  
ด้านงานบริการวิชาการไม่ได้ผ่านมาที่สถาบันวิจัยฯ และไม่ได้ดูแลเรื่องการบริการวิชาการ แต่ก็มีการดูแล  
เรื่อง OTOP ด้วย
- 6 ประธาน กล่าวว่า ถ้าเป็นการบริการวิชาการก็สามารถนับได้
- 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า โครงการ  
ที่สถาบันวิจัยฯทำนั้น โครงการที่เป็นงบประมาณเป็นโครงการที่ขับเคลื่อนการวิจัยทั้งหมดไม่ได้มีบริการ  
วิชาการลงมาที่สถาบันวิจัยฯ แต่อยู่ที่คณะทั้งหมด ฉะนั้น สถาบันวิจัยฯ จึงไม่ได้ครอบคลุมตัวเลขนี้
- 10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า หากสอบถามที่ศูนย์บ่มเพาะ  
วิสาหกิจชุมชนน่าจะมีมากกว่า ๓-๕ ที่ แต่งบประมาณที่ได้มาจากกระทรวงพาณิชย์ที่จ้างให้มหาวิทยาลัย  
12 อบรมให้กับ SME ก็เป็นการบริการวิชาการ
- 14 อาจารย์พัฒนาพงศ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ให้ข้อมูลว่า จะมีการจัดอบรมที่  
วิทยาลัยชัยบาดาลและสำนักบริการวิชาการ ซึ่งที่สำนักบริการวิชาการอย่างน้อยต้องมีอยู่แล้ว ๑ สถาน  
ประกอบการ
- 16 ประธาน กล่าวว่า ขอให้ไปตรวจสอบที่ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน
- 18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า นอกจากนี้ในหน้า ๑๔๑  
ตัวที่ ๗๙-๘๐ การเพิ่มของรายได้ ซึ่งตั้งไว้ร้อยละ ๕ แต่มีความลดลงจากปีที่ผ่านมา
- 20 ประธาน กล่าวว่า เพราะเหตุใดจึงใช้ข้อมูลของศูนย์วัฒนธรรมเพียงอย่างเดียว ไม่นำข้อมูลของ  
ศูนย์บริการวิชาการนำเสนอด้วย
- 22 ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บ่มเพาะและ  
ศูนย์บริการวิชาการไม่ได้รายงานข้อมูลมา
- 24 ประธาน กล่าวว่า เมื่อไม่ผ่านก็ต้องยอมรับ และมีคำอธิบายที่สมเหตุสมผล บางประเด็น  
เหมือนกับว่ายังไม่ได้ดูแลที่จึงทำให้ปัญหาเกิดขึ้น จึงขอฝากผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชีวะ  
ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง
- 26 อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร แจ้งว่า ในส่วนนี้ไม่มีของ  
วิทยาลัยนานาชาติพระนคร แต่วิทยาลัยฯ ก็มีการรายงานผลการใช้งบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๐ เช่นกัน  
28 ตามข้อบังคับฯ ที่ต้องรายงานให้คณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยฯ ทราบอยู่แล้ว ซึ่งมีหลายตัวชี้วัดที่น่า  
ของวิทยาลัยนานาชาติพระนครมาปรากฏอยู่ในรายงานนี้ด้วย วิทยาลัยฯ มีการจัดอบรมหลายหลักสูตรจะ  
30 นำมานับเพิ่มได้หรือไม่เพื่อให้บรรลุ และอีกหลายๆ ตัวชี้วัดที่ผลงานของวิทยาลัยฯ มาช่วยเสริมได้ หรือให้  
หน่วยงานที่มีการผลิตบัณฑิตมาช่วยเสริมเพื่อให้บรรลุได้หรือไม่
- 32 ประธาน กล่าวว่า งานนั้นเป็นงานของมหาวิทยาลัย แต่ในการคิดไปคิดบนฐานของตัวเงิน จึงเกิด  
ความไม่ลงตัว กิจกรรมใดที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยก็ควรนับหมด ที่แตกต่างคือแหล่งเงิน

รองศาสตราจารย์พิเศษ กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี แจ้งว่า วิทยาลัยนานาชาติพระนคร  
2 มีแหล่งเงินที่ต่างออกไป ไม่มีรหัสในการทำแผน ซึ่งควรมีรหัสของวิทยาลัยนานาชาติ ที่ต่างออกไปให้ชัดเจน  
และมีการติดตามว่าได้ดำเนินการไปตามแผนอย่างไร ซึ่งก็ได้ดำเนินการแล้ว และควรนำมารวมด้วย และ  
4 กล่าวถึงเอกสารหน้า ๖๐ นั้นที่ไม่บรรลุความสำเร็จของงานวิเทศสัมพันธ์ที่อยู่ในระดับ ๕ นั้นขาดอะไรไปที่  
ทำให้ไม่บรรลุ บัณฑิตวิทยาลัยก็มีความสัมพันธ์กับด้าลี คณะวิทยาการจัดการก็มีความสัมพันธ์กับบาทลี ซึ่ง  
6 คณะก็มีความสัมพันธ์กับต่างประเทศอยู่มากมาย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ทั้งนี้จึงได้รายงานให้ผู้บริหาร  
8 ช่วยพิจารณาเพราะทางกองนโยบายและแผนได้ติดตามข้อมูลมาดังที่รายงาน แต่ก็ติดตามข้อมูลเพิ่มเติม

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่า  
10 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะขออนุญาตนำส่งรายงานที่มีอยู่ ๑-๒ เรื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ข้อมูลในเอกสารนี้เป็นข้อมูลที่  
12 หน่วยงานส่งมา ซึ่งทางกองนโยบายและแผนได้ติดตามข้อมูลเพิ่มเติม ปัญหาคือหลังจากทำโครงการเสร็จ  
แล้วหน่วยงานก็ไม่ได้ส่งรายงานการดำเนินโครงการกลับมาที่กองนโยบายและแผน ดังนั้นต่อไปทางกอง  
14 นโยบายและแผนจะขอเอกสารรายงานการดำเนินการโครงการด้วย

อาจารย์สถาพร ปกป้อง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย แจ้งว่า ในอดีตข้อมูลคณะเป็นผู้ก่อกองและ  
16 รายงานกองนโยบายและแผนว่าได้ดำเนินโครงการอะไรไปบ้าง ซึ่งเข้าใจว่าหลายๆ คณะได้ดำเนินการแต่ไม่มี  
มีข้อมูลอยู่ในรายงานนี้เพราะกองนโยบายและแผนไม่ได้ไปขอข้อมูลจากหน่วยงาน หากเป็นเมื่อก่อนนี้  
18 ข้อมูลก็จะมาจากคณะซึ่งจะได้ข้อมูลมาก ซึ่งในครั้งนี่จากการสอบถามบางหน่วยงานก็ไม่ทราบเรื่องว่าข้อมูล  
มาได้ได้อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ได้ทำบันทึกแจ้งไป แต่ก็อาจ  
20 เป็นไปได้ว่าอาจจะไม่ได้เป็นข้อความจากคณะทั้งหมด เพราะบางคณะไม่ได้ส่งข้อมูลมา กองนโยบายและ  
แผนต้องใช้ข้อมูลที่มาจากการสังเคราะห์ ซึ่งคณะกรรมการติดตามที่มีการประชุมกันในแต่ละเดือนน่าจะ  
22 สังเคราะห์ในส่วนนี้ได้

ประธาน กล่าววว่า ปีนี้ให้เก็บข้อมูลเท่าที่ได้ ถ้าไม่ผ่านก็ต้องยอมรับ ในครั้งต่อไปมหาวิทยาลัยได้มีการ  
24 การตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามอยู่แล้ว น่าจะไม่มีปัญหาในรอบปีต่อไป แต่เท่าที่ตรวจสอบอาจจะไม่มี  
ผ่านอยู่ ๔ รายการ ส่วนเรื่องตำแหน่งทางวิชาการและสัดส่วนนักศึกษานั้นไม่สามารถทำอะไรได้ก็ต้อง  
26 ยอมรับ แต่ก็พยายามดันให้ถึงให้ได้ในปีต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า ในปี ๒๕๖๐  
28 นั้นไม่ได้ก็ไม่เป็นไร แต่หากมาดูว่าปี ๒๕๖๐ มี ๘ ยุทธศาสตร์ เมื่อปี ๒๕๖๑ นั้นควรจะมียุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด  
และมาตรวัดอย่างไร เพราะมาตรวัดบางตัวไม่น่าจะวัดได้ จึงควรต้องพิจารณาเพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจน  
30 ที่ตรงกันและทบทวนเพื่อให้สามารถบรรลุได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า ได้มีการปรับยุทธศาสตร์ให้  
32 เหลือ ๕ ยุทธศาสตร์ในปี ๒๕๖๑ โดยมีตัวชี้วัดที่เรียบง่าย สามารถทำได้ แต่ค่าเป้าหมายจะก่อกองจาก

โครงการที่เสนอมาเป็นการประมวลขึ้นใหม่ คิดว่าหลายๆ ตัวชี้วัดนั้นไม่มีที่มาหรือไม่เหมาะสม ก็ยกเลิกการ  
2 ใช้สำหรับปี ๒๕๖๑

อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ให้ข้อสังเกตว่า ในเอกสารหน้า  
4 ๖๗ จำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนแบบใบลิงก์ วิทยาลัยนานาชาติอยู่ระหว่างการดำเนินการนั้นไม่  
ถูกต้อง วิทยาลัยนานาชาติมีรายวิชา ส่วนในหน้า ๑๐๕ จำนวนนักศึกษาที่มีงานทำระหว่างเรียนก็มีอยู่ แต่ที่  
6 ไม่ได้รายงานอาจจะเกิดจากความบกพร่องของเจ้าหน้าที่วิทยาลัยนานาชาติ จึงขอกลับไปตรวจสอบ

รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี แจ้งว่า ในข้อ ๒ สัดส่วนนักศึกษาสาย  
8 วิทยาศาสตร์ต่อสังคมศาสตร์นั้นได้นำสาขาวิชาโลจิสติกส์มารวมด้วยหรือไม่

ประธาน กล่าวว่า ขอให้หน่วยงานทบทวนข้อมูลก่อนที่จะสรุปและนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการ  
10 ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผน งบประมาณและการคลัง

รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี แจ้งว่า ข้อ ๓ จำนวนนักศึกษาที่มีงาน  
12 ทำระหว่างเรียนมากกว่าหรือเท่ากับ ๑๐๐ คนนั้น คิดว่ามากกว่านี้ เพราะมีนักศึกษาจำนวนมากที่ไปทำงาน  
ระหว่างเรียน

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ในหน้า ๔๒ ตารางผลการส่งเบิก  
งบประมาณในแต่ละไตรมาสมีค่าเป้าหมาย ไตรมาสที่ ๑ ร้อยละ ๓๐ ไตรมาสที่ ๒ ค่าเป้าหมายร้อยละ ๕๒  
16 แสดงว่านำผลการเบิกจ่ายมารวมกันระหว่างไตรมาสที่ ๑ และ ๒

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยให้ตรวจสอบและแก้ไขข้อมูล

18

## 20 ๕.๒ เงินคงคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประธาน กล่าวว่า เงินคงคลังที่ใช้ได้ในปีนี้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กองคลังคิดให้ขึ้นอยู่กับที่ ๕๙ ล้านบาท  
22 แต่รายจ่ายที่ต้องจ่ายสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัยนั้นเพิ่มขึ้นอีกพอสมควร ทางกองนโยบายและแผนฯ  
ได้รวบรวมความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการในระยะต่อไปนี้ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตาม  
24 ระเบียบวาระนี้ เงินคงคลังที่ใช้ได้ ๕๙ ล้านบาทนั้นได้ถูกจองใช้เรียบร้อยแล้ว แต่ก็มีเรื่องจำเป็นเร่งด่วนที่ได้  
รวบรวมมาโดยต้องใช้งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินการ เรื่องหลักๆ คือ ครุภัณฑ์การเรียนการสอน  
26 การก่อสร้าง โดยได้รวบรวมตัวเลขรายจ่ายทั้งหมดไว้อยู่ที่ ๙๔ ล้านบาท คณะกรรมการมีความเห็นเป็น  
อย่างไร ถ้าเห็นชอบให้เป็นไปตามนี้และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไปนั้นคงไม่ได้รับการเห็นชอบ จึงขอให้  
28 ตรวจสอบก่อนอีกครั้งว่าจะดำเนินการเรื่องใดก่อนหลัง บางเรื่องขยับเวลาดำเนินการไปในปีหน้าได้หรือไม่  
ปีนี้ควรจะต้องของงบประมาณคงคลังเพิ่มเติมซึ่งไม่ทราบว่าจะทำได้อีกประมาณเท่าไร จากนั้นได้ขอให้ที่ประชุม  
30 พิจารณาตัวเลขในเอกสาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ได้รวบรวมความ  
32 ต้องการจากสาขาวิชา จากคณะต่างๆ ที่ขอครุภัณฑ์ประกอบอาคาร รวมทั้งการต่อเติมซ่อมแซม หลักๆ คือ  
การสมทบค่าก่อสร้างอาคารอำนวยการ การปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคต่างๆ การปรับปรุงอาคาร  
34 ห้องเรียนต่างๆ เช่น อาคารกีฬาที่จะสำเร็จและส่งมอบงานในเร็วนี้ มีความจำเป็นที่ต้องบรรจุครุภัณฑ์ต่างๆ



เข้าไป เมื่อรวบรวมความต้องการแล้วอยู่ที่ประมาณ ๑๕๐ ล้านบาท อย่างไรก็ตามหากลำดับดูและพิจารณา  
2 จากเงินคงคลังที่เหลืออยู่ ๕๙ ล้านบาท ทางกองนโยบายและแผนได้ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
เช่น กองอาคาร หรือคณะต่างๆ มาจัดเรียงลำดับความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งล้วนเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการ จึง  
4 ต้องขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการใช้เงินคงคลัง

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ในส่วนของ ๕๙ ล้านบาทนั้นเป็นส่วนที่ถูก  
6 รายงานโดยกองคลังและได้รายงานความจำเป็นโดยเรียงลำดับ แต่ในส่วนของ ๙๔ ล้านบาทนั้นอาจเป็นไปได้ยาก  
และให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับ ITDS ว่าจะหมดสัญญาในกลางปีหน้านั้นอาจจะเกิดปัญหาได้ จึงต้องควรมี  
8 การเตรียมการ เพราะเมื่อหมดสัญญาแล้วบริษัทจะต้องถอนออกไป หากจะให้ดำเนินการต่อจะต้องมี  
งบประมาณรองรับและจะนำมาจากที่ใด เป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วนและมีความสำคัญมาก ควรต้องมีการ  
10 วางแผน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า เนื่องจากได้มีการตรวจสอบ  
12 สัญญาพบว่าหมดสัญญาในเดือนเมษายน ปี ๒๕๖๑ จะเหลือเวลา ๖ เดือนก่อนขึ้นงบประมาณใหม่ จึงได้  
บวกรวมจากการคาดการณ์งวดงานไว้ ๖ ล้านบาทเพื่อเพียงพอจนถึงเดือนกันยายน แต่ก็ได้มีการประสานกับ  
14 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศว่า ต้องนำงานที่ทำสัญญากับ ITDS มาตลอดรอบละ ๕ ปีมา  
พิจารณาว่า มหาวิทยาลัยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เข้มแข็งขึ้นทางด้าน IT สามารถ  
16 ดำเนินการเองได้ หรือมีแผนที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศในอนาคตอย่างไร สอดคล้องกับสิ่งที่มหาวิทยาลัย  
จะทำหรือไม่ ในระหว่างนี้สำนักวิทยบริการฯ จะต้องพิจารณาทบทวนว่าภารกิจใดที่ทำได้ หรือบางส่วนที่ทำ  
18 กับ ITDS แต่ไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ก็อาจจะยกเลิกก็ได้ และสิ่งที่ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการกล่าว  
ว่านั่นก็เป็นเรื่องที่น่ากังวลใจว่าตามจริงแล้วหากใช้งบประมาณที่ตั้งไว้ ๖ ล้านจนถึงเดือนกันยายนแล้ว ควร  
20 นำจะมีแผนแม่บทในการวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศในอนาคตที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการ  
เอง หรือจ้างบริษัทมาดำเนินการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
แจ้งว่า ตามจริงแล้วทางสำนักวิทยบริการได้สรุปความจำเป็นไปแล้ว การวางแผนในอนาคตสำนักวิทย  
24 บริการฯ จะจ้างหรือไม่จ้าง ITDS ก็จะเป็นเรื่อง Software เท่านั้น หากไม่มี ITDS คอมพิวเตอร์ที่ใช้ใน  
การจัดสอบก็จะหายไปประมาณ ๑๐๐ เครื่อง ซึ่งจะทำให้ต้องเพิ่มงบประมาณในส่วนนี้ และเรื่องกำลังคน  
26 ตามสัญญาจ้างระบุไว้ ๒๕ คนสำหรับ ITDS

ประธาน กล่าววว่า ขณะนี้ไม่สามารถทำอะไรได้ ปัจจุบันทำได้คือการเตรียมงบประมาณที่จะใช้  
28 จนถึงสิ้นปีงบประมาณ หากจะต้องจ้างหรือทำสัญญาต่อก็ให้ใช้งบประมาณของปี ๒๕๖๒

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า หากจะจ้างต่อต้องวิเคราะห์ให้ชัดเจน และ  
30 ชี้ได้ว่าใช้ตามข้อ มคอ.

ประธาน กล่าววว่า ขอให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนก่อน ขณะนี้เป็นการต่อเวลาจนถึงสิ้นปีงบประมาณ  
32 อาจจะขาดช่วงสัญญาไป ๖ เดือน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า จากนั้นจนถึงเดือนเมษายนต้อง

ได้คำตอบว่าจะดำเนินการอย่างไรในแผนแม่บทในการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ระบบสารสนเทศ และ  
ระหว่างนี้จะได้ทราบว่าจะต้องใช้ทุนเอง หรือแม้แต่การจ้างบริษัทมาดำเนินงานในส่วนใดมหาวิทยาลัยจะเป็น  
ผู้ควบคุมทั้งหมดโดยจะใช้งบประมาณจากส่วนใดก็แล้วแต่ เพื่อจะได้ยื่นขออนุมัติในปี ๒๕๖๒ เป็นต้นไป  
อธิการบดีกล่าวว่า ถ้าเช่นนั้นก็ต้องดำเนินการเช่นนี้ มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างสัญญาผูกพันได้ใน  
ระยะเวลานี้ และได้กล่าวถึงการขอใช้งบประมาณคงคลัง ๙๔ ล้านบาทที่จำเป็นต้องดำเนินการในแต่ละ  
โครงการนั้น มีเรื่องใดที่สามารถเลื่อนไปดำเนินการในปี ๒๕๖๒ ได้ หรือดำเนินการไปครึ่งก่อนแล้ว  
ดำเนินการต่อในปี ๒๕๖๒ เพื่อลดงบประมาณลงจาก ๙๔ ล้านบาท ซึ่งจะต้องขออนุมัติจากสภา  
มหาวิทยาลัยเป็นกรณีพิเศษ จะต้องอภิปรายให้ชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไหม้เจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ให้ข้อสังเกตว่า  
ค่าออกแบบอาคารเรียนรวมนั้นเหตุใดจึงราคาสูง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า อาคารเรียนรวมจะมาทดแทน  
อาคาร ๒๒ และ ๒๓ และกลุ่มอาคารแถวหอประชุมพิชเนศวรที่จะหมดอายุในเรื่องคอนกรีต ค่าออกแบบ  
นั้นถูกตั้งมาจากกองอาคาร แต่สิ่งที่จะต้องเตรียมไว้คือปี ๒๕๖๒ ที่จะของบประมาณในปลายปี ๒๕๖๑ นั้น  
จะต้องมีแบบพร้อมทั้ง TOR เพื่อของบประมาณ ค่าออกแบบน่าจะถูกระเมินมาจากมูลค่าของอาคารกับ  
อัตราตามระเบียบของราชการ

ประธาน กล่าวว่า กองนโยบายและแผนฯ ได้จัดหมวดรายการไว้ ๒ กลุ่มด้วยกัน คือ กลุ่มครุภัณฑ์  
ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ๖๘ ล้านบาทและกลุ่มการก่อสร้างและการปรับปรุง ๒๖ ล้านบาทเศษ ซึ่ง  
จะต้องชี้แจงถึงความจำเป็นต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี กล่าวว่า อาจจะต้องลงรายละเอียดเพิ่มเติมในรายการที่  
๘ และ ๙ เป็นครุภัณฑ์ห้องประชุมสภาฯ ครุภัณฑ์ภาพและเสียงห้องประชุมสภา และยังมีในส่วนของ  
การปรับปรุงก่อสร้างอีก ในส่วนของตึกแต่งห้องประชุมสภาฯ รวมแล้ว ๒๐ กว่าล้านบาท ควรพิจารณา  
รายละเอียดอีกครั้ง เพราะสภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติถึงจำนวนมากเพื่อสภามหาวิทยาลัยคงไม่เหมาะสม

ประธาน กล่าวว่า ให้ระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่ามีรายละเอียดงานอะไรบ้าง  
มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการการใช้จ่ายเงินคงคลังโดยขอให้กองนโยบายและแผน กำหนด  
รายละเอียดให้ชัดเจนเพื่อนำเสนอต่อไป

๕.๓ การยื่นข้อเสนอโครงการส่งเสริมให้บุคลากรวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาไป  
ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม (Talent  
Mobility) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่ประชุม  
ว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งการยื่นข้อเสนอโครงการส่งเสริมให้บุคลากรวิจัยใน  
สถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคลากรวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา ควบคู่ไปกับการ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอเปิดรับ  
2 ข้อเสนอโครงการส่งเสริมให้บุคลากรวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีด  
ความสามารถในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม ซึ่งจะมี ๒ คณะที่จะได้ประโยชน์คือ คณะเทคโนโลยี  
4 อุตสาหกรรม และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะอื่นก็สามารถดำเนินการได้เช่นกัน จึงขอ  
ฝากประชาสัมพันธ์ โดยมีกำหนดการเปิดรับข้อเสนอโครงการ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

- 6 ๑. ครั้งที่ ๑ กำหนดยื่นข้อเสนอโครงการ (proposal) ภายในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
๒. ครั้งที่ ๒ กำหนดยื่นข้อเสนอโครงการ (proposal) ภายในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

#### 10 **๕.๔ รางวัล MOE AWARDS ปีการศึกษา ๒๕๕๙**

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานปลัดกระทรวง  
12 ศึกษาธิการแจ้งว่า เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่สร้างผลงาน และนวัตกรรมการจัดการ  
เรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการ  
14 คัดเลือกบุคคล หน่วยงาน สถานศึกษา ผลงานระดับดีเด่น รางวัล MOE AWARDS กระทรวงศึกษาธิการ  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ เพื่อรับโล่รางวัลเชิดชูเกียรติลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ  
16 หากสถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่า มีผลงานระดับดีเด่นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด  
และมีความประสงค์จะส่งผลงานเข้ารับรางวัล ขอให้นำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายใน  
18 วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ประธาน กล่าวว่่า ขอให้หัวหน้าหน่วยงานหรือภายในหน่วยงานหากเข้าตามหลักเกณฑ์ขอให้ส่ง  
20 เข้ารับการคัดเลือก

**มติที่ประชุม** มอบทุกหน่วยงานคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์เข้ารับการคัดเลือก  
22 ภายในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

#### 24 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

##### 26 **๖.๑ การจัดทำคำขอตังงบประมาณโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการการ  
28 อุดมศึกษา ขอให้มหาวิทยาลัยที่มีความประสงค์จะเสนอของบประมาณสนับสนุนโครงการขับเคลื่อนหนึ่ง  
ตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามแบบ OTOP ๑ และแบบ  
30 OTOP ๒ ส่งภายในวันอังคารที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จำนวน ๓ ชุด พร้อมทั้งจัดส่งทางไปรษณีย์  
อิเล็กทรอนิกส์ได้ที่ [budgetohec@gmail.com](mailto:budgetohec@gmail.com) เพื่อรวบรวมสรุปเป็นภาพรวมอุดมศึกษา ซึ่งสามารถ  
32 ดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่ [www.mua.go.th/users/budget](http://www.mua.go.th/users/budget) ในหัวข้อ “การจัดทำคำขอตังงบประมาณ  
โครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒”

34 **มติที่ประชุม** รับทราบ

2                                      ๖.๒ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐  
ในวันจันทร์ที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย  
4 ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย  
มติที่ประชุม      รับทราบ

6  
    ปิดประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

8

10

นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย  
นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข  
ผู้จัดบันทึกการประชุม

12

14

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

16