

2

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

4

เมื่อวันจันทร์ที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6

.....

8

ผู้มาประชุม

	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ หรดาล	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
10	๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง	รองอธิการบดี	กรรมการ
12	๔. อาจารย์จูไร วรศักดิ์โยธิน	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒนาสกุล	รองอธิการบดี	กรรมการ
14	๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เพียงพบ มนต์นวลปรางค์	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๗. อาจารย์ ดร.พัฒนาพงษ์ จันทร์คง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
16	๘. อาจารย์ ดร.ดิเรก พรสีมา	คณบดีคณะวิทยาลัยการฝึกหัดครู	กรรมการ
	๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
18		และเทคโนโลยี	กรรมการ
	๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
20	๑๑. อาจารย์ ดร.สถาพร ปกป้อง	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
	๑๒. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ	
22		และงานทะเบียน	กรรมการ
	๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะ	
24		และวัฒนธรรม	กรรมการ
	๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
26	๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิต	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	
		และเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
28	๑๖. อาจารย์พิลาภ วงษ์พานิชย์	ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	กรรมการ
	๑๗. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ

30

ผู้ไม่มาประชุม (ติตราชการ)

32	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาติ	เลขานุการและผู้ประสานงานบริหาร	
	๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์	
34		และสังคมศาสตร์	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- 2 ๑. นางสาวซัชมน ประดิษฐการ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
 ๒. นางหนึ่งฤทัย สุนายนตร์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

4

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

6

8 รองศาสตราจารย์ ดร. พงศ์ ทรดาล อธิการบดี ประธานได้กล่าวเปิดประชุม จากนั้นได้
 ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปผลการประชุมมีดังนี้

10 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

๑.๑ คำสั่งสภามหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งผู้บริหาร

12 ประธาน แจ้งว่า คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเรื่องแต่งตั้งผู้บริหาร ดังนี้

14 ๑. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๐๑/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่ง
 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งอาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง
 ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๐ มกราคม
 16 ๒๕๖๔

18 ๒. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๐๒/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่ง
 คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ณ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์
 ประกาศิต ไสไกร ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๐
 20 ถึงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

22 ๓. คำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๐๐๕/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยการ
 ฝึกหัดครู ณ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งนายดิเรก พรสีมา ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยการ
 ฝึกหัดครู ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔

24 ๔. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๐๔/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งผู้อำนวยการ
 ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ ดังนี้

26 ๔.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะ
 และวัฒนธรรม

28 ๔.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัย
 และพัฒนา

30 ๔.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสลิต ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
 และเทคโนโลยีสารสนเทศ

32 **มติที่ประชุม** รับทราบ

34

36

๑.๒ กำหนดการจัดงานของมหาวิทยาลัย

2 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี แจ้งว่า สำนักพระราชวังได้นำเรื่องมาจาก
 สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร พระองค์ได้ทรงทำ ส.ค.ส. ด้วยลายพระ
 4 หัตถ์ของพระองค์ ซึ่งขณะนี้ได้ล่วงเลยปีใหม่มาแล้ว พระองค์ท่านได้มีพระประสงค์ว่าอยากจะให้คนไทย
 ได้ร่วมกันทำบุญ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏถือว่าเป็นคนในครอบครัวเดียวกัน และก็
 6 บอกว่าอยากที่จะให้ชาวราชภัฏช่วยสั่งจอง ส.ค.ส. ชุดดังกล่าว ๑ ชุดจะมี ๔ ใบ แต่ยังไม่ได้อัพเดท
 โดยให้จองไว้ก่อน ในราคาชุดละ ๙๐ บาท เพื่อไว้เป็นที่ระลึกและร่วมกันทำบุญ ซึ่งในแต่ละวัน
 8 พระองค์ได้มอบให้ตัวแทนไปประชาสัมพันธ์แต่ละราชภัฏ จึงได้สอบถามว่าเหตุใดจึงไม่ทำเป็นหนังสือ
 ส่งไปที่ ทปอ. ซึ่งได้รับคำตอบว่า พระองค์ต้องการที่จะลงมาบอกเอง ฉะนั้นจะทำหนังสือแจ้งทุก
 10 หน่วยงานขอให้สั่งจอง ราคา ๙๐ บาท เป็น ส.ค.ส. ของปี ๒๕๖๐ ซึ่งอาจจะเก็บไว้เป็นที่ระลึก

ประธาน กล่าวว่า สามารถนำ ส.ค.ส. ไปส่งได้ภายในปีนี้ถือว่าไม่ช้าเกินไป ซึ่งจะเป็น
 12 ลายพระหัตถ์ของพระองค์ท่าน ได้มีการประชาสัมพันธ์ทางโทรศัพท์แต่เราไม่ทราบว่าจะสั่งจองทางใด
 และจะสั่งในนามมหาวิทยาลัยจำนวนเท่าใด

14 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า จากที่ตัวแทนพระองค์ท่านได้ไป
 ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละที่ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้แจ้งว่าจองไว้ ๑,๐๐๐
 16 ชุด รวมเป็นเงิน ๙๐,๐๐๐ บาท ในนามมหาวิทยาลัยและจะนำไปแจกจ่ายเองภายใน ถ้าจะรอให้สั่ง
 จองจะใช้เวลานานเกินไป และสำหรับการรับจะต้องมีพิธีในการรับเพราะเป็นสิ่งของที่มาจากสมเด็จพระ
 18 พระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

ประธาน กล่าวว่า ให้สั่งในนามของมหาวิทยาลัยและนำมาแจกให้แต่ละหน่วยงาน

20 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ สั่งซื้อ ส.ค.ส. จำนวน ๑,๐๐๐ ชุดในนามมหาวิทยาลัย

22 **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐**

ประธานที่ประชุมเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม
 24 ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๑ หน้า

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

26 ผู้เข้าร่วมประชุมลำดับที่ ๑. อาจารย์ ดร.ปิยะดา จุลวรรณา รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม
 วิชาการและงานทะเบียน แก้ไขเป็น ๑. อาจารย์สถาพร วีระสุนทร รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม
 28 วิชาการและงานทะเบียน

30 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

๓.๑ การคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙

32 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า การพิจารณาคัดเลือก
 ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๕๙ มีหน่วยงานได้เสนอชื่อข้าราชการในสังกัดเข้ารับ
 34 การคัดเลือกเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพสิขฐ สังกัด วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา ลิบลับ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ซึ่งในเอกสารได้แจ้งเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี
4 พ.ศ. ๒๕๕๙ ไว้แล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาคัดเลือก

ประธาน กล่าวว่ามีทั้งหมด ๓ ท่าน จะให้นำเสนอหรือจะใช้วิธีการใด

6 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า เริ่มต้นควรจะพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้น
ว่าเป็นไปตามคุณสมบัติทั้ง ๑๑ ข้อ และต่อไปก็จะมาดูความเหมาะสมว่าผู้ใดควรได้รับการคัดเลือก
8 ซึ่งจะเสนอได้เพียง ๑ ท่าน กองบริหารงานบุคคลได้ตรวจสอบขั้นต้นแล้วเป็นไปตามข้อกำหนดหรือไม่
ขัดต่อคุณสมบัติหรือไม่

10 นางสาวชัชมน ประดิษฐการ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล ชี้แจงว่า จากการตรวจสอบ
ทั้ง ๓ ท่านมีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดทั้งหมด และไม่ขัดต่อข้อกำหนดทั้ง ๑๑ ข้อ สำหรับ
12 รายละเอียดแต่ละบุคคลจะอยู่ในเอกสารหน้าที่ ๒๒ - ๒๙

ประธาน กล่าวว่ามีรายละเอียดกองบริหารงานบุคคลได้สรุปไว้แล้วในเอกสาร หน้าที่ ๒๒ -
14 ๒๙ ซึ่งเป็นรายละเอียดของอาจารย์ทั้ง ๓ ท่าน โดยปกติจะหาหรือกันว่าผู้ใดมีความโดดเด่นหรือผู้ใด
เหมาะสม หรือจะทำการเสนอชื่อกันเลย จะทำวิธีการใดขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยร่วมกัน
16 เสนอว่าจะใช้วิธีการใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนาสกุล รองอธิการบดี แจ้งว่า ปกติที่ผ่านมาจะให้
18 คณบดีเป็นผู้นำเสนอรายชื่อตามคณะที่ได้เสนอรายชื่อมาเพราะคณบดีจะอยู่ใกล้ชิด แต่ครั้งนี้เนื่องจากว่า
เป็นคณบดีคนใหม่ก็เหลือผู้ที่เป็นคณบดีที่ยังไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงคือคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ
20 เทคโนโลยี ซึ่งก็เป็นเจ้าตัวเองจึงไม่สามารถนำเสนอได้ แต่เนื่องจากอาจารย์ทั้ง ๓ ท่านเป็นผู้ปฏิบัติ
หน้าที่ต่างๆ ซึ่งส่วนตัวมีความเห็นว่าแต่ละคนจะรู้จักแต่ละท่านมีการปฏิบัติงานและผลงานที่ปรากฏเป็น
22 อย่างไรบ้าง เพราะฉะนั้นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแต่ละท่านสามารถจะพิจารณาตามที่แต่ละ
ท่านว่าผลงานที่ปรากฏเป็นอย่างไรบ้าง ครั้งก่อนก็ใช้วิธีการเช่นนี้เสร็จแล้วก็ให้มีการลงมติโดยการ
24 ลงคะแนน และจะดูผลจากคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยลงคะแนนลับ
ครั้งนี้มีความเห็นว่าควรลงคะแนนในลักษณะนี้ เพราะเชื่อว่าทุกท่านรู้จักตัวตนของผู้สมัครทั้ง
26 ๓ ท่านเป็นอย่างดี

ประธาน กล่าวว่ามีลองหาวิธีใหม่ๆ อาจหาหรือกันว่าทั้ง ๓ ท่านเป็นอย่างไรและเสนอผู้ที่มี
28 ผลงานเด่นสุดๆ จะได้ไม่มีข้อโต้แย้ง เลือกผู้ที่มีผลงานและปฏิบัติงานได้ดีที่สุด ควรหาหรือกันอย่าง
เปิดเผยในฐานะผู้บริหาร เพราะต้องการที่จะคัดบุคคลที่ส่งไปแล้วทุกคนยอมรับและทุกคนเห็นว่าน่าจะ
30 เป็นศักยภาพของมหาวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า เห็นด้วยกับอธิการบดี เพราะ
32 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านจะเคยสัมผัสกับทุกท่านและคุ้นเคยกันเป็นอย่างดี และ
ขอเรียนว่าทั้ง ๓ ท่านที่เสนอรายชื่อนั้นกองบริหารงานบุคคลได้แจ้งยืนยันแล้วว่าคุณสมบัติ
34 คุณลักษณะต่างๆ ไม่ขัดและเป็นไปตามคุณสมบัติทั้งหมด และความเก่งความดีโดดเด่นทั้งหมด แต่มีอยู่
๑ ท่านเท่าที่สังเกตเห็นคือตำแหน่งระดับคณบดีจะยังไม่ค่อยมี ส่วนอีก ๒ ท่านจะเป็นรองคณบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี แจ้งว่า การดำเนินการก็จะผ่านมาเป็นปีๆ ส่วนมากจะเป็นการหาค่าเฉลี่ยกัน แต่จะไม่พูดถึงประเด็นที่เป็นการคัดค้าน แต่จะเอาส่วนที่ดีเรื่องใดที่มีประเด็นแล้วก็คนบดที่เกี่ยวกับอาจารย์ในสาขาที่ส่งมา ซึ่งจะไม่ให้อยู่ในห้องประชุม

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า การสรรหาคนเก่งคนดี เป็นเรื่องของความโดดเด่นคือจะดีทั้งหมด ปัญหาก็คือเมื่อหาหรือกันไปแล้วก็จะเข้าใจโดยมีข้อตกผลึกว่าผู้ใดที่เหมาะสมที่สุดที่จะส่งไปในนามของมหาวิทยาลัย เพราะบุคคลเหล่านี้ทำความดีมาโดยตลอด ปฏิบัติราชการมาเป็นผลดีตลอด ในขั้นต้นทุกท่านผ่านทั้งหมด ในการประชุมครั้งนี้ก็ต้องชี้ชัดว่าจะส่งผู้ใดไปในนามมหาวิทยาลัย ส่วนตัวคิดเห็นว่าควรให้ตำแหน่งที่สูงสุดและเรียงลำดับลงมา

ประธาน กล่าวว่า ขอเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมกันเสนอแนะว่าจะทำวิธีการใดหรือเห็นว่าท่านใดควรได้รับการคัดเลือก ซึ่งทั้ง ๓ ท่านมีสิทธิ์ทั้งหมดแต่จะเลือกได้เพียง ๑ ท่าน แต่อยากเลือกแล้วและให้บุคคลทั่วไปยอมรับด้วยเพราะตรงนี้สำคัญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า หากส่งไปแล้วจะต้องไปแข่งกับที่อื่นอีกหรือไม่ สรุปคือเป็นสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเลย เมื่อพูดถึงการคัดเลือกข้าราชการดีเด่น ในความเด่นสามารถจะดูได้ว่าใครมีความโดดเด่นมากกว่าใคร หากดูใน ๓ ท่านจะมี ๑ ท่านที่เป็นโอกาสสุดท้ายแล้วที่จะเข้าแข่งในรอบนี้เพราะอีก ๒ ท่านยังเหลือเวลา ก็ตั้งข้อสังเกตไว้ในเรื่องนี้ ๑. คือดีที่ท่านก็จะดีอยู่แล้ว หากดูความโดดเด่นผู้ที่มีความโดดเด่นมากกว่าคนอื่นมีอยู่ กับ ๒. ถ้าได้แล้วก็ขึ้นบัญชีไว้เลยจะมี ๑ ท่านที่มีโอกาสครั้งสุดท้าย เพราะอีก ๒ ท่านจะมีโอกาสเข้าคัดเลือกในปีต่อๆ ไปได้อีก

อาจารย์ ดร.พัฒน์พงษ์ จันทรวง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า เป็นครั้งแรกที่ได้ร่วมจึงไม่ทราบว่าจะเกณฑ์นั้นดูจากอะไร ถ้าดูแล้วทั้ง ๓ ท่านก็จะรู้จักกันอย่างดี ที่ได้ศึกษานั้นยังไม่ละเอียดพอขอเวลาศึกษาข้อมูลรายละเอียดอีกสักครู แต่จะเน้นตรงผลงานเชิงประจักษ์และที่ส่งผลประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยมากที่สุด

อาจารย์ ดร.สถาพร ปกป้อง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย แจ้งว่า ได้เคยร่วมงานกันมีเพียง ๒ ท่าน สำหรับอีก ๑ ท่าน ได้เคยสัมผัสกันในช่วงที่ท่านเป็นคณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา ถ้าจะพิจารณากันในเรื่องของเนื้องาน คุณภาพของงาน ในส่วนตัวเห็นว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ ท่านได้เคยปฏิบัติหน้าที่ในการช่วย GE และทำงานที่โครงการบัณฑิตศึกษาด้วย ดำรงตำแหน่งรองคณบดี และเลื่อนขึ้นมาเป็นคณบดี ซึ่งได้เคยสัมผัสในครั้งที่ไปอบรม จึงมีความเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ให้กับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องโดยตลอด มีประวัติการทำงานที่ได้รับการยอมรับจากสังคมหลายชิ้น จึงมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมที่สุด

อาจารย์ ดร.ดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู แจ้งว่า ถ้าดูผลงานของทั้ง ๓ ท่าน ท่านที่ ๑ ผลงานวิชาการค่อนข้างจะชัดเจน ผลงานวิจัยจาก ๒.๑ - ๒.๑๒ เป็นผลงานวิจัยส่วนตัวของท่าน ผลงานดีเด่นก็จะเป็นนักวิจัยดีเด่น ท่านที่ ๒ เมื่อดูที่ผลงานวิจัยส่วนใหญ่จะเป็นหัวหน้าโครงการ ไม่ได้ดำเนินการเองจะเป็นคณะกรรมการ เป็นหัวหน้าโครงการ ซึ่งจะต่างจากท่านที่ ๑ ส่วนท่านที่ ๓ ผลงานวิจัยมี ๑ เรื่อง และรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ มีอยู่ประมาณ ๗ เรื่อง ถ้าเทียบตามเนื้องานแล้วมีความเห็นว่าหมายเลข ๑ มีความเหมาะสมที่จะได้รับการยกย่อง ถ้าเทียบจาก ๓ ท่าน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี แจ้งว่า จากที่ได้ร่วมงานกับทั้ง ๓ ท่าน
 2 ซึ่งดูผลงานเชิงประจักษ์และดูจากการทำงานร่วมกัน การปฏิบัติกิจกรรมหรือว่ามองให้บรรลุวัตถุประสงค์
 ของทุกกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ จะมีการทำกิจกรรมต่างๆ และการทำการวิจัย สำหรับเอกสารของท่าน
 4 ที่ ๑ จะมีเอกสารผลงานที่ชัดเจน ในส่วนของงานต่างๆ มีหน้าที่ในการประสานในการที่เกิดเนื้องาน
 สำหรับท่านที่ ๒ และ ๓ จะมีกิจกรรมที่ดำเนินการเช่นกันแต่ถ้าเป็นในลักษณะเด่นและบรรลุ
 6 วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานก็คงจะเป็นท่านที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์

รองศาสตราจารย์ ดร.เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า เห็นด้วยกับคณะ
 8 กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านที่ได้นำเรียนในเบื้องต้น มีผลงานดีทั้ง ๓ ท่าน สำหรับท่านที่ ๑
 จะอยู่คนเดียวก็จะได้ร่วมงานกันจากที่ได้สัมผัสท่านจะเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบในงาน และเป็น
 10 ผู้นำที่ให้ความยุติธรรมกับน้องๆ ทุกคน และที่สำคัญที่สุดคือปี ๒๕๖๑ ท่านจะเกษียณอายุราชการ
 จึงเห็นด้วยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ว่าเป็น
 12 นาที่ทองของท่าน ในปี ๒๕๖๒ ก็จะเป็นปีของอาจารย์มุกดา ลีบลับต่อไป หากถ้าดูในผลงานก็จะเห็น
 ชัดเจนอยู่แล้วว่าท่านได้ทำอะไรมากมายตั้งแต่เป็นรองคณบดี จนมาดำรงตำแหน่งคณบดี ถือว่าท่าน
 14 ได้รับการยอมรับ เห็นด้วยที่จะสนับสนุนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนาสกุล รองอธิการบดี แจ้งว่า ได้เห็นและรู้จักทั้ง ๓
 16 ท่าน สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาสสิขุ สังกัดวิทยาลัยการฝึกหัดครูซึ่งจะอยู่คนเดียว
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา ลีบลับ จะอยู่ในสายของกิจการนักศึกษาเป็นสายตรงในการร่วมงานกันมา
 18 จะรู้จักกันเป็นอย่างดีในการทำงานก็จะเห็นอะไรหลายๆ อย่าง สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช
 บุญประจักษ์ จะรู้จักในฐานะที่เป็นคณบดีซึ่งจะทำงานร่วมกับผู้บริหารในทุกๆ ฝ่าย หากกล่าวถึงความ
 20 โดดเด่นนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ จะมีความโดดเด่นเพราะผ่านงานและมี
 ประสบการณ์ในการทำงานต่างๆ มาแล้วหลายอย่าง จนกระทั่งขึ้นมาเป็นคณบดีได้มีการนำเสนอข้อคิด
 22 ข้อเสนอแนะต่างๆ ในการทำงานและผลงานการทำงานของคุณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็มีความ
 โดดเด่นมาก ส่วนอีก ๒ ท่านจะเป็นระดับรองคณบดีซึ่งจะอยู่ในระดับหนึ่งอาจจะยังไม่โดดเด่นมากนัก
 24 ก็จะทำให้เห็นว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ มีความโดดเด่นมากที่สุด และเห็นด้วยกับอาจารย์
 ดร.ดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ตรงจุดที่ว่าผลงานด้านการวิจัยมีจำนวนมาก

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่า
 26 ในส่วนตัวมองไปที่ผู้ที่ได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๙ ไว้ดังนี้ซึ่งจะอยู่
 28 ในเอกสารการประชุมหน้าที่ ๒๐ - ๒๑ ตั้งแต่ข้อ ๑ - ๑๑ สำหรับข้อ ๑ - ๙ ไม่ตั้งใจ ทั้ง ๓ ท่าน
 เพราะทั้ง ๙ ข้อผู้เสนอชื่อเข้าข่ายทั้ง ๙ ข้อ และมาดูในข้อที่ ๑๐ จะมีคำในตอนท้ายที่ว่า “มากกว่า
 30 ผู้อื่นอย่างเด่นชัด” และข้อ ๑๑ ต้องเป็นผู้ที่มีผลงานเชิงประจักษ์ ดีเด่น และในช่วงท้ายเขียนว่า
 “ปรากฏเป็นผลงานด้านเอกสารที่สืบค้นได้เชิงประจักษ์” ที่ได้ยก ๒ ข้อมานี้เพราะว่า พอมาดูใน
 32 เอกสารของทั้ง ๓ ท่าน ก็จะทำให้เห็นว่าท่านที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ มีผลงาน
 เห็นเด่นชัดในตามข้อ ๑๐ และเป็นประจักษ์ตามข้อ ๑๑

34 อาจารย์ประจักษ์ ไหมเจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม แจ้งว่า ตามที่พูดมาข้างต้น
 ไม่ขัดแย้งใดๆ ซึ่งรางวัลดังกล่าวนี้ส่วนตัวได้รับมาก่อนแล้วก็จะทราบว่าทุกคนที่เสนอชื่อมาทั้ง ๓ ชื่อนั้น

มีความหวังพอถึงจุดนี้แล้วจึงได้มองไปที่อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม
 2 วิชาการและงานทะเบียน ได้กล่าวไว้ว่าจะต้องเป็นเชิงประจักษ์ เนื่องจากส่วนตัวสังกัดคณะมนุษยศาสตร์
 และสังคมศาสตร์ จะดูที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา ลิบลับ เพราะได้ร่วมงานกับมาโดยตลอดส่วนใหญ่
 4 ผลงานก็จะออกเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ นั้นมีผลงานดี เพราะฉะนั้น
 จะเลือกใครไม่ว่าจะเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา ลิบลับ หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์
 6 ส่วนตัวแล้วยอมรับได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสกลิต ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 8 แจ้งว่า เนื่องจากส่วนตัวเพิ่งมาใหม่ก็จะดูจากเอกสารเป็นหลัก มีความเห็นคล้ายกับอาจารย์สันติเลิศ
 เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คือว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช
 10 บุญประจักษ์ จะมีที่แตกต่างตามข้อ ๑๐ และ ๑๑ คือจะเป็นเชิงประจักษ์ และทุ่มเทจะมีผลงาน
 ค่อนข้างมาก จึงเห็นควรเสนอผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แจ้งว่า จากที่ได้เคย
 12 ร่วมงานกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา ลิบลับ ซึ่งจะเป็น
 14 ท่านใดก็ได้

อาจารย์ ดร.พัฒนาพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ดูแล้วจะตีเป็น ๒
 16 ประเด็น คือ ถ้ามองในแง่วิจัยจะเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ หากจะมองในแง่ชุมชน
 ทำงานในพื้นที่จะเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา ลิบลับ ท่านใดก็ได้

อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี แจ้งว่า ส่วนตัวได้มีโอกาสร่วมงานกับทั้ง ๓
 18 ท่าน มานานมากสำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา ลิบลับ ซึ่งจะอยู่ในคณะเดียวกัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 20 อรุณรุ่ง ภาพลิชฐ ได้ไปรักษาการคณบดีในช่วง ๑ เดือนจึงทำให้ได้ร่วมงานกัน และ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ซึ่งจะได้เห็นมาโดยตลอดที่ได้ทำงานร่วมกันในฐานะของผู้บริหาร
 22 ทั้ง ๓ ท่าน สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา ลิบลับ ผลงานคือท่านได้ทำงานในลักษณะนี้มานาน
 มากในการอยู่กับนักศึกษา อยู่กับชุมชน และเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่ท่านก็ยัง
 24 จะสั่งสมอยู่เรื่อยๆ และเป็นน้องน้อยในกลุ่มนี้อยู่ สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ภาพลิชฐ
 ในช่วงนี้ไปรักษาการคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ซึ่งขอให้อาจารย์เป็นรองคณบดีและได้รับความร่วมมือ
 26 ทุกอย่างเพื่อเชื่อมต่อระหว่างของเก่าและของใหม่ และอาจารย์ก็จะพูดอยู่เสมอว่าเขาพยายามปรับตัว
 ขึ้นมาซึ่งก็มองเห็นเช่นนั้นจริงๆ ได้มีโอกาสตอนที่คณะมีการคัดเลือกว่าใครจะเป็นผู้ที่เสนอเป็นข้าราชการ
 28 พลเรือนดีเด่น ท่านอาจารย์ก็บอกว่าคณบดีจะต้องเป็นผู้ประเมิน ก็ได้ทำแบบประเมินให้อาจารย์
 จากผลงาน ๑ เล่มที่อาจารย์มีความตั้งใจอย่างยิ่ง และได้เขียนประวัติตนเองได้นำประทับใจมากขอให้
 30 ทุกท่านลองอ่านดู จะกล่าวถึงการครองตน ครองคน ครองงาน ก็ได้ประเมินอาจารย์ไปแต่มี ๑ ข้อที่
 ดิฉันเขียนบอกว่าอาจารย์เป็นคนรักความยุติธรรม ที่อาจารย์พูดเสมอว่าอาจารย์รักความยุติธรรมก็ได้
 32 มองเห็นเวลาที่อาจารย์ได้พูดอะไรกับนักศึกษา ท่านมีความตั้งใจในการทำงาน และได้เขียนข้อเสนอแนะ
 ไป ๑ ข้อว่า ได้พยายามปรับปรุงตัวขึ้น ถ้าจะส่งเป็นข้าราชการดีเด่นก็อาจจะได้ แต่เห็นในข้อนั้นว่า
 34 อาจารย์ได้ปรับปรุงตัวขึ้น เราควรจะต้องมองในอนาคตของอาจารย์เขาว่าขณะนี้มีความตั้งใจที่จะก้าวเข้า
 สู่ความเป็นผู้บริหาร สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ หากดูคำชี้แจงประกอบการประเมินที่

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้กล่าวถึง ทั้งชุด
 2 ที่กองบริหารงานบุคคลได้แจกและที่อยู่ในเล่มหน้าที่ ๒๑ ข้อ ๑ - ๙ ไม่มีปัญหาอะไรแต่อยากจะให้ดูข้อ
 ๑๐ เป็นผู้มีความประพฤติปฏิบัติงานในหน้าที่และนอกเหนือหน้าที่ สม่่าเสมอ เต็มใจ มีจิตมุ่งสัมฤทธิ์
 4 ของงานที่รับผิดชอบ จนมีผลงานปรากฏที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนราชการ ประชาชน มากกว่าผู้อื่นอย่าง
 เด่นชัด เพราะฉะนั้นจะต้องเลือกแล้วว่าใครทำได้มากกว่าคนอื่น ใครที่สม่่าเสมอ ใครที่มีจิตใจที่อุทิศ
 6 เพื่องานอย่างเต็มที่ เราไม่ได้ว่าอีก ๒ ท่านไม่ดีแต่เราจะต้องเลือกผู้ที่ดีที่สุด เพราะฉะนั้นส่วนตัวจะ
 1 ให้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์

8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า เห็นด้วยกับทุกท่านและที่
 ได้ให้ข้อมูลมา เพราะผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ เป็นโอกาสสุดท้ายแล้ว และได้ปฏิบัติงานเป็น
 10 จำนวนมากจึงให้เป็นหมายเลข ๑

ประธาน กล่าวว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ มีอายุมากที่สุด อายุงานก็มากที่สุด
 12 ตำแหน่งงานก็สูงสุด ผลงานก็มีมาก และที่สำคัญคือข้อ ๑๐ และ ๑๑ แข็งแรงมากที่สุด ซึ่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ไม่เคยปฏิบัติเมื่อมอบหมายงานใดๆ ท่านคนบตีท่านอื่นก็เช่นกัน
 14 แต่เมื่อมีโอกาสเลือกเพียง ๑ ท่าน ก็จะต้องเลือกผู้ที่ดีที่สุดส่งไปเพื่อได้เป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น
 ส่วนอีก ๒ ท่านก็ไม่ใช่ว่าไม่ดี แต่อาจารย์ยังมีโอกาส เพราะอายุงานยังไม่ถึง ๖๐ ปียังมีโอกาสแต่
 16 ขอให้ทำดีต่อไป ก็เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจะเสนอผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์

อาจารย์พิลาภ วงษ์พานิช ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ แจ้งว่า หลายๆ เรื่องก็คงจะ
 18 เหมือนคณะกรรมการทุกท่าน แต่มีส่วนหนึ่งที่อยากจะให้เพิ่มเติมก็คือถ้ามองในเชิงประโยชน์ของราชการ
 หรือของมหาวิทยาลัยจากที่ได้สัมผัสในการร่วมงานผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ เป็นผู้ทำงาน
 20 ให้กับมหาวิทยาลัยในส่วนอื่นด้วย เช่น เรื่องของ STEMCELL อยากรจะยกตัวอย่างว่า ปัจจุบันอธิการบดี
 ได้มอบเรื่องของ STEMCELL ท่านก็ทำด้วยความมุ่งมั่น โดยท่านเป็นหัวหน้าทีม ซึ่งปัจจุบันนี้ สสวท.
 22 ได้ให้มหาวิทยาลัยไปอบรม STEMCELL ให้แก่ครูและโรงเรียนอื่นๆ ซึ่งท่านก็รับมอบหมายอย่างเต็มที่ จึง
 มองว่าในเชิงประโยชน์ต่อสังคมท่านก็ทำอย่างเต็มที่ อีก ๒ ท่านก็อาจจะทำประโยชน์เช่นกัน แต่ถ้ามอง
 24 ว่าโดดเด่นส่วนตัวมองว่าเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์

มติที่ประชุม เห็นชอบการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๕๙
 26 สำหรับผู้ได้รับการคัดเลือก ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ สังกัด คณะวิทยาศาสตร์
 และเทคโนโลยี

28

๓.๒ รายงานผลการเข้าร่วมประชุมการจัดตั้งกลุ่มมหาวิทยาลัยเครือข่าย
 30 **(University Consortium)**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณีย์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่
 32 ประชุมว่าได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิษฐา หรุ่นเกษม รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
 ไปประชุมแทน จะต้องเล่าที่มาที่ไปก่อนว่าจริงๆ เรื่อง Scopus ผู้ที่ไปประชุมส่วนใหญ่จะเป็นตัวแทน
 34 ของห้องสมุดที่เชิญไปประชุมเพื่อหาหรือเรื่องการเป็นเครือข่ายในการบอกรับฐานข้อมูล Scopus
 ซึ่งอาจารย์ที่ดูแลมหาวิทยาลัยที่จะขึ้นฐาน ๑ ของ TCI ได้เชิญสถาบันวิจัยและพัฒนาจึงได้มอบให้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิษฐา หรุ่นเกษม รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ไปเข้าร่วมประชุม
 2 ด้วยเพื่อหารือกัน เรื่องเครือข่ายมหาวิทยาลัย Scopus ดำเนินการโดย TCI กับ สกว. และ
 เชิญมหาวิทยาลัยเครือข่ายเพื่อไปร่วมประชุมในการประชุมนั้นได้มีการหารือว่าอยากให้มหาวิทยาลัยเข้า
 4 ร่วมเพื่อเป็นการบอกรับฐานข้อมูล Scopus เพื่อ ๑. เมื่อมีการรับจำนวนมากขึ้นค่าใช้จ่ายที่เฉลี่ยกันจะ
 ลดลง นอกจากถ้าเราได้รับฐานข้อมูลนอกจากที่เราจะได้ฐานข้อมูลซึ่งครอบคลุมทุกสาขาของ Scopus
 6 มหาวิทยาลัยใหญ่ๆ ก็ต้องใช้ Scopus ซึ่ง Scopus ไม่ได้อยู่ในฐาน สกอ. ที่มีให้เราอยู่ และ Scopus
 เป็นฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานสากลที่อยู่ในระดับสูง นอกจากได้ฐานข้อมูลแล้วยังได้ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ
 8 ในเรื่องการพัฒนาวารสารหรือการยกระดับผลงานวิจัยก็จะมีโอกาสได้เข้าไปอยู่ในเครือข่าย และ
 Scopus จะมีการประเมินคุณภาพด้านงานวิจัยผ่านสื่อใดยังไม่ทราบรายละเอียดแต่จะเป็นแบบนี้
 10 จึงเสนอว่าในตอนต่อไปนั้น สำหรับค่าใช้จ่ายในการบอกรับฐานข้อมูล Scopus แบบ University
 Consortium ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จะอยู่ที่ราคา ๒๔,๔๐๐.๘๐ ดอลลาร์สหรัฐต่อปี
 12 (ประมาณ ๘๕๔,๐๒๘) จากราคาเดิม ๒๗,๑๑๒ ดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ ๙๔๘,๙๒๐ บาท) ทั้งนี้
 ค่าใช้จ่ายอาจเปลี่ยนแปลงไปตามจำนวนของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมใน Consortium และเป็นค่าใช้จ่าย
 14 รายปีที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงไปตามปริบท ขณะนี้มี ๓๕ แห่งที่เข้าร่วม ที่นำเสนอในครั้งนี้คือเรายังไม่
 พูดยังงบประมาณว่าเรายังไม่ได้บอกว่าจะเก็บค่าใช้จ่ายเมื่อใด เพียงแต่มหาวิทยาลัยแสดงเจตจำนงว่าจะ
 16 เข้าร่วมเครือข่าย ซึ่งได้ตอบรับไปแล้ว หากมองในเชิงประโยชน์ส่วนตัวคิดว่าคุ้มกับที่มหาวิทยาลัยจะเข้า
 ไปอยู่ร่วมรับฐานข้อมูล Scopus ส่วนงบประมาณจะเอาจากส่วนใดค่อยหารือกันอีกครั้งหนึ่ง หากต้องใช้
 18 ในปีนี้ก็อาจจะใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยได้ และปีต่อไปค่อยไปใช้งบประมาณจากสำนักวิทยบริการ
 และเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้หารือกับตัวแทนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี และบัณฑิตวิทยาลัย
 20 ว่าเป็นสิ่งที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย ณ เบื้องต้นข้อมูลจะประมาณนี้

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า เสนอเพื่อพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยจะเข้า
 22 ร่วมตามเสนอหรือไม่ และมีมติเรื่องของหลักการว่าจะใช้งบประมาณใด ถ้าปีนี้จะต้องหางบประมาณ
 งบรับประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ บาท และปีต่อไปจะได้มอบกองนโยบายและแผนจัดงบประมาณลงไปไว้ที่
 24 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประธาน กล่าวว่า บัณฑิตวิทยาลัย เรื่องนี้เป็นการวิจัยระดับบัณฑิตหรือว่าปริญญาตรีมาน้อย
 26 เพียงใด ตรวจสอบให้ชัดเจนอีกครั้ง

อาจารย์ ดร.สถาพร ปกป้อง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย แจ้งว่า บัณฑิตวิทยาลัยได้เคยตั้ง
 28 งบประมาณสำหรับซื้อไว้ใช้ประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับปีนี้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้เพราะว่า
 ปริมาณการใช้งานของนักศึกษาและคณาจารย์ไม่คุ้มค่า ซึ่งเห็นด้วยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์
 30 จักรกรณ ผู้ดำเนินการสถาบันวิจัยและพัฒนาว่าควรนำไปไว้ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 น่าจะเป็นโอกาสให้กับอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรีด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้ดำเนินการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า
 32 ถ้ามหาวิทยาลัยซื้อมาใช้ได้คือ อาจารย์ และนักศึกษา ซึ่งจะสามารถเข้าไปค้นคว้าข้อมูล เดิมเป็น
 34 ของที่ สกอ. ให้ และ IT ซื้อไว้แล้วส่วนหนึ่ง และสำหรับที่ สกอ. ให้จะหมดอายุภายในเดือนตุลาคม
 ๒๕๖๐ หากมหาวิทยาลัยมี Scopus จะสามารถครอบคลุมทุกสาขาวิชา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิต ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 2 แจ้งว่า ปัจจุบันจะมีฐานข้อมูลที่ สกอ. ให้มาประมาณ ๑๓ อันซึ่งใกล้จะหมดอายุ และมหาวิทยาลัย
 จะต้องเตรียมที่จะจ่ายค่าใช้จ่าย แต่ถ้า Scopus ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ
 4 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แจ้งจะครอบคลุมทุกด้านและผู้ที่ใช้ได้ก็คืออาจารย์และ
 นักศึกษาทั้งหมด และฐานข้อมูลจะไปเชื่อมกับการทำ U - Ranking ซึ่งในอนาคตก็จะสามารถบอกได้ว่า
 6 หากมีผู้ที่ขอทุนวิจัยให้เข้าฐาน Scopus จะสามารถบังคับได้ ส่วนตัวจะใช้ Scopus ตลอดแต่จะใช้
 ของที่อื่น Scopus จะเป็นมาตรฐานมากกว่า

8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า
 ตอนที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิษฐา หรุ่นเกษม รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาไปประชุม เขาได้
 10 แจ้งราคาไว้ที่ ๘๕๐,๐๐๐ บาท แต่ปัจจุบันนี้ราคาอาจจะลดลงเพราะว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔ - ๕
 แห่งที่รู้ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้เข้าร่วมก็ตอบตกลงเข้าร่วมด้วยเช่นเดียวกัน หากต้องการให้
 12 มหาวิทยาลัยอยู่ในแถวหน้าก็ควรจะทำ การเข้าฐานที่เป็นสากลระดับ Scopus ถ้าคิดจะเข้าควรจะเข้า
 ไปอยู่ในดวงของเขาเพื่อยกระดับนักวิจัย และเป็นการยกระดับวารสารด้วย ซึ่งจะมีผลมาก

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แจ้งว่า
 หากจะถามว่าปีนี้คุ้มค่าหรือไม่ ต้องบอกว่าปีนี้ขาดทุนเพราะเพิ่งจะเริ่ม แต่เชื่อว่าบุคลากรในมหาวิทยาลัย
 16 รอที่จะใช้ฐานดังกล่าวนี้อยู่ ปีนี้ ๘๐๐,๐๐๐ บาท ก็ต้องยอมเพราะถ้าปีต่อไปก็จะคุ้มค่า และที่สำคัญ
 คือบุคลากรในมหาวิทยาลัยก็จะคุ้นเคยกับฐานนี้ เพราะฉะนั้นผลงานก็จะขยับระดับขึ้นไป สำหรับ
 18 งบประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ บาท และสามารถใช้ได้ทุกระดับส่วนตัวเห็นว่าคุ้มค่ามาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า
 20 หากมีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายก็สามารถเอาจากเงินกองทุนได้สำหรับในปีแรก และปีต่อไปก็เข้าสู่ระบบ
 ตามปกติตั้งงบประมาณไว้ที่ห้องสมุด

22 ประธาน กล่าวว่า หากซื้อมาแล้วจะต้องประชาสัมพันธ์ให้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ เช่นนั้นให้
 สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้งบกองทุนก่อนและปีต่อไปให้ตั้งงบประมาณไว้ที่ IT

24 **มติที่ประชุม** อนุมัติในหลักการ โดยใช้งบประมาณกองทุนวิจัยสำหรับค่าใช้จ่ายในปีแรก ส่วนปีต่อไป
 ให้กองนโยบายและแผนจัดงบประมาณให้ด้วย

26

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

28

- ไม่มี -

30 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ ประกาศเฉลิมพระปรมาภิไธยสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

32 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการ
 การอุดมศึกษา ส่งสำเนาหนังสือสำนักงานรัฐมนตรีที่ สร ๕๓๕๓ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง
 34 ประกาศเฉลิมพระปรมาภิไธยสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยมีสาระสำคัญว่าสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระ
 กรุณาโปรดเกล้าฯ ให้เฉลิมพระปรมาภิไธยว่า “สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทร

เทพยวรางกูร” คำอ่าน สม - เต็ด - พระ - เจ้า - อยู่ - หัว - มะ - หา - วะ - ชิ - รา - ลง - กอน -
 2 บอ - ดิน - ทร - เทบ - พะ - ยะ - วะ - ราง - ฎน ภาษาอังกฤษ “His Majesty King Maha
 Vajiralongkorn Bodindradebayavarangkun”

4 **มติที่ประชุม** รับทราบ

6 **๕.๒ การรับนักศึกษาเกินแผนของสถาบันที่ได้รับการรับรองปริญญา ระดับ
 บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาชีพบริหารการศึกษาหรือเทียบเท่า**

8 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
 กระทรวงศึกษาธิการแจ้งมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แล้ว
 10 มีมติให้ผู้สำเร็จการศึกษาตามจำนวนที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ในหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง
 จากคุรุสภาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่มีมาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพตามที่คุรุสภากำหนดให้
 12 สามารถขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้บริหารการศึกษาได้ เนื่องจาก
 สถาบันมีความพร้อม การรับนักศึกษาเพิ่มไม่ได้ทำให้เกิดผลเสียเชิงคุณภาพ และได้เพื่อเป้าหมาย
 14 ทางธุรกิจ

มติที่ประชุม รับทราบ

16

**๕.๓ การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ
 18 สถาบันอุดมศึกษา**

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
 20 ระบบราชการ (ก.พ.ร.) แจ้งแนวทางการประเมินการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้
 สถาบันอุดมศึกษาใช้ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีอยู่ ทดแทนการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติ
 22 ราชการ โดยให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ
 CHE QA Online ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายใน ๑๒๐ วัน นับจากสิ้นปี
 24 การศึกษาเพื่อให้ สกอ. สรุปผลการประเมินดังกล่าวให้สำนักงาน ก.พ.ร. จะต้องกำชับหน่วยงานให้กรอก
 ข้อมูล CHE QA Online ให้เร็วที่สุด หากมีปัญหาให้ปรึกษาได้ที่สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

26 **มติที่ประชุม** รับทราบ

28 **๕.๔ แจ้งเกี่ยวกับคู่มือการนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ
 ทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ**

30 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการ
 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช) แจ้งการจัดทำคู่มือการนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการ
 32 ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติแล้วเสร็จ โดยให้
 หน่วยงานสามารถดาวน์โหลดคู่มือได้ที่เว็บไซต์

34 **มติที่ประชุม** รับทราบ

๕.๕ ขอความร่วมมือพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็น

2 **ปูชนียบุคคลด้านภาษาไทย ผู้ใช้ภาษาไทยดีเด่น ผู้ใช้ภาษาไทยถิ่นดีเด่น และผู้มีคุณูปการต่อการใช้ภาษาไทย**
พุทธศักราช ๒๕๖๐

4 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า กรมส่งเสริมวัฒนธรรมขอ
 6 ความร่วมมือพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นปูชนียบุคคลด้าน
 8 ภาษาไทย ผู้ใช้ภาษาไทยดีเด่น ผู้ใช้ภาษาไทยถิ่นดีเด่น และผู้มีคุณูปการต่อการใช้ภาษาไทย
 พุทธศักราช ๒๕๖๐ เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์
 เพื่อให้ผู้ที่ได้รับการยกย่องดังกล่าว เป็นแบบอย่างในการใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป
 กำหนดส่งภายในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

10 ประธาน กล่าวว่า มีทั้งหมด ๔ ด้าน ขอให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และวิทยาลัย
 การฝึกหัดครูประสานสัมพันธ์อาจารย์ เพื่อร่วมเสนอชื่อ

12 **มติที่ประชุม** รับทราบ

14 **๕.๖ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาในต่างประเทศ**
ของสถาบันอุดมศึกษาไทย พ.ศ. ๒๕๕๙

16 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการ
 การอุดมศึกษา (สกอ.) แจ้งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาใน
 18 ต่างประเทศของสถาบันอุดมศึกษาไทย พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อเป็นกรอบในการส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาไทย
 ที่มีความพร้อมด้านวิชาการดำเนินการจัดการศึกษาในต่างประเทศได้อย่างมีมาตรฐานและคุณภาพในระดับ
 20 นานาชาติ รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันอุดมศึกษา
 ต่างประเทศ โดยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๓ ตอนพิเศษ
 22 ๒๗๕ ง ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ทั้งนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
 เป็นต้นไป

24 **มติที่ประชุม** รับทราบ

26 **๕.๗ รายงานผลการเข้าร่วมประชุมการจัดตั้งกลุ่มมหาวิทยาลัยเครือข่าย**
(University Consortium)

28 **มติที่ประชุม** ยกเลิกวาระโดยนำไปเป็นวาระ ๓.๒

30 **๕.๘ โครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์**
วิศวกรรมศาสตร์และพลังงาน ครั้งที่ ๘

32 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณีย์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่
 ประชุมว่า รายงานความก้าวหน้าโครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์
 34 วิศวกรรมศาสตร์และพลังงาน ครั้งที่ ๘ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครรับเป็นเจ้าภาพหลัก
 มีผู้ลงทะเบียนทั้งหมด ๒๑๒ คน มีผู้นำเสนอที่เป็น Oral presentation ๑๕๗ คน และ Poster
 36 presentation ๕๕ คน ซึ่งจำนวนนั้นได้เกินเป้าหมายที่ตั้งไว้ เป็นบทความของคนไทย ๑๒๙ บทความ
 และบทความต่างประเทศ ๘๓ บทความ ซึ่งจะเกินกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในระดับนานาชาติ ซึ่งงานจะจัดขึ้น

ในวันที่ ๑๔ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ขอหารือกับบัณฑิตศึกษาสามารถนำนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามาร่วมงานในครั้งนี้ได้หรือไม่

อาจารย์ ดร.สถาพร ปกป้อง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย แจ้งว่า บัณฑิตวิทยาลัยจะดำเนินการประสานสาขาให้เพราะเรื่องของการเข้าร่วมกิจกรรมระดับนานาชาติบัณฑิตวิทยาลัยจะผลักดันมาโดยตลอดจะทำการประชาสัมพันธ์ให้ แต่สำหรับงบประมาณไม่แน่ใจว่าจะมีหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณีย์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า ต้องการสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมเพราะเป็นระดับนานาชาติ สำหรับเรื่องงบประมาณหาบัณฑิตวิทยาลัยไม่มีนั้นค่อยหารือกันอีกครั้งเรื่องงบประมาณ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๙ ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และดำเนินการเพื่อเสนอชื่อผู้สมควรดำรง

ตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ด้วยอธิการบดีจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๐ สภามหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้การเผยแพร่รายละเอียดข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดีเป็นที่รับทราบโดยทั่วกัน คณะกรรมการสรรหาฯ จึงขอส่งเอกสารและขอความอนุเคราะห์ท่านประชาสัมพันธ์เผยแพร่รายละเอียดให้บุคลากรในสังกัดทราบ พร้อมทั้งดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี และเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามแนวทาง วิธีการ หลักเกณฑ์ ตามเวลาที่กำหนดตั้งเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๑๐ แจ้งประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรื่อง แนวทาง วิธีการและหลักเกณฑ์การพิจารณาในการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า เพื่อให้การได้มาซึ่งรายชื่อบุคคลที่มีความเหมาะสมกับตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาหัวหน้าหน่วยงานในระดับคณะ พ.ศ. ๒๕๕๖ และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่ ๐๐๖/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะกรรมการสรรหาจึงออกประกาศ เรื่อง แนวทาง วิธีการและ

หลักเกณฑ์การพิจารณาในการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

2 พระนคร

มติที่ประชุม รับทราบ

4

๕.๑๑ กำหนดการโครงการอุปสมบทหมู่ อุทิศถวายเป็นพระราชกุศลแด่

6 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

ประธาน กล่าวว่า จากที่ได้ประชุมหารือกันนั้น สรุปว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะบวชที่
8 วัดปัญญานันทาราม โดยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ รวมทั้งสิ้น ๕๐ รูป เริ่มตั้งแต่วันที่
๑๐ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

10 ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า กำหนดการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ
วไลยอลงกรณ์ได้ทำมาให้นั้นเป็นกำหนดการที่มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการคือตั้งแต่วันที่ ๑๐ - ๑๔
12 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เป็นวันที่มีพิธีการส่วนหลังจากนั้นคือวันที่ ๑๕ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ พระจะต้อง
จำวัดอยู่ที่วัดปัญญานันทาราม ตรงนี้จะไม่มีการที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย สำหรับกำหนดการวันที่
14 ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ทาง ทปอ. จะออกกำหนดการมาให้อีกครั้งหนึ่ง โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์
อภาวิฒนาสกุล รองอธิการบดี และอาจารย์ ดร.ประยูร ป้อมสุวรรณ ผู้อำนวยการพุทธวิชาลัย เป็น
16 ผู้ประสานงานซึ่งจะไปประชุมอีกครั้งจึงจะได้กำหนดการเต็มมาแจ้งอีกครั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ขอให้คณะกรรมการบริหาร
18 มหาวิทยาลัยทุกท่าน ลือคตตารางเวลาของแต่ละท่านให้เรียบร้อยในวันสำคัญที่เป็นกิจกรรมที่มหาวิทยาลัย
จะต้องดำเนินการ เช่น วันอุปสมบทคือในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และอีกครั้งในวันที่ ๑๙
20 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่ไปร่วมพิธี ณ พุทธมณฑล ขอให้ทุกท่านเข้าร่วมงาน ยอดร่วมทำบุญอยู่ที่ประมาณ
๖๐,๐๐๐ บาท จะมีส่วนที่เกินจากเงินที่ร่วมทำบุญจึงขอสอบถามที่ประชุมว่าจะใช้งบประมาณส่วนใด
22 หากจะใช้งบประมาณส่วนใดก็ขอให้มติให้ชัดเจนจะได้ดำเนินการใช้ ยกตัวอย่างเช่น ส่วนเกินถ้าไม่สามารถ
หาผู้ร่วมบริจาคได้อาจจะใช้งบส่วนของเงินสวัสดิการ การใช้เงินรายได้หรือเงินงบประมาณแผ่นดินจะลำบาก
24 เนื่องจากว่าเงินก้อนนี้ที่มหาวิทยาลัยจัดการอุปสมบท ส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วง ๑๐๐ วัน ซึ่งขณะนี้เกิน
มาแล้ว เงินที่จะไม่น่าจะผิดเงื่อนไขก็คือเงินสวัสดิการ แต่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจะต้องเห็นชอบ
26 ร่วมกันว่าจะใช้งบสวัสดิการ

ประธาน กล่าวว่า คงต้องใช้งบสวัสดิการสมทบ เพราะเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จะอยู่ในเงื่อนไขของ
28 งบที่จัดสรร ไม่แน่ว่าการอุปสมบทจะอยู่ในเงื่อนไขนั้นหรือไม่ ถ้าไม่อยู่จะต้องใช้งบสวัสดิการ เพราะฉะนั้น
เงินสวัสดิการจะต้องใช้เท่าใดจะต้องคำนวณค่าใช้จ่ายให้เรียบร้อย

30 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา สอบถามว่า
สำหรับรายละเอียดผู้ที่บวชจะต้องเตรียมอะไรบ้างสำหรับไปอยู่ที่วัดก่อนอุปสมบท จะต้องมีการ
32 การตรวจสุขภาพ ตรวจเลือด ตรวจปัสสาวะ หรือไม่ ควรจะแจ้งผู้ที่อุปสมบทอย่างเป็นทางการ และญาติ
ผู้อุปสมบทไปได้หรือไม่ ควรนัดประชุมผู้ที่อุปสมบท

34 ประธาน กล่าวว่า ให้ทำรายละเอียดการบวชแจ้งผู้ที่อุปสมบท และทำบันทึกสำรวจว่าญาติ
ผู้อุปสมบทไปจำนวนเท่าใดเพราะจะต้องมีการเลี้ยงอาหาร นัดประชุมผู้อุปสมบท ในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้จัดทำ
 2 รายละเอียดและกำหนดการแจกผู้อุปสมบทแล้ว ว่าจะต้องเตรียมอะไร ส่วนเรื่องการตรวจสุขภาพสำนัก
 ศิลปะและวัฒนธรรมได้ประสานให้ผู้ที่จะอุปสมบทไปตรวจร่างกายแล้วส่วนเรื่องค่าใช้จ่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 4 วไลยอลงกรณ์ได้ออกค่าใช้จ่ายให้ผู้บวชด้วยโดยนำไปเสร็จมาเบิกค่าตรวจสุขภาพได้ จึงได้ให้แจ้งผู้ที่จะ
 อุปสมบทว่าเมื่อไปตรวจสุขภาพแล้วให้เก็บใบเสร็จไว้
 6 **มติที่ประชุม** รับทราบ มีมติเห็นชอบสำหรับงบประมาณที่เกินให้ใช้เงินสวัสดิการ โดยมอบ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม นัดประชุมผู้ที่จะ
 8 อุปสมบทในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เพื่อชี้แจงรายละเอียดต่างๆ และมอบสำนักงานอธิการบดี
 สํารวจผู้ที่จะไปร่วมงาน

10

๕.๑๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง กำหนดวัน เวลา สถานที่
 12 **เพื่อดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร**

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้
 14 ดำรงตำแหน่งบริหารว่างลง เพราะผู้บริหารครบวาระการดำรงตำแหน่ง เพื่อให้มีการดำเนินการให้ได้มา
 ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ที่จะมีการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 16 ถึงวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าด้วย
 คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ.
 18 ๒๕๕๗ อธิการบดีจึงขอเชิญผู้บริหารทุกท่านมาร่วมกันดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารในวันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม
 20 สภามหาวิทยาลัย อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

มติที่ประชุม รับทราบ

22

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การแสดงถวายความอาลัยแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม แจ้งว่า
 26 ด้วยวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๑๘.๐๐ น. จะมีการแสดงถวายความอาลัยแด่พระบาทสมเด็จพระ
 พระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ ๙ ที่เรือนไทย มีการแสดงเพลงพระราชนิพนธ์ รำถวาย
 28 อาลัย และการแสดงโขน ชุด รามาวตาร ขอเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมชม
 การแสดงดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

30

๖.๒ การเข้ากราบพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในพระบรมโกศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม แจ้งว่า
 34 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ทำหนังสือขอร่วมเป็นเจ้าของภาพสวดพระอภิธรรมศพพระบาทสมเด็จพระ

พระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ น.

2 หากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยท่านใดสนใจขอเชิญแจ้งชื่อได้ที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
มติที่ประชุม รับทราบ

4

๖.๓ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

6 ในวันจันทร์ที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย
ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

8 มติที่ประชุม รับทราบ

10 ปิดประชุมเวลา ๑๖.๑๐ น.

12

14

16

18

นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย

นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข

20

ผู้จัดบันทึกการประชุม

22

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

24