



เอกสารประกอบการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

วันพุธที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเรียนและอำนวยการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

วันพุธที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคารเรียนและอำนวยการ(อาคาร ๔)

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔
เมื่อวันอังคารที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
- ๓.๑ รายงานความก้าวหน้าการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ
- ๓.๒ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอที่ประชุมทราบ
- ๔.๑ รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย
ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
- ๔.๒ รายงานการประชุมภาคีเครือข่ายการจัดการศึกษาทางไกล
- ๔.๓ การส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ
- ๔.๔ สรุปรายการติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัด OIT ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ITA)
- ๔.๕ ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารเครือข่ายอุดมศึกษา
เพื่อการพัฒนาสหกิจศึกษาภาคกลางตอนบน
- ๔.๖ แจ้งผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยยอดเยี่ยม ๒๐๒๐
- ๔.๗ การดำเนินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
- ๔.๘ รายงานการประชุมเครือข่ายความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของเครือข่าย
มหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
- ๔.๙ ขอเชิญเข้าร่วมงานประเพณีวันสงกรานต์ “สงกรานต์ร่วมสมัยวิถีไทยพระนคร”
- ๔.๑๐ รายงานผลการดำเนินงานการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติด้านศิลปะและ
วัฒนธรรม ประจำปี ๒๕๖๔ “วิถีศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย”
- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอที่ประชุมพิจารณา
- ๕.๑ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจ
การศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒
- ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ



กฎกระทรวง
การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๔

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในกฎกระทรวงนี้

“ภารกิจ” หมายความว่า การปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ หน้าที่และอำนาจ ที่สถาบันอุดมศึกษามีอยู่ตามกฎหมาย

“พันธกิจ” หมายความว่า พันธะที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้นและประกาศต่อสาธารณะ ตามมาตรา ๒๒ โดยประกอบด้วยเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ในการปฏิบัติภารกิจ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ตามที่ได้วางไว้

“พันธกิจหลัก” หมายความว่า พันธะที่สถาบันอุดมศึกษา ส่วนราชการหรือส่วนงานภายใน สถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาซึ่งรัฐมนตรีประกาศให้สังกัดตามกฎกระทรวงนี้

หมวด ๑

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดกลุ่ม

ข้อ ๒ ในการประกาศกำหนดให้จัดสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมดหรือบางส่วนออกเป็นกลุ่ม ให้รัฐมนตรีคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินการที่ผ่านมา ของสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วย

การประกาศให้สถาบันอุดมศึกษาใดทั้งสถาบันอยู่ในกลุ่มใดตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงศักยภาพ และความพร้อมของคณะวิชาทั้งหมดที่มีอยู่ในสถาบันอุดมศึกษานั้น ในกรณีที่คณะวิชาส่วนใหญ่ ไม่มีศักยภาพและความพร้อมที่จะอยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาซึ่งจะประกาศนั้น รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบ ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาอาจดำเนินการตามข้อ ๕ ก่อนได้ และเมื่อคณะวิชาส่วนใหญ่ มีศักยภาพและความพร้อมที่จะอยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษานั้น รัฐมนตรีอาจประกาศให้สถาบันอุดมศึกษานั้น

ทั้งสถาบันอยู่ในกลุ่มนั้นได้ และให้ประกาศจัดกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษานั้นตามข้อ ๕ สิ้นผลลง

ข้อ ๓ ให้จัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่ม ดังต่อไปนี้

- (๑) กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
- (๒) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- (๓) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
- (๔) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา
- (๕) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ
- (๖) กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ข้อ ๔ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่อยู่ในสังกัดของกระทรวงที่ประสงค์จะเลือกสังกัดกลุ่มตามข้อ ๓ จะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ต้องขอความเห็นจากสำนักงานงบประมาณด้วย

ข้อ ๕ รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาอาจประกาศกำหนดให้จัดกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาแห่งใดออกเป็นกลุ่มได้ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินการที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วย

ข้อ ๖ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๒ และกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๕ นอกจากต้องปฏิบัติตามภารกิจและพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาแล้วยังต้องปฏิบัติตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของกลุ่มที่ตนสังกัดตามข้อ ๓ ด้วย

ข้อ ๗ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๓ (๑) มีพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่มุ่งสู่การวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากลและสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้ โดยต้อง

(๑) เน้นการวิจัยขั้นสูงและการผลิตนักวิจัย เป็นผู้นำทางความรู้ของประเทศ ในระดับปริญญาเอกหรือหลังปริญญาเอกที่มีวิทยานิพนธ์ หรือผลงานวิจัยระดับนานาชาติในหลายกลุ่มสาขาวิชา

(๒) มุ่งค้นคว้าเพื่อสร้างองค์ความรู้ ทฤษฎี และข้อค้นพบใหม่เพื่อขยายพรมแดนของความรู้ และสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการที่ลุ่มลึกในสาขาวิชาต่าง ๆ

(๓) สร้างนวัตกรรมที่มีมูลค่าสูงทางเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัยและองค์ความรู้ขั้นสูง

ข้อ ๘ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๓ (๒) มีพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่มุ่งสู่การจัดการการศึกษาเพื่อเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ของประเทศในการพัฒนาเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และบริการ โดยต้อง

(๑) สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีให้สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์เพื่อสร้างผลงานและพัฒนาผลิตภัณฑ์

(๒) สร้างนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์หรือสาธารณประโยชน์ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มตลอดห่วงโซ่มูลค่าในภาคการผลิตและบริการ

(๓) ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือกับภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อสนับสนุนและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

(๔) เน้นการเรียนการสอนควบคู่กับการปฏิบัติการจริงเพื่อพัฒนาสมรรถนะและทักษะในการทำงาน

ข้อ ๙ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๓ (๓) มีพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่มุ่งสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และชุมชนที่มีวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ร่วมกัน การเป็นแหล่งเรียนรู้ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และการให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยต้อง

(๑) เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและการสร้างศักยภาพให้สถานศึกษา องค์กรในชุมชน และประชาชนมีความเข้มแข็งในการพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจและสังคมในชุมชน

(๒) ผลิตบัณฑิตและเป็นแหล่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรในพื้นที่ให้มีจิตสำนึกและความรู้ความสามารถเพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนา และเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่

(๓) ดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชน

(๔) สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ประยุกต์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ากับยุคสมัยเพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่า

(๕) ส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น

ข้อ ๑๐ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๓ (๔) มีพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่มุ่งสู่การพัฒนาปัญญาด้วยหลักศาสนาผสานกับหลักวิชาการ โดยต้อง

(๑) มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้มีสติ ปัญญา และคุณธรรม ด้วยการจัดการเรียนการสอนที่ผสมผสานหลักศาสนากับหลักวิชาการ

(๒) ให้ความสำคัญกับการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมโดยยึดหลักศาสนา ปรับใช้หลักศาสนาให้เหมาะสมกับสังคมที่เปลี่ยนไป และสร้างหลักวิชาการที่สอดคล้องกับหลักศาสนาเป็นทางเลือกคู่กับหลักวิชาการของประเทศตะวันตก

(๓) นำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่าง ๆ มาชี้นำสังคมโดยมุ่งพัฒนาจิตใจ สติ ปัญญา และพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ

ข้อ ๑๑ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๓ (๕) มีพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่มุ่งสู่การผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีความสามารถทางวิชาชีพระดับสูง หรือบัณฑิตสาขาจำเพาะตามความต้องการของประเทศในแต่ละขณะ พัฒนาความรู้และนวัตกรรมรวมทั้งถ่ายทอดความรู้เชิงทฤษฎีสู่การปฏิบัติ โดยต้องเน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้

ทักษะ และทัศนคติที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ หรือจรรโลงศิลปะและวัฒนธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และยกระดับสมรรถนะทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ข้อ ๑๒ รัฐมนตรีอาจประกาศกำหนดพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับ ยุคสมัยและความต้องการของประเทศอีกได้

ข้อ ๑๓ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจเลือกสังกัดกลุ่มตามข้อ ๓ ได้ โดยต้องประเมินตนเอง ตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มตามที่คณะกรรมการ การอุดมศึกษากำหนด

ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งอย่างน้อยต้องมีผู้แทนของสำนักงาน ปลัดกระทรวงอยู่ด้วย เพื่อประมวลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาและ ทำการประเมินตนเองตามวรรคหนึ่ง

เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลการประเมินตนเองของสถาบันอุดมศึกษา และได้เลือก สังกัดกลุ่มตามข้อ ๓ แล้ว ให้คณะกรรมการตามวรรคสองจัดทำแผนการพัฒนาความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือ แผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่น เพื่อการจัดสรรงบประมาณตามมาตรา ๔๕ เพื่อนำเสนอ สภาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

ข้อ ๑๔ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามข้อ ๑๓ แล้ว ให้เสนอผลการประเมิน ตนเองและแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง ตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่น ต่อสำนักงานปลัดกระทรวง เพื่อกลั่นกรองให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันและนำเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาต่อไป

ในการกลั่นกรองเรื่องตามวรรคหนึ่ง สำนักงานปลัดกระทรวงอาจแต่งตั้งคณะกรรมการ กลั่นกรองการจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผู้แทนจากสำนักงบประมาณ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพิจารณาให้ความเห็น

ข้อ ๑๕ เมื่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับผลการประเมินตนเองและแผนการพัฒนา ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการ ของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่นตามข้อ ๑๔ แล้ว ให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาให้ความเห็นในการขอเข้าสังกัดกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และให้สำนักงาน ปลัดกระทรวงส่งความเห็นของคณะกรรมการการอุดมศึกษาไปยังสถาบันอุดมศึกษา

ในกรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้แจ้งความเห็นนั้นพร้อมเหตุผลต่อสำนักงานปลัดกระทรวงภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ให้สำนักงานปลัดกระทรวงเสนอความเห็นของคณะกรรมการการอุดมศึกษาและความเห็นของสถาบันอุดมศึกษาตามวรรคสองต่อรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาประกาศกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๑๖ ให้นำความในข้อ ๑๓ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ มาใช้บังคับแก่การจัดกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๕ ด้วยโดยอนุโลม และให้รัฐมนตรีประกาศให้กลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในกลุ่มดังกล่าว โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อ ๑๗ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และการจัดกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานประมาณและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อประโยชน์ในการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนา วิทยาศาสตร์ การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต่อไป

ข้อ ๑๘ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงจัดให้มีการทบทวนหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และการกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และการจัดสรรงบประมาณแก่กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา อย่างซ้ำทุกห้าปี เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา แล้วแต่กรณี ก่อนนำเสนอรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อ ๑๙ สถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้สังกัดกลุ่มใดตามกฎหมายกระทรวงนี้ ให้ดำเนินการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษา รวมถึงภารกิจ วัตถุประสงค์ และพันธกิจตามกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษานั้น

หมวด ๒

มาตรการการส่งเสริมและสนับสนุน

ข้อ ๒๐ มาตรการส่งเสริมและสนับสนุนที่รัฐมนตรีจะกำหนดให้แก่กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา มีดังนี้

- (๑) มาตรการทั่วไป
- (๒) มาตรการเพิ่มเติม

ข้อ ๒๑ มาตรการทั่วไป มีดังต่อไปนี้

(๑) พัฒนาระบบการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา กลไกการเงินและงบประมาณ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือนวัตกรรมอื่น เพื่อให้เป็นไปตามหลักการจัดการอุดมศึกษา และเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาล รวมทั้งพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

(๒) พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิต กำลังคน และการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยเน้นการร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชน ในการดำเนินการดังกล่าว

(๓) ปรับปรุงและพัฒนาระบบวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชน นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง และส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้ประกอบการ

(๔) สร้างเสริมบุคลากรศักยภาพสูงและส่งเสริมให้บุคลากรดังกล่าวไปทำการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างนวัตกรรมในหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน โดยให้ถือว่าการปฏิบัติหน้าที่ในสถาบันอุดมศึกษาต้นสังกัดและให้ได้รับค่าตอบแทน ตลอดจนสามารถนำผลงานมาใช้ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการนำบุคลากรซึ่งมีประสบการณ์ และมีศักยภาพสูงจากภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชน มาร่วมในการจัดการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม

(๕) ให้บุคลากรนำผลงานที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ไปหาประโยชน์ทางเศรษฐกิจได้ โดยอาจมีหรือไม่มี การแบ่งผลประโยชน์กับสถาบันอุดมศึกษาที่ต้นสังกัด ตามระเบียบของสถาบันอุดมศึกษาต้นสังกัดของตน

ข้อ ๒๒ มาตรการเพิ่มเติม มีดังต่อไปนี้

(๑) ให้ทุนหรือสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติหน้าที่ในต่างประเทศ หรือในหน่วยงานที่มีชื่อเสียงระดับโลกทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน โดยให้ถือว่าการปฏิบัติหน้าที่ในสถาบันอุดมศึกษาต้นสังกัดและให้ได้รับค่าตอบแทน ตลอดจนสามารถนำผลงานมาใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้

(๒) ส่งเสริมการดึงดูดบุคลากรซึ่งมีความสามารถสูงทั้งที่มีหรือไม่มีสัญชาติไทยให้เข้ามาดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมในประเทศ เป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยและนวัตกรรม โดยมีแรงจูงใจต่าง ๆ และการได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในอัตราที่แข่งขันกับต่างประเทศได้ รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรซึ่งมีหรือไม่มีสัญชาติไทยดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมในต่างประเทศ เพื่อให้ได้งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ

(๓) ส่งเสริม นิสิต นักศึกษา และบุคลากรที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ ให้ได้รับการพัฒนาความสามารถ โดยมีหน่วยหรือกลไกในการเพาะบ่มความสามารถพิเศษของนิสิต นักศึกษา และบุคลากร รวมถึงมีการให้ทุนสำหรับบุคคลดังกล่าว เพื่อสนับสนุนอย่างเพียงพอและเหมาะสม

(๔) มาตรการเฉพาะที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อ ๒๓ เมื่อสถาบันอุดมศึกษาใดได้รับการจัดให้สังกัดกลุ่มและได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็นระยะเวลาตามที่รัฐมนตรีกำหนดแล้ว สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอเหตุผลและความจำเป็นเพื่อขอเปลี่ยนแปลงการสังกัดกลุ่มได้ ในกรณี ให้นำความในข้อ ๑๓ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๓

การประเมินคุณภาพ

ข้อ ๒๔ นอกจากมาตรฐานการอุดมศึกษาทั่วไปที่รัฐมนตรีโดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนดแล้ว ให้กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อประโยชน์ในการประเมินคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงนี้

ข้อ ๒๕ นอกจากการประเมินคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษาแล้ว ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประเมินคุณภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนดในข้อ ๒๔ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์การประเมิน วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ผ่านการประเมินตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือแก่สถาบันอุดมศึกษานั้น เพื่อปรับปรุงการดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสองปี โดยอาจมอบหมายให้สำนักงานปลัดกระทรวงสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาเพื่อปรับปรุงการดำเนินการก็ได้ หากสถาบันอุดมศึกษานั้นไม่สามารถปรับปรุงได้ภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีต่อไป

หมวด ๔

การปฏิรูประบบควบคุมและกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๒๖ รัฐมนตรีโดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการอุดมศึกษาอาจเสนอให้สถานโยบายเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อปฏิรูประบบควบคุมและกำกับดูแลของส่วนราชการที่มีหน้าที่ควบคุมและกำกับดูแล เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถบรรลุพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่ตนสังกัดในเรื่อง ดังต่อไปนี้

(๑) ปฏิรูปการบริหารงานบุคคล โดยส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถขอรับงบประมาณสนับสนุนพิเศษสำหรับให้ทุนพัฒนาคณาจารย์และนักวิจัย การจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษจากต่างประเทศ

โดยสามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในอัตราพิเศษได้ และการใช้บุคลากรร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานในระบับวิจัยและนวัตกรรม และภาคเอกชน รวมทั้งส่งเสริมความก้าวหน้าทางอาชีพของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและนักวิจัยให้ทัดเทียมกับผู้ดำรงตำแหน่งอำนวยการและบริหาร ทั้งค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์อื่นในตำแหน่ง

(๒) ปฏิรูปเพื่อการส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ โดยส่งเสริมให้มีการจัดทำระบบข้อมูลด้านวิจัยและนวัตกรรมเพื่อให้เอกชนนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ และเปิดโอกาสให้คณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาและมีสิทธิใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อประกอบกิจการเชิงพาณิชย์หรือสาธารณประโยชน์โดยมีหรือไม่มีค่าตอบแทน รวมทั้งเป็นผู้จัดการของกิจการใหม่นั้น

(๓) ปฏิรูปการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ โดยเสนอให้มีการตราพระราชกฤษฎีกายกเว้นมิให้นำกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐมาใช้บังคับหรือให้สถาบันอุดมศึกษาออกระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุขึ้นใช้เอง และให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อจัดจ้างสินค้าหรือบริการที่เกิดจากการใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งเสนอมาตรการให้ผู้ซื้อสินค้าหรือบริการที่ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลและอากรต่าง ๆ

(๔) ปฏิรูปการลงทุนและการร่วมลงทุน โดยให้สถาบันอุดมศึกษาลงทุนจัดตั้งนิติบุคคลหรือร่วมลงทุนกับผู้เป็นเจ้าของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมหรือบุคคลอื่นซึ่งนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งได้รับการส่งเสริมการลงทุนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน

(๕) ปฏิรูปเพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่มีนิติสัมพันธ์กับหน่วยงานต่างประเทศหรือหน่วยงานภาคเอกชนต้องมีข้อตกลงการถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้สถาบันอุดมศึกษาจัดบุคลากรเพื่อร่วมในโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีนั้น

(๖) ปฏิรูปด้านอื่นตามที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของสภานโยบายกำหนด

เพื่อประโยชน์แห่งการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการตามวรรคหนึ่งอาจกำหนดระยะเวลาในการส่งเสริมไว้ด้วยก็ได้

เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบการปฏิรูปตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ เพื่อลดหรือเลิกข้อจำกัดต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิรูปตามวรรคหนึ่ง และดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้การปฏิรูปตามวรรคหนึ่งบรรลุผล โดยรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบตามระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

ข้อ ๒๗ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงแจ้งมาตรการส่งเสริมสนับสนุนตามข้อ ๒๑ และข้อ ๒๒ และการปฏิรูประบบควบคุมและกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๒๖ ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย

หมวด ๕

การจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๒๘ การจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการประกาศจัดกลุ่มตามข้อ ๒ ต้องจัดสรรให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและผลการประเมินคุณภาพตามข้อ ๒๕

การขอรับการจัดสรรงบประมาณตามวรรคหนึ่ง สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอโครงการตามแผนการพัฒนาคือความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่นตามข้อ ๑๓ ต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเสนอแนะและให้ความเห็นชอบ แล้วเสนอให้รัฐมนตรีพิจารณาให้คำแนะนำแก่คณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษาและคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สถาบันอุดมศึกษานั้นเป็นพิเศษ

สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามวรรคสอง ต้องทำข้อตกลงการพัฒนาการอุดมศึกษากับสำนักงานปลัดกระทรวง โดยสำนักงานปลัดกระทรวงอาจกำหนดเงื่อนไขและตัวชี้วัดให้สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติได้

ให้นำความในวรรคสามมาใช้บังคับแก่การเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินอุดหนุนจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อใช้ในการพัฒนาวิทยาศาสตร์ การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาด้วย โดยให้ทำคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

ข้อ ๒๙ สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอโครงการเพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อ ๒๑ และข้อ ๒๒ ต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเสนอแนะและให้ความเห็นชอบแล้วเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้คำแนะนำแก่คณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

ให้นำความในข้อ ๒๘ วรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๖

การติดตามผลสัมฤทธิ์

ข้อ ๓๐ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงจัดให้มีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและผลสัมฤทธิ์ของมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และการจัดสรรงบประมาณตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และให้เสนอรายงานต่อคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อเสนอรัฐมนตรีต่อไปทุกปีงบประมาณ

เพื่อลดภาระของสถาบันอุดมศึกษาเนื่องจากการประเมิน ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง สำนักงานปลัดกระทรวงต้องใช้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพตามข้อ ๒๕ หรือข้อมูลที่ได้จากการประเมินอื่นมาใช้ประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ การขอข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มเติมต้องไม่ซ้ำซ้อนกับข้อมูลในการประเมินอื่น

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เอนก เหล่าธรรมทัศน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๒๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้การจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มและการกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มดังกล่าว เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง เพื่อให้การพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ รวมทั้งการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

2

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

เมื่อวันอังคารที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคาร ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6 ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----|---|---|
| ๑. | รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร | อธิการบดี |
| ๒. | รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณพลบุตร | รองอธิการบดี |
| ๓. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ | รองอธิการบดี |
| ๔. | รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล | รองอธิการบดี |
| ๕. | อาจารย์วิระศักดิ์ บรรณาธรรม | รองอธิการบดี |
| ๖. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๗. | อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๘. | อาจารย์อุมาพร ยวชิต | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๙. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพสิขุ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๐. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๑. | อาจารย์กนกพิชญ์ วิชญวรนนท์ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๒. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา สารสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๓. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธี แก้วเขียว | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๔. | อาจารย์ดิเรก พรสีมา | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| ๑๕. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีปตระกูล สุชาติ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๑๖. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ๑๗. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันตกุล อินทรผดุง | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๑๘. | รองศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ
วัฒนธรรม | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและ |
| ๑๙. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิญา ศิริวรสกุล | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๒๐. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ๒๑. | นางสาวนรากร ดุลยภักศร | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| ๒๒. | นางสาวปิยะวดี หิริกมล | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| ๒๓. | นางรัชนีวรรณ ทาบุญ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| ๒๔. | นางจำปี บุคดา | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| ๒๕. | นายสมประสงค์ โชคลาภ | ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการ
กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม |
| ๒๖. | นางสาวธนิการมย์ นาคชัย | หัวหน้างานอำนวยการและเลขานุการ |
| ๒๗. | นางสุชาดา สุวรรณ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๘. | นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 38 | ผู้ไม่มาประชุม (ลาราชการ) | |
| ๑. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา จารุพินทุโสภณ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ไปราชการ) |

- 2 ผู้เข้าร่วมประชุม
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธี ทรัพย์ประสพโชค รองคณบดีรักษาราชการแทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
- 4 ๒. นางสาวพิมพ์พร ชาวเอี่ยม นักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 6 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ น.
- 8 รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร อธิการบดี กล่าวเปิดการประชุม และมอบหมาย
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
- 10 ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการในการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไป
- 12 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ๑.๑ การใช้ห้องประชุมชั้น ๘ อาคารเรียนและอำนวยการ
- 14 ประธาน กล่าวว่า การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งนี้เป็นการประชุมที่ได้ใช้
- ห้องประชุมชั้น ๘ อาคารเรียนและอำนวยการเป็นครั้งแรก ซึ่งด้านหลังที่นั่งของประธานเป็นภาพพระบรมฉายา
- 16 ลักษณะของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕ และกล่าวรำลึกถึงพระมหากษัตริย์คุณของ
- พระองค์ท่านที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- 18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธี แก้วเขียว ผู้ช่วยอธิการบดี กล่าวว่า จากภาพพระบรมฉายาลักษณ์
- พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕ ทำให้นึกถึงพระอวโลกิเตศวรโพธิสัตว์พระนามว่า
- 20 สมันตมุข คือ ผู้มีพระพักตร์และพระเนตรที่มองตามตลอด ทำให้คิดชื่อภาพพระบรมฉายาลักษณ์นี้ว่า “กรุณา
- หฤทัยสมันตเนตร” ความหมายคือ มีพระเนตรที่มองรอบด้านด้วยพระทัยที่เปี่ยมไปด้วยความเอ็นดู หรือ
- 22 เรียกว่า สมันตเนตร พระองค์ท่านทรงฉลองพระองค์สีน้ำเงินหมายถึง ความมีอำนาจสูงสุด
- ประธาน กล่าวว่า สีน้ำเงินคือ พระมหากษัตริย์ ในนามของมหาวิทยาลัย พระองค์ท่านเป็น
- 24 ผู้ก่อตั้งวิทยาลัยครู จึงได้อัญเชิญพระบรมฉายาลักษณ์มาไว้ที่ห้องประชุมแห่งนี้ ในการประชุมทั้งหลายจะ
- มีความเรียบร้อยดี มีเหตุ มีผล ถูกต้อง
- 26 มติที่ประชุม รับทราบ
- 28 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (เลขานุการ)
- 30 เชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันอังคารที่ ๒๖
- มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒๐ หน้า
- 32 มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีแก้ไข ดังนี้
- วาระที่ ๔.๑๗ บรรทัดที่ ๒๒ และบรรทัดที่ ๒๓ คำว่า ‘SDC University Rankings’ แก้ไข
- 34 เป็น “SCD University Rankings”
- วาระที่ ๔.๑๗ บรรทัดที่ ๒๓ คำว่า “Sustainble” แก้ไขเป็น “Sustainable”
- 36
- 38
- 40
- 42

2 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

๓.๑ รายงานความก้าวหน้าการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

- 4 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร รองอธิการบดี กล่าวรายงานความก้าวหน้าการ
ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นการรายงานความก้าวหน้าตามปกติ ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์
6 พ.ศ. ๒๕๖๔ มีอาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั้งสิ้นจำนวน ๓๐ คน โดยสามารถ
ติดตามความก้าวหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ที่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

คณะ	ศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รวม
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑	๒	๑	๔
วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	-	๓	๕	๘
วิทยาการจัดการ	-	-	๑	๑
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๒	๔	๗	๑๓
วิทยาลัยการฝึกหัดครู	-	-	๔	๔
รวมทั้งสิ้น	๓	๙	๑๘	๓๐

8 **มติที่ประชุม รับทราบ**

- ๓.๒ สืบเนื่องจากการประชุมวาระที่ ๓.๓ เรื่องสืบเนื่องการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เรื่องการขอ
10 ปรับปรุงกระบวนการประเมินการสอนสำหรับใช้ประกอบการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

- รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร รองอธิการบดี กล่าวว่า ตามมติที่ประชุม
12 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้หาหรือคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (กพว.) ใน
การประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (กพว.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ.
14 ๒๕๖๔ วาระที่ ๖.๑ การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ สรุปคือการขอ กำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการจะต้องปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล
16 ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยการส่งขอ กำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ขอต้องดำเนินการส่งเอกสารให้ครบตามประกาศ ก.พ.อ. และให้ กพว. พิจารณา
18 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน เมื่อผู้ขอผ่านการประเมินผลการสอนจึงจะส่งผลงานทาง
วิชาการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกประเมิน ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ ผู้ขอท่านใดครบกำหนดเกษียณอายุ
20 ราชการจะขอความอนุเคราะห์คนบตีติดตามอำนวยความสะดวกให้ความช่วยเหลือ สำหรับวิทยาลัยการ
ฝึกหัดครูในฐานะรักษาราชการแทนคนบตี ได้ดำเนินการให้อาจารย์จัดทำตารางกำหนดการดำเนินการ
22 ตั้งแต่ปัจจุบันถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยมีรองศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล เป็นผู้ประสานงาน
กับทุกสาขาวิชาเพื่อจะจัดหารายชื่อ Peer review ซึ่งเป็นแนวทางการให้ความช่วยเหลือสำหรับวิทยาลัย
24 การฝึกหัดครู ซึ่งในส่วนของมหาวิทยาลัยหากอาจารย์ท่านใดมีปัญหา ต้องการขอความช่วยเหลือก็ขอให้
อาจารย์ทำเรื่องผ่านคณะเพื่อประสานกับสถาบันวิจัยและพัฒนาให้ความช่วยเหลือแนะนำผู้ทรงคุณวุฒิ
26 ในการ Peer review ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐

- ประธาน กล่าวว่า หัวใจสำคัญอยู่ที่คณะจะต้องทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาบุคลากร
28 จึงขอให้คนบตีทุกคณะช่วยกระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างสง่างาม

และถูกต้อง โดยให้คณะกรรมการประจำคณะช่วยดูแลหรืออาจแต่งตั้งอนุกรรมการเฉพาะกิจให้ความ
 2 ช่วยเหลือเรื่องงบประมาณ การเรียนการสอน ปรับรูปแบบหลักสูตร และการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมี
 คณะเป็นผู้กำกับดูแล

4 มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ สืบเนื่องจากการประชุมวาระที่ ๓.๔ เรื่องสืบเนื่องวาระการประชุมที่ ๒.๔ การกำหนด
 6 พื้นที่สำหรับสูบบุหรี่ในมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา สารสุข ผู้ช่วยอธิการบดี กล่าวรายงานการดำเนินงานเรื่องการ
 8 กำหนดพื้นที่สำหรับสูบบุหรี่ในมหาวิทยาลัยว่า ตามที่ได้กำหนดพื้นที่สำหรับสูบบุหรี่ในส่วนของคณะ
 เทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการประสานงานกับกองอาคาร
 10 สถานที่และสิ่งแวดล้อมเรียบร้อยแล้ว ซึ่งกำหนดอุปกรณ์สิ่งของที่ต้องใช้ในพื้นที่สูบบุหรี่จำนวน ๕ อย่าง คือ
 ๑) ต้นไม้ ๒) ป้ายติดสื่อ ๓) เก้าอี้นั่ง ๔) ที่เชี่ยบบุหรี่ ๕) ถังขยะ และคาดว่าพื้นที่สูบบุหรี่จะแล้วเสร็จภายใน
 12 สิ้นเดือนมีนาคม

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ สืบเนื่องจากการประชุมวาระที่ ๓.๕ และ ๕.๑ การดำเนินโครงการยกระดับเศรษฐกิจ
 14 สังคม รายตำบลแบบบูรณาการ

รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล รองอธิการบดี กล่าวรายงานการดำเนินการโครงการ U๒T
 16 ว่าเริ่มดำเนินโครงการมาตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยจะสิ้นสุดโครงการวันที่ ๓๑ ธันวาคม
 18 พ.ศ. ๒๕๖๔ และเพิ่มอีกหนึ่งเดือนในปีพ.ศ. ๒๕๖๕ ขณะนี้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและ
 นวัตกรรม (อว.) ได้โอนงบประมาณมาให้มหาวิทยาลัยเพื่อเป็นค่าจ้างรายเดือน ค่าจ้างการดำเนินงานของแต่ละ
 20 โครงการแต่ละตำบล และค่าจ้างการดำเนินงานกลาง สำหรับในเฟสที่ ๔ จะมีแนวทางที่ชัดเจนมากขึ้น
 ภายในสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๖๔

นางสาวปิยะวดี หิริกมล ผู้อำนวยการกองคลัง กล่าวว่า โครงการ U๒T มหาวิทยาลัย
 22 ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ ในช่วงแรก อว. แจ้งว่า ให้มหาวิทยาลัย
 24 เปิดบัญชี และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเปิดบัญชีรองรับไว้แล้ว แต่ปัจจุบันได้รับการแจ้งว่าจะให้ใช้วิธีการ
 เบิกแทนกันซึ่งยังไม่มีความชัดเจน จึงขอให้ช่วยประสาน อว. ว่าจะให้กองคลังดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การ
 26 ดำเนินการเบิกจ่ายค่าจ้างให้ผู้ปฏิบัติงานจะได้ไม่ล่าช้าเหมือนที่ผ่านมา และแจ้งว่า ขณะนี้เจ้าหน้าที่จาก
 สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้เข้าตรวจสอบสองชุด ชุดแรก ตรวจสอบเรื่องข้อจ้าง ตรวจสอบครุภัณฑ์ของคณะ
 28 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ชุดที่สองตรวจสอบเรื่องเบิกจ่ายและตรวจงบการเงินของโครงการศาสตร์พระราชาทุกคณะ
 ซึ่งได้ดำเนินการจัดเตรียมเอกสารให้ สตง. เรียบร้อยแล้ว หาก สตง. มีประเด็นปัญหาในเรื่องใดจะขอเชิญ
 30 บุคลากรในการตอบข้อซักถามจาก สตง.

ประธาน กล่าวว่า ขอให้ดำเนินการประสานงานกัน โดยการปรึกษา สตง. ในเรื่องการ
 32 เบิกจ่ายงบประมาณเจตนาที่ สตง. เข้าตรวจเป็นการช่วยเหลือมหาวิทยาลัย หากมีการปกปิด ซ่อนเร้น และ
 สตง. ตรวจพบข้อเท็จจริงในภายหลังเมื่อดำเนินการไปแล้วจะยกเว้นไม่ได้ เมื่อยกเว้นไม่ได้จะเป็นความผิด
 34 ทางวินัย มหาวิทยาลัยจึงทำหน้าที่กำกับเพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณแทนกันและ
 ใช้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยมีเงื่อนไขเฉพาะ โดยเฉพาะงบประมาณศาสตร์พระราชาต้องมีความระมัดระวังจะ
 36 นำงบประมาณไปลงทุนวิธีอื่นไม่ได้

มติที่ประชุม รับทราบ

2 ๓.๓ สืบเนื่องจากการประชุมวาระที่ ๓.๑๒ เลื่อนการสอบสนามหลวง (ธรรมศึกษา)
ประจำปี ๒๕๖๓

4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธี แก้วเขียว ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ตามที่ได้มีการเลื่อนสอบธรรม
สนามหลวง (ธรรมศึกษา) ประจำปี ๒๕๖๓ จากวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจากสถานการณ์
6 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) สำนักงานแม่กองธรรมสนามหลวงได้
กำหนดการสอบธรรมศึกษาเป็นวันศุกร์ที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดย พุทธวิษชาลัยได้ดำเนินการจัดส่ง
8 หนังสือประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ที่มีการอบรมสอบธรรมศึกษาในวันที่
๑๗,๑๘, และ ๒๑ - ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เข้าสอบในวันดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

10 มติที่ประชุม รับทราบ

12 ๓.๔ สืบเนื่องจากการประชุมวาระที่ ๔.๑๗ ขอเชิญเข้าร่วมกิจกรรม ๒๐๑๒ SCD
University Rankings

14 รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล รองอธิการบดี กล่าวว่า ตามที่ นายสัมพันธ์ ฤทธิเดช
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา มอบนโยบายว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏจำเป็นต้องมีวารสารเฉพาะ
16 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ วารสาร SCD จึงเป็นวารสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และจะมีการจัด Rankings
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง โดยใช้มาตรฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นบรรทัดฐานเดียวกัน แต่
18 เนื่องจากมีผู้เข้าไปเสนอรับการตีพิมพ์จำนวนน้อย จึงขอเชิญชวนผู้ที่มีโครงการหรือรายงานการวิจัยจัดส่งเข้า
ตีพิมพ์เผยแพร่

20 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร รองอธิการบดี กล่าวสนับสนุนว่า หาก
กระบวนกรต่าง ๆ เรียบร้อยแล้วขอเชิญชวนให้อาจารย์ส่งวารสารตีพิมพ์เผยแพร่

22 ประธาน กล่าวว่า ความเป็นมา Sustainable Community Development University
Rankings (SCDUR) เป็น Journal ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเมื่อปีที่ผ่านมามองมนตรีต้องการผลักดันให้
นำเสนอผลงานวิชาการศาสตร์พระราช่าเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเข้ารับการตีพิมพ์ โดยการนำพระราชกรณียกิจใน
24 หลวงรัชกาลที่ ๙ ทรงงานพื้นที่หรือท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏจึงควรมีวารสารโดยเฉพาะของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งทั่วโลกให้การยอมรับในพระราชกรณียกิจที่พระองค์ทรงงานเป็นกษัตริย์นักพัฒนา
26 ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง จึงขอวารสารที่เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยเฉพาะ ขณะนี้
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ SCD คือ รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล
28 เป็นคณะกรรมการดำเนินงานและพัฒนา และรองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร เป็นรองบรรณาธิการ

มติที่ประชุม รับทราบ

30 ๓.๕ สืบเนื่องจากการประชุมวาระที่ ๕.๑ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

32 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานว่า (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
34 ได้ดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่าง
เตรียมนำเสนอคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายบริหารความเสี่ยงพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

2 ๓.๖ สืบเนื่องจากการประชุมวาระที่ ๕.๓ การตรวจสุขภาพประจำปีของบุคลากร ประจำปี ๒๕๖๔

4 นางจำปี บุคตา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา รายงานว่า อยู่ระหว่างดำเนินการ
 6 แจ้างเวียนประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์และบุคลากรทราบถึงกำหนดการตรวจสุขภาพของบุคลากร ประจำปี
 8 ๒๕๖๔ และได้หารือกับผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติติก ประธานกรรมการฝ่ายพยาบาลและส่งเสริม
 สุขภาพและผู้อำนวยการกองคลังในเรื่องงบประมาณดำเนินการโดยจะใช้งบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรร
 ให้กองพัฒนานักศึกษวงเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท โดยจะตรวจเฉพาะรายการที่สำคัญตามช่วงอายุเพราะเกรงว่า
 งบประมาณจะไม่เพียงพอ

10 มติที่ประชุม รับทราบ

12 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอที่ประชุมทราบ

๔.๑ รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย
 14 ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๔

16 กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี รายงานผลการปฏิบัติราชการลูกจ้างประจำ
 พนักงานราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๔ รายละเอียดดั่งเอกสาร
 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

18 มติที่ประชุม รับทราบ

20 ๔.๒ แจ้างมติสภามหาวิทยาลัย

22 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย แจ้างมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อ
 วันศุกร์ที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

๑) วาระที่ ๕.๒ เรื่องหลักสูตรเสนอสภามหาวิทยาลัยระดับปริญญาตรี

24 ๒) วาระที่ ๕.๓ เรื่องการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์
 ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

26 ประธาน กล่าวขอบคุณคณะที่ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และกล่าวถึงความเป็นมา
 ในจัดทำหลักสูตรว่าเป็นนโยบายและความตั้งใจตั้งแต่ครั้งแรกในการเข้าดำรงตำแหน่งอธิการบดี
 28 พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ต้องการปรับปรุงหลักสูตรแบบบูรณาการ ในหลักสูตรจำนวน ๘ หลักสูตรมี ๕ หลักสูตรที่มี
 การจัดทำหลักสูตรปรับปรุงใหม่เชิงบูรณาการ ดังนี้

30 ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ เป็น
 หลักสูตรใหม่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการนำสาขาวิชาเคมี ชีวะ ฟิสิกส์ มาบูรณาการ
 32 จนสำเร็จเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเซรามิกส์สร้างสรรค์และนวัตกรรม เดิมเป็น
 34 สาขาวิชาเซรามิกส์ ที่ต้องทำงานในโรงงานเซรามิกส์ แต่หลักสูตรใหม่ปรับเป็นการสร้างงานใหม่โดยการ

ออกแบบผลิตภัณฑ์เฉพาะเพื่อจะไปสร้างงานของตนเองได้ เช่น เซรามิกส์บอนไซต์ เซรามิกส์เพื่อการ
 2 สวยงาม เพื่อใช้ในการตลาดที่มีความคิดสร้างสรรค์

3 ๓) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพุทธอภิธรรมศาสตร์ ซึ่งขอขอบคุณ
 4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธี แก้วเขียว ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้ประสานงานกับมูลนิธิพระอภิธรรมแห่งประเทศไทย ซึ่ง
 5 นางศุภมาส สุทธิสัมพันธ์ ประธานมูลนิธิฯ ส่งเสริมสนับสนุนให้ความอนุเคราะห์ทุนการศึกษาให้นักศึกษาที่
 6 เข้าศึกษาในหลักสูตรนี้ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีหน่วยงานรองรับ

7 ๔) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี เป็นหลักสูตรแนวใหม่ ปรับรูปแบบ
 8 ใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงที่ผสมผสานกับสาขาวิชาเทคโนโลยี ปัจจุบันเป็นยุคไซเบอร์เนติกส์ (Cybernetics)
 9 เป็นการศึกษากระบวนการควบคุมและการสื่อสารในระบบกลไกอิเล็กทรอนิกส์และชีวภาพ เน้นด้านการ
 10 จัดการและนวัตกรรม

11 ๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่
 12 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการนำสาขาวิชาการเกษตร สาขาวิชาสัตวบาล สาขาวิชาการจัดการ
 13 เทคโนโลยีการเกษตร มาบูรณาการร่วมกันเป็นหลักสูตรเดียว สอดรับกับพระราชโบายเกี่ยวกับเรื่องพื้นที่
 14 ผสมผสาน

15 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณพลบุตร รองอธิการบดี กล่าวว่า มติสภามหาวิทยาลัยวาระที่
 16 ๕.๒ เรื่องหลักสูตรเสนอสภามหาวิทยาลัยระดับปริญญาตรี ได้มอบคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
 17 ประสานผู้เกี่ยวข้องให้ดำเนินการจัดการระบบฐานข้อมูลที่เก็บรวบรวมข้อมูลของอาจารย์ภายใน
 18 มหาวิทยาลัยทั้งหมด ทั้งข้อมูลบุคลากรและเอกสารวิชาการ เพื่อให้สามารถสืบค้นข้อมูลได้สะดวกรวดเร็ว
 19 จึงขอให้มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ

20 มติสภามหาวิทยาลัยวาระที่ ๕.๓ เรื่องการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 21 และอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) มติที่ประชุมได้มอบคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ดำเนินการ
 22 ดังนี้ ๑) พิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำหลักสูตรใหม่ โดยดำเนินการปรับตามข้อสังเกตของ
 23 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ในเรื่องข้อจำกัดของอาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตร และการจ้าง
 24 บุคคลภายนอกดำเนินการจัดทำหลักสูตร ๒) พิจารณาหลักสูตรระยะสั้น แพทย์แผนไทยเกี่ยวกับกัญชา
 25 ว่าสามารถทำได้หรือไม่ และขอให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

26 ประธาน กล่าวว่า มหาวิทยาลัยดำเนินการเรื่องกัญชา โดยตั้งคณะทำงาน เพื่อดำเนินการ
 27 ขออนุญาตจากองค์การอาหารและยา (อย.) สำหรับการดำเนินการด้านห้องปฏิบัติการ และนายพรเทพ
 28 เตชะไพบุลย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มอบผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธี ทรัพย์ประสพโชค
 29 หาข้อมูลเรื่องกัญชา พื้นที่ปลูกกัญชา จำนวนไร่ที่ต้องใช้ดำเนินการ

30 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธี ทรัพย์ประสพโชค รองคณบดีรักษาราชการแทนคณบดีคณะ
 31 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายงานว่า ขณะนี้ นายพรเทพ เตชะไพบุลย์ ได้มอบผู้จัดการโครงการมาร่วม
 32 หาหรือและวางแผนการดำเนินการ ซึ่งได้นำเสนออธิการบดีในการทำโครงการของมหาวิทยาลัย ชั้นแรกจะต้อง
 33 ทำความเข้าใจกับคณาจารย์บุคลากรก่อน โดยเป็นการประชุมแบบออนไลน์มีประธานสภาคณาจารย์และ
 34 ข้าราชการเข้าร่วมประชุม ซึ่งจะดำเนินการจัดประชุมอีกครั้งเพื่อให้คณาจารย์มีความเข้าใจที่ตรงกันใน
 35 บริบท ประโยชน์ต่างๆ ของกัญชา ขั้นตอนที่สองอาจจะต้องดำเนินการจัดทำศูนย์องค์ความรู้ด้านกัญชา
 36 มีห้องพิพิธภัณฑ์แสดงนิทรรศการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และต้องดำเนินการขอ อย. เพื่อทำการ
 37 ปลูก โดยจะต้องประสานกับฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัยว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ชัดกับพันธกิจ
 38 ของมหาวิทยาลัยหรือพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือไม่อย่างไร ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนศึกษา
 ข้อมูลและนายพรเทพ เตชะไพบุลย์ ต้องการให้นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ประธาน แจ้งว่า มหาวิทยาลัยรับทราบการดำเนินการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น แพทย์แผนไทย
 2 เกี่ยวกับกัญชา ซึ่งอยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ รูปแบบการปลูกกัญชามีหลาย
 รูปแบบ กัญชามีหลายสายพันธุ์ ขณะนี้มีหน่วยงานภายนอกประสานงานขอความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย
 4 โดยใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยในการปลูกกัญชา และมหาวิทยาลัยต้องการให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ซึ่งได้
 ประสานงานกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาแพทย์แผนไทย สาขาวิชาเกษตร เกี่ยวกับการปลูก
 6 กัญชา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ เกี่ยวกับการใช้ห้องควบคุมอุณหภูมิ
 เหตุผลคือไม่ต้องการปลูกในไร่ เพราะควบคุมยาก หากปลูกในห้องปฏิบัติการทดลองจะง่ายต่อการควบคุม
 8 หากหน่วยงานภายนอกเป็นผู้ผลิต นักศึกษาเป็นผู้เรียนรู้ อาจารย์เป็นผู้ทำวิจัย รูปแบบการปลูกกัญชา
 มีหลายรูปแบบ หลายสายพันธุ์ ต้องให้ครบองค์ประกอบ ต้องเขียนโครงการให้ชัดเจน อย. เป็นผู้อนุมัติและ
 10 มหาวิทยาลัยดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง หากสภามหาวิทยาลัย
 เห็นชอบให้มีการปลูกกัญชาเพื่อการศึกษาเรียนรู้ที่ไม่ขัดและแย้งกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 12 ก็จะทำต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

14

๔.๓ รายงานผลการดำเนินการการใช้จ่ายเงินและขออนุมัติใช้เงินเหลือจ่าย

16 วิทยาลัยการฝึกหัดครู รายงานผลการดำเนินการการใช้จ่ายเงินและขออนุมัติเงินเหลือ
 จ่าย จากการอบรมและให้บริการวิชาการในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และ
 18 วิธีการใช้เงินที่เหลือจากค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม และการให้บริการวิชาการ รายละเอียดดังเอกสาร
 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

20 มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๔ ขอบเขตการจัดพิมพ์วารสารทั้ง ๔ ฉบับ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันตกุล อินทรผดุง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กล่าวว่า
 24 จากข้อเสนอแนะของ TCI ผู้ประเมินวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครให้ปรับขอบเขตเนื้อหาวารสารให้มี
 ความกระชับและชัดเจน ซึ่งสถาบันวิจัยฯ ได้ดำเนินการจัดประชุมทั้ง ๓ วารสาร และมีมติว่า ๑) วารสาร
 26 วิจัยราชภัฏพระนคร สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้เพิ่มสาขาสถาปัตยกรรม เพื่อให้ครอบคลุมศาสตร์
 ๒) วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีมติให้ตัดคำว่าศึกษาศาสตร์ออก
 28 และเพิ่มคำว่านาฏศิลป์ และ ๓) วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และ
 สังคมศาสตร์ ให้ตัดคำว่านาฏศิลป์ออกและให้คงคำว่าศึกษาศาสตร์ไว้เพราะยังมีนักวิจัยที่ต้องใช้ในการตีพิมพ์
 30 อยู่ ไม่สามารถตัดออกได้ทันทีซึ่งอาจเป็นหนึ่งในช่องทางที่นักวิจัยต้องส่งบทความลงตีพิมพ์เผยแพร่วารสาร TCI
 ที่อยู่ในฐาน ๒ ก่อน สำหรับวารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา ได้กำหนดให้เริ่มส่งบทความเพื่อ
 32 ลงตีพิมพ์ในวารสารได้ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๔ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ
 วาระนี้

34 มติที่ประชุม รับทราบ

36

2

๔.๕ การสมัครใช้ระบบ ThaiJO ๒.๐ เพื่อจัดทำวารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา

4 ผู้อำนวยกา​รสถาบันวิจัยและพัฒนา กล่าวรายงาน​ว่า สืบเนื่อง​จากประชุม คณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ วาระที่ ๓.๒ เรื่องรายงานผลการ
6 ดำเนินงานของสถาบันวิจัย ซึ่งได้ตั้งคณะทำงานกองบรรณาธิการวารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา และได้
ประชุมหารือเพื่อกำหนดขอบเขตการตีพิมพ์ ขณะนี้ สถาบันวิจัยฯ ดำเนินการเปิดใช้งานระบบ ThaiJO ๒.๐
8 เพื่อช่วยให้วารสารเข้าสู่ระบบการประเมินในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal
Citation Index Centre (TCI)) โดยจะเปิดรับบทความเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารได้ตั้งแต่เดือนมีนาคม
10 ๒๕๖๔ เป็นต้นไป รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

12

๔.๖ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๐๙๖/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
14 รับผิดชอบตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

16 สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่
๐๐๙๖/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
18 ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการ
ประชุมตามระเบียบวาระนี้

20 มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๗ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เรื่อง หลักการบริหาร
22 จัดการความเสี่ยงระดับองค์กร

24 สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับ
หน่วยงานภาครัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร รายละเอียดดังเอกสาร
26 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

28

๔.๘ แจ้งกำหนดการจัดอบรมของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

30 สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งกำหนดการการจัดประชุม ดังนี้

32 ๑) กำหนดการการจัดอบรมการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต กำหนดจัดอบรมใน
วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุม ๔๕๐๑ ชั้น ๕ อาคารเรียนและอำนวยการ (อาคาร ๔)

34 ๒) กำหนดการการจัดอบรมความรู้ในองค์กรและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) กำหนด
จัดอบรมในวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมชั้น ๓ อาคาร ๒ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

36 ๓) กำหนดการจัดอบรมให้ความรู้การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

- ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ กำหนดจัดอบรมระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ
 2 ห้องประชุมชั้น ๔ อาคาร ๒๗ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- ๔) กำหนดการจัดอบรมให้ความรู้การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
- 4 ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ กำหนดจัดอบรมวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ผู้อำนวยการกองคลัง แจ้งว่า การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กองคลัง
 6 ได้ดำเนินการจัดทำเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างขอความอนุเคราะห์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
 สารสนเทศนำขึ้นเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
- 8 **มติที่ประชุม** รับทราบ
- 10 **๔.๙ บทความเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐**
 สำนักงานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ แจ้งส่งบทความเผยแพร่ความรู้
 12 เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการ
 ประชุมตามระเบียบวาระนี้
- 14 **มติที่ประชุม** รับทราบ
- 16 **๔.๑๐ เกณฑ์การพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี พ.ศ.
 ๒๕๖๔**
- 18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ รองอธิการบดี แจ้งเกณฑ์การพิจารณาให้
 ปริญญาเกิตติมศักดิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบใน
 20 การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันศุกร์ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีประเด็นการพิจารณา ๕ ประเด็น ดังนี้
 ๑) มีผลงานทางวิชาการหรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่มีการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ๒) การทำ
 22 คุณประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม และการเป็นที่ยอมรับ ๓) การดำรงตนอยู่ในคุณธรรม ศีลธรรม จารีต
 ประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงาม ๔) ไม่เป็นคณาจารย์ประจำ หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งในสภา
 24 มหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
 ระดับชาติ ในระหว่างการพิจารณาการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ๕) เต็มใจ และยินดีในการเข้ารับพระราชทาน
 26 ปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สำหรับเกณฑ์การพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์
 ประกอบด้วย ๓ ระดับ คือ ๑) บัณฑิต เป็นผลงานในระดับชุมชนท้องถิ่น ๒) มหาบัณฑิต เป็นผลงานใน
 28 ระดับจังหวัด หรือภูมิภาค ๓) ดุษฎีบัณฑิต เป็นผลงานในระดับชาติ หรือนานาชาติ ขณะนี้ อยู่ระหว่าง
 ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งหน่วยงานเรื่องกำหนดการ เกณฑ์ และวิธีการเลือกสรรบุคคลผู้สมควรได้รับการ
 30 พิจารณาการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ และให้ทุกหน่วยงานเตรียมข้อมูลเพื่อเสนอชื่อบุคคลที่สมควรได้รับการ
 พิจารณาฯ ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนกรองข้อมูลเอกสารก่อนนำเสนอ
 32 คณะกรรมการเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ และสภามหาวิทยาลัยจะ
 พิจารณาในลำดับต่อไป รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
- 34 **มติที่ประชุม** รับทราบ
- 36

๒ ๔.๑๑ การเช่าเครื่อง Apple iMac สำหรับห้องปฏิบัติการ สาขาแอนิเมชัน จำนวน ๔๐
เครื่อง สัญญา ๓ ปี

๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิศา ศิริวรสกุล ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ กล่าวว่า การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์เฉพาะทางสำหรับการเรียนการสอนมีของคณะ
๖ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาศิลปกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาแอนิเมชัน
ขณะนี้ การเช่าเครื่อง Apple iMac สำหรับห้องปฏิบัติการ สาขาแอนิเมชัน จำนวน ๔๐ เครื่อง สัญญา ๓ ปี
๘ จะสิ้นสุดสัญญาในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว สำหรับ
๑๐ การดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป จากการหารือกับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและ
๑๒ แผน งานพัสดุ กองคลัง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีข้อสรุปดังนี้ ๑) ให้กองนโยบายและแผน จัดหา
๑๔ ขอบประมาณจัดสรรให้คณะ ๒) ให้งานพัสดุ กองคลัง ทำการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ ๓) ให้คณะเป็นต้นเรื่องในการ
๑๖ ขออนุมัติงบประมาณที่จะจัดซื้อและจัดจ้างใหม่ และจัดทำ TOR เนื่องจากเป็นเครื่องคอมพิวเตอร์เฉพาะ
๑๘ ด้าน โดยสำนักวิทยบริการฯ จะเป็นผู้ประสานงานดูแลระบบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม
๒๐ ตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๑๘ ๕.๑ สรุปจำนวนและรายชื่อหน่วยงานที่ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๐ รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล รองอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณารายงานสรุป
๒๒ จำนวนและรายชื่อหน่วยงานที่ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)และผู้มีส่วนได้ส่วน
๒๔ เสียภายนอก (EIT) ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งการประเมิน ITA ของ
๒๖ สำนักงาน ป.ป.ช.เป็นการประเมินปีที่ ๙ โดยได้ดำเนินการแบบออนไลน์มาเป็นปีที่ ๔ และมีหน่วยงานที่
๒๘ รับการประเมินจำนวน ๘,๓๐๐ หน่วยงาน มีมหาวิทยาลัยที่เข้ารับการประเมินจำนวน ๘๐ แห่ง
๓๐ สำนักงานประกันคุณภาพได้ดำเนินการจัดทำรายชื่อผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
๓๒ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบ
๓๔ ตามการรับรู้ของตนเอง เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง
๓๖ ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการ
๓๘ ใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๓๐ ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือก
๓๒ ตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
๓๔ ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการ
๓๖ สื่อสารและตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ
๓๘ วาระนี้

๓๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริ ศรีคณ ผู้อำนวยการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการ
๓๘ สำนักงานอธิการบดี ชี้แจงเอกสารประกอบการประชุมเพิ่มเติม จากรายละเอียดในหน้า ๑๑๙ เป็นจำนวน
ผู้มารับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนทั้งสิ้น ๑,๐๓๑ คน แต่เนื่องจากเป็นผู้ที่
๓๘ มีรายชื่อซ้ำกันจึงตัดออก คงเหลือส่งในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๙๙๔ คน ซึ่งหลังจาก
จัดส่งรายชื่อในระบบแล้ว ป.ป.ช. จะสุ่มกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างน้อยร้อยละ

๑๐ ของจำนวนรายชื่อทั้งหมด และในส่วนของรายชื่อหน่วยงานและรายชื่อบุคลากรที่ตอบแบบวัดการรับรู้
 2 ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ประสานกับทุกหน่วยงานในการจัดส่ง
 รายชื่อบุคลากรที่จะตอบแบบสอบถามไว้เรียบร้อยแล้ว

4 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญและได้กำกับดูแลในเรื่องของ
 การจัดทำข้อมูลและการจัดทำรายงาน ITA เพื่อให้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์การประเมิน
 6 ของ ป.ป.ช. ซึ่งแหล่งข้อมูลที่สำคัญในการจัดเก็บข้อมูลประกอบด้วยเป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือก
 คำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหา
 8 การทุจริต และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยมหาวิทยาลัยจะต้องสร้างความรู้
 และความเข้าใจให้กับผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อสามารถตอบแบบสอบถามได้ถูกต้องตามเกณฑ์และมาตรฐาน
 10 ที่กำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบจำนวนและรายชื่อหน่วยงานที่ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
 12 (IIT)และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

14

๕.๒ (ร่าง) แนวปฏิบัติในการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานภายใต้โครงการ/กิจกรรม
 16 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดีปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการ
 18 สำนักงานอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) แนวปฏิบัติในการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน
 ภายใต้โครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากปัญหาที่พบและจากสถานการณ์
 20 ต่าง ๆ ในปัจจุบัน ไม่เอื้อต่อการดำเนินงาน ทำให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่
 กำหนดไว้ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ของโครงการ/กิจกรรม
 22 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดีจึงจัดทำแนวปฏิบัติในการ
 ดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานภายใต้โครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ โดยให้ยึดถือปฏิบัติอย่าง
 24 เคร่งครัด ดังนี้

- ๑) พิจารณาลักษณะ อัตราค่าใช้จ่าย และแนวทางการพิจารณาขบประมาณรายจ่าย
 26 ประจำปี และระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๒) โครงการ/กิจกรรมที่จัดซื้อวัสดุเพื่อนำมาเป็นต้นแบบในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ เมื่อเสร็จ
 28 สิ้นการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม วัสดุต้นแบบ ไม่สามารถนำไปที่ชุมชนได้
 ต้องนำกลับมาเป็นทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
- ๓) กรณีที่มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อการจัดทำแปลงสาธิต หรือตัวอย่าง ขอให้
 30 ดำเนินการในที่ดินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย
- ๔) การดำเนินโครงการ/กิจกรรม ควรคำนึงถึงภารกิจหลักของหน่วยงาน
- ๕) กำหนดให้หน่วยงานควบคุมการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนงบประมาณที่
 34 ได้จัดสรรไว้ในแต่ละไตรมาส ในกรณีที่ไม่ดำเนินงานตามแผนการใช้งบประมาณที่
 กำหนด จำเป็นต้องจัดทำเอกสารบันทึกชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเสนอต่อ
 36 มหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติก่อนการดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ

- ๒) กรณีที่หน่วยงานไม่ดำเนินการตามแผนและไม่เสนอรายงานการปรับแผนงบประมาณ มหาวิทยาลัยจะพิจารณาระงับการดำเนินการ โดยนำงบประมาณไปใช้เพื่อการบริหารจัดการเร่งด่วนต่อไป
- ๓) ให้มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานและการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ/กิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานรายไตรมาส โดยคณะกรรมการกำกับติดตามและดำเนินงานโครงการ
- ทั้งนี้ กองนโยบายและแผนได้จัดทำแบบฟอร์มปรับแผนดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงาน กรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานฯ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ร่างแนวปฏิบัติที่ได้จัดทำขึ้นนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้การใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด จึงขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อให้แนวปฏิบัติมีความชัดเจนและเข้าใจถูกต้องตรงกันเพื่อให้แต่ละหน่วยงานนำไปเป็นแนวปฏิบัติในการทำงานต่อไป

นางสาวปิยะวดี ทิริกมล ผู้อำนวยการกองคลัง ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า แนวปฏิบัติที่นำเสนอเห็นควรนำมาใช้ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ ซึ่งเห็นว่าเงินนอกงบประมาณหรือเงินรายได้มหาวิทยาลัยถือเป็นเงินงบประมาณของแผ่นดินเช่นกัน โดยมีระเบียบกระทรวงการคลังกำหนดไว้ให้หน่วยราชการที่เป็นสถานศึกษาเก็บไว้เพื่อใช้จ่ายได้แต่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังรับทราบ ซึ่งในส่วนนี้กองคลังได้ดำเนินการรายงานในระบบ GFMIF เป็นประจำทุกเดือน โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมในแนวปฏิบัติข้อที่ ๓ ในเรื่องการดำเนินโครงการ/กิจกรรม หรือดำเนินการในที่ดินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย โดยขอให้ผู้รับผิดชอบโครงการระมัดระวังในเรื่องการใช้งบประมาณและศึกษาระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนก่อนดำเนินการในพื้นที่ที่ไม่ใช่กรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เห็นว่าบริบทของมหาวิทยาลัยควรจะเป็นการลงพื้นที่เพื่อไปให้ความรู้กับชุมชนในพื้นที่มากกว่าการลงทุนในเรื่องสิ่งปลูกสร้าง

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) แนวปฏิบัติในการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานภายใต้โครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๕.๓ (ร่าง) สรุปรูปโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิรี ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดีปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) สรุปรูปโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งกองนโยบายและแผนได้คำนวณตามงบประมาณที่ได้รับจากโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (โครงการศาสตร์พระราช) ที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และปรับลดลงร้อยละ ๕ ของงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ คาดว่าเป็นงบประมาณที่จะได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๓๓,๘๘๖,๐๐๐ บาท การกระจายงบประมาณแบ่งออกตามพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ๔ พื้นที่ประกอบด้วย กรุงเทพฯ ดอนเหนือ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายก อำเภอชัยบาดาล จังหวัด

ลพบุรี และเพิ่มเติมในส่วนของจังหวัดกาญจนบุรี ในส่วนของงบประมาณที่จัดสรรแบ่งออกเป็น ๙
 2 โครงการ ประกอบด้วย ๑) โครงการส่งเสริมความรักความสามัคคี พัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับรายได้
 4 ให้กับคนในชุมชนฐานราก ๒) โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนผนวก University as a
 6 Marketplace ๓) โครงการพัฒนาสื่อวีดิทัศน์เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ๔) โครงการจัดทำ
 8 ฐานข้อมูลชุมชน และสมรรถนะภาคีเครือข่าย ๕) โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ผู้ดูแลผู้สูงอายุ
 และเตรียมพร้อมผู้วัยเกษียณ ๖) โครงการขับเคลื่อนและขยายผลวิศวกรสังคมมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั่ว
 ประเทศ ๗) โครงการยกระดับการเรียนรู้โรงเรียนเครือข่ายขนาดเล็ก ๘) โครงการยกระดับมาตรฐาน
 สมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศกิจกรรมพิเศษ โรงเรียน ดชด. และ ๙) โครงการพัฒนาสมรรถนะ
 ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ ๒๑ สำหรับนักศึกษา

10 ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า การดำเนินโครงการในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยสามารถแบ่ง
 ออกเป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนาพื้นที่ได้ ๓ เป้าหมาย ประกอบด้วย การพัฒนาสังคม การพัฒนา
 12 เศรษฐกิจและการพัฒนาสิ่งแวดล้อม แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาจึงได้เพิ่มเติมในเรื่อง
 ของการพัฒนาด้านการศึกษา ตามพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยทั้ง ๔ พื้นที่ ซึ่งในแต่ละพื้นที่อาจจะมี
 14 ปัญหาที่แตกต่างกันไป โดยทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏจะต้องดำเนินการหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้องตามกรอบ
 โครงการทั้ง ๙ โครงการที่กำหนด

16 มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) สรุปรายการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี
 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

18

๕.๔ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ
 20 แผนพัฒนาการจัดการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดีปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการ
 22 สำนักงานอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง แต่งตั้ง
 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาจัดทำขึ้นโดยมี
 24 วัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน พัฒนาและปรับปรุงการทำงาน อันจะส่งผลให้เกิด
 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องในทุกพันธกิจ อีกทั้งเพื่อรองรับการประเมิน
 26 คุณภาพภายใน ตาม (ร่าง) คำสั่งฯ ประกอบด้วยคณะกรรมการอำนวยการ และในส่วนของคณะกรรมการ
 ดำเนินงาน แบ่งออกเป็นด้านดังนี้ ๑) ด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน ๒) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ๓) ด้านการ
 28 บริการวิชาการ ๔) ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ๕) ด้านการบริหารจัดการและพัฒนานักศึกษา
 โดยขอให้คณะกรรมการแต่ละฝ่ายพิจารณารายชื่อคณะกรรมการตามที่เอกสารประกอบการประชุมตาม
 30 ระเบียบวาระนี้

ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ขอให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในแต่ละฝ่ายพิจารณารายชื่อ
 32 คณะกรรมการที่ตามที่สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้นำเสนอ หากมีข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไข
 ขอให้แจ้งให้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการแก้ไขก่อนนำเสนอพิจารณาลงนาม

34 มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ
 แผนพัฒนาการจัดการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาประสานกับ
 36 คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในแต่ละฝ่ายและปรับแก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำเสนออธิการบดีพิจารณาลงนามใน
 คำสั่งต่อไป

2

4 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

6 ๖.๑ ขอเชิญเข้าร่วมพิธีน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณสมเด็จพระบูรพมหากษัตริยาธิราช
 8 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเชิญร่วมพิธี
 10 น้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณสมเด็จพระบูรพมหากษัตริยาธิราช (รัชกาลที่ ๔ รัชกาลที่ ๖ รัชกาลที่ ๙)
 12 สมเด็จพระมหิตลาธิเบศ อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก และพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ ลาน
 14 พระบรมราชานุสาวรีย์ พระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว สำนักงานปลัดกระทรวงฯ (ถนนโยธี) ในวันพฤหัสบดีที่ ๔
 16 มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๗.๑๕ น.

18 มติที่ประชุม มอบรองศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและ
 20 วัฒนธรรมเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมพิธี

22 ๖.๒ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ พุธที่ ๗ เมษายน พ.ศ.
 24 ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคารเรียนและอำนวยการ (อาคาร ๔)

26 ปิดประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.

20

22

นางสาวธนิการมย์ นาคชัย

นางสุชาดา สุวรรณ

24

นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์

ผู้จัดบันทึกการประชุม

26

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ

28

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

วาระที่ ๓.๑

รายงานความก้าวหน้าการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๔
ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ มีอาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๓๐ คน จำแนกตามระดับดังต่อไปนี้

๑. ระดับศาสตราจารย์	จำนวน	๒	คน
๒. ระดับศาสตราจารย์ (พิเศษ)	จำนวน	๑	คน
๓. ระดับรองศาสตราจารย์	จำนวน	๙	คน
๔. ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์	จำนวน	๑๘	คน
รวม	จำนวน	๓๐	คน

เมื่อจำแนกตามคณะมีข้อมูลดังต่อไปนี้

๑. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๓. คณะวิทยาการจัดการ
๔. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๕. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

๑. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๔ คน จำแนกตามระดับดังนี้

๑.๑ ระดับศาสตราจารย์ (พิเศษ)	จำนวน	๑	คน
๑.๒ ระดับรองศาสตราจารย์	จำนวน	๒	คน
๑.๓ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์	จำนวน	๑	คน

๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๘ คน จำแนกตามระดับดังนี้

๑.๑ ระดับศาสตราจารย์	จำนวน	-	คน
๑.๒ ระดับรองศาสตราจารย์	จำนวน	๓	คน
๑.๓ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์	จำนวน	๕	คน

๓. คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑ คน จำแนกตามระดับดังนี้

๑.๑ ระดับศาสตราจารย์	จำนวน	-	คน
๑.๒ ระดับรองศาสตราจารย์	จำนวน	-	คน
๑.๓ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์	จำนวน	๑	คน

๔. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีอาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑๓ คน จำแนกตามระดับดังนี้

๑.๑ ระดับศาสตราจารย์	จำนวน	๒	คน
๑.๒ ระดับรองศาสตราจารย์	จำนวน	๔	คน
๑.๓ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์	จำนวน	๗	คน

๕. วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีอาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๔ คน จำแนกตามระดับดังนี้

๑.๑ ระดับศาสตราจารย์	จำนวน	-	คน
๑.๒ ระดับรองศาสตราจารย์	จำนวน	-	คน
๑.๓ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์	จำนวน	๔	คน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งที่ขอกำหนด	สถานภาพ							
			ประเมิน การสอน	ตรวจ/ ปรับแก้ ก.พ.อ. ๐๓	รอเข้าที่ ประชุม / ประชุม ก.พ.ว.	ขั้นตอนการ ทาบทาม และตอบรับ จาก ผู้ทรงคุณวุฒิ	อยู่ระหว่าง ตรวจประเมิน ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	อยู่ระหว่าง การปรับแก้ไข ของผู้ขอ	ขั้นตอน นำเสนอ สภา วิชาการ	ขั้นตอนการ นำเสนอ สภา มหาวิทยาลัย
๑	รศ.อมรา กล้าเจริญ	ศาสตราจารย์ (พิเศษ)					✓			
๒	ผศ. อนุรักษ์ ยวงเงิน	รองศาสตราจารย์					✓			
๓	ผศ.วณิภา ศิริวรสกุล	รองศาสตราจารย์				✓				
๔	อาจารย์พรเพชร ชลศักดิ์ตระกูล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์			✓					

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งที่ขอกำหนด	สถานภาพ							
			ประเมิน การสอน	ตรวจ/ ปรับแก้ ก.พ.อ.๐๓	รอเข้าที่ ประชุม / ประชุม ก.พ.ว.	ขั้นตอนการทบทวน และตอบรับจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ	อยู่ระหว่างตรวจ ประเมิน ของผู้ทรงคุณวุฒิ	อยู่ระหว่าง การปรับแก้ไข ของผู้ขอ	ขั้นตอน นำเสนอ สภาวิชาการ	ขั้นตอนการ นำเสนอ สภา มหาวิทยาลัย
๑	ผศ.อรพรรณ อนุรักษ์วรกุล	รองศาสตราจารย์			✓					
๒	ผศ.ธงชัย ขำมี	รองศาสตราจารย์				✓				
๓	ผศ.วุฒิชัย แพงงาม	รองศาสตราจารย์			✓					
๔	อาจารย์ไผ่ชิต ขวาของ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์					✓			
๕	อาจารย์กนต์ธีร์ กิจเกียรติพงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์			✓					
๖	อาจารย์วิสุทธิ์ พิภก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์					✓			
๗	อาจารย์วันทนา ลีบ่อน้อย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	✓							
๘	อาจารย์เจษฎา ประทุมสิทธิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์			✓					

คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งที่ขอกำหนด	สถานภาพ							
			ประเมิน การสอน	ตรวจ/ ปรับแก้ ก.พ.อ. ๐๓	รอเข้าที่ ประชุม / ประชุม ก.พ.ว.	ขั้นตอนการ ทาบทาม และตอบรับจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ	อยู่ระหว่าง ตรวจประเมิน ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	อยู่ระหว่าง การปรับแก้ ไข ของผู้ขอ	ขั้นตอน นำเสนอ สภาวิชาการ	ขั้นตอนการ นำเสนอ สภา มหาวิทยาลัย
๑	อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์					✓			

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งที่ขอกำหนด	สถานภาพ							
			ประเมิน การสอน	ตรวจ/ ปรับแก้ ก.พ.อ.๐๓	รอเข้าที่ ประชุม / ประชุม ก.พ.ว.	ขั้นตอนการ ทบทวน และตอบรับจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ	อยู่ระหว่าง ตรวจประเมิน ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	อยู่ระหว่าง การปรับแก้ไข ของผู้ขอ	ขั้นตอน นำเสนอสภา วิชาการ	ขั้นตอนการ นำเสนอ สภา มหาวิทยาลัย
๑	รศ.ยุทธ ไถยวรรณ	ศาสตราจารย์				✓				
๖	รศ.ณัฐ มากุล	ศาสตราจารย์				✓				
๒	ผศ.กฤษณ์ชาคริต ณ วัฒนประเสริฐ	รองศาสตราจารย์			✓					
๓	ผศ.ปาริชาติ รัตนพล	รองศาสตราจารย์			✓					
๔	ผศ.ชาญชัย วัลลิสุต	รองศาสตราจารย์				✓				
๕	ผศ.ศุภลักษณ์ ใจเรือง	รองศาสตราจารย์	✓							
๖	อาจารย์จุฬาลักษณ์ ชาญกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์					✓			
๗	อาจารย์รัฐพล สังคะสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์					✓			
๘	อาจารย์ปวีณา ปรีชญากุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์					✓			
๙	อาจารย์สถาพร ปกป้อง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์					✓			
๑๐	อาจารย์อภิสิทธิ์ อูปกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์			✓					
๑๑	อาจารย์วีรัญญ ศิริวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	✓							
๑๒	อาจารย์ลักขณา ฤกษ์เกษม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์				✓				

วิทยาลัยการฝึกหัดครู

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งที่ขอกำหนด	สถานภาพ								
			ประเมิน การสอน	ตรวจ/ ปรับแก้ ก.พ.อ.๐๓	รอเข้าที่ ประชุม / ประชุม ก.พ.ว.	ขั้นตอนการ ทาบตาม และตอบรับจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ	อยู่ระหว่าง ตรวจประเมิน ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	อยู่ระหว่าง การปรับแก้ไข ของผู้ขอ	ขั้นตอน นำเสนอ สภาวิชาการ	ขั้นตอนการ นำเสนอ สภา มหาวิทยาลัย	
๑	อาจารย์กฤตพล วังภูษิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์			✓						
๒	อาจารย์ประธาน ประจวบโชค	ผู้ช่วยศาสตราจารย์								✓	
๓	อาจารย์ดาวใจ ดวงมณี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์			✓						
๕	อาจารย์ชัชฎาภา วัฒนธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์						✓			

รายงานการปฏิบัติงานของข้าราชการฯ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย
ประจำ เดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๑. บุคลากรสายวิชาการและข้าราชการสายสนับสนุน จำนวน ๕ หน่วยงาน ดังนี้

๑.๑ ส่งรายงานรายสัปดาห์ ภายในเวลาที่กำหนด จำนวน ๑ หน่วยงาน ดังนี้

๑.๑.๑ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๑.๒ ส่งรายงานรายสัปดาห์ ไม่ตรงเวลาที่กำหนด จำนวน ๔ หน่วยงาน ดังนี้

๑.๒.๑ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๑.๒.๒ วิทยาลัยการฝึกหัดครู

๑.๒.๓ คณะวิทยาการจัดการ

๑.๒.๔ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑.๓ ส่งรายงานรายเดือนภายในวันที่ ๑๐ (กำหนดส่งวันที่ ๑๐ มี.ค. ๒๕๖๔)
จำนวน ๕ หน่วยงาน ดังนี้

๑.๓.๑ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๑.๓.๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑.๓.๓ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๑.๓.๔ วิทยาลัยการฝึกหัดครู

๑.๓.๕ คณะวิทยาการจัดการ

๑.๔ ยังไม่ส่งรายงาน ๐ หน่วยงาน

๑.๕ ส่งรายงานรายเดือนหลังวันที่ ๑๐ จำนวน ๐ หน่วยงาน

๑.๖ ส่งรายงานย้อนหลัง ๐ หน่วยงาน

(รายละเอียดดังแนบ)

๒. บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๒๓ หน่วยงาน ดังนี้

๒.๑ ส่งรายงานรายเดือนภายในวันที่ ๑๐ มี.ค. ๒๕๖๔ จำนวน ๒๓ หน่วยงาน ดังนี้

๒.๑.๑ ข้าราชการ สนอ.	๒.๑.๑๒ จนท.วิทยาลัยการฝึกหัดครู
๒.๑.๒ กองคลัง	๒.๑.๑๓ จนท.คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒.๑.๓ กองบริหารงานบุคคล	๒.๑.๑๔ กองกลาง
๒.๑.๔ สถาบันวิจัยและพัฒนา	๒.๑.๑๕ จนท.คณะ วิทยาศาสตร์ฯ
๒.๑.๕ กองพัฒนานักศึกษา	๒.๑.๑๖ สถาบันภาษา
๒.๑.๖ กลุ่มตรวจสอบภายใน	๒.๑.๑๗ กองนโยบายและแผน
๒.๑.๗ กลุ่มงานการตลาดฯ	๒.๑.๑๘ สำนักงานประกันคุณภาพ
๒.๑.๘ สำนักวิทยบริการฯ	๒.๑.๑๙ ศูนย์ข้อมูลและบริการ
๒.๑.๙ กองอาคารสถานที่ฯ	๒.๑.๒๐ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
๒.๑.๑๐ จนท.คณะ วจก.	๒.๑.๒๑ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒.๑.๑๑ จนท.คณะ มนุษยศาสตร์ฯ	๒.๑.๒๒ พุทธวิทยาลัย
	๒.๑.๒๓ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๒.๒ ส่งรายงานภายหลังวันที่ ๑๐ มี.ค. ๒๕๖๔ จำนวน ๐ หน่วยงาน

๒.๓ ยังไม่ส่งรายงาน ๐ หน่วยงาน

๒.๔ ส่งรายงานย้อนหลัง ๐ หน่วยงาน

(รายละเอียดดังแนบ)

ที่	หน่วยงาน	ส่งรายงาน ภายในวันที่ ๑๐ มี.ค. ๒๕๖๔	ส่งรายงาน ภายหลังวันที่ ๑๐ มี.ค. ๒๕๖๔	ไม่ส่ง รายงาน	ส่งรายงานย้อนหลัง
๑	ข้าราชการฯ สำนักงานอธิการบดี	๑/๓/๖๔	-	-	-
๒	กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้	๓/๓/๖๔	-	-	-
๓	สถาบันภาษา	๘/๓/๖๔	-	-	-
๔	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๑๐/๓/๖๔	-	-	-
๕	กลุ่มงานตรวจสอบภายใน	๒/๓/๖๔	-	-	-
๖	กองกลาง	๕/๓/๖๔	-	-	-
๗	กองคลัง	๑/๓/๖๔	-	-	-
๘	กองนโยบายและแผน	๙/๓/๖๔	-	-	-
๙	กองบริหารงานบุคคล	๑/๓/๖๔	-	-	-
๑๐	กองพัฒนานักศึกษา	๒/๓/๖๔	-	-	-
๑๑	พุทธวิทยาลัย	๑๐/๓/๖๔	-	-	-
๑๒	ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	๙/๓/๖๔	-	-	-
๑๓	สถาบันวิจัยและพัฒนา	๑/๓/๖๔	-	-	-
๑๔	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	๙/๓/๖๔	-	-	-
๑๕	สำนักวิทยบริการฯ	๓/๓/๖๔	-	-	-
๑๖	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๙/๓/๖๔	-	-	-
๑๗	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	๙/๓/๖๔	-	-	-
๑๘	กองอาคารและสถานที่	๓/๓/๖๔	-	-	-
๑๙	จนท.คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕/๓/๖๔	-	-	-
๒๐	จนท.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓/๓/๖๔	-	-	-
๒๑	จนท.คณะวิทยาการจัดการ	๒/๓/๖๔	-	-	-
๒๒	จนท.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๘/๓/๖๔	-	-	-
๒๓	จนท.วิทยาลัยการฝึกหัดครู	๔/๓/๖๔	-	-	-

ที่	หน่วยงาน	เดือน กุมภาพันธ์ 2564				ส่งรายงานภายใน วันที่ 10 มี.ค.64 รายเดือน	ส่งรายงาน ภายหลังวันที่ 10 มี.ค.64	ส่งรายงาน ย้อนหลัง
		สัปดาห์ที่ 1 (1-5 ก.พ.64) ส่ง จ.8 ก.พ.64	สัปดาห์ที่ 2 (8-11 ก.พ.64) ส่ง จ.15 ก.พ.64	สัปดาห์ที่ 3 (15-19 ก.พ.64) ส่ง จ.22 ก.พ.64	สัปดาห์ที่ 4 (22-25 ก.พ.64) ส่ง จ.1 มี.ค.64			
1	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	จ. 8 ก.พ.64	จ. 15 ก.พ.64	จ. 22 ก.พ.64	จ. 1 มี.ค.64	01-มี.ค.-64	-	-
2	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	จ. 8 ก.พ.64	จ. 15 ก.พ.64	จ. 22 ก.พ.64	อ. 2 มี.ค.64	02-มี.ค.-64	-	-
3	คณะวิทยาการจัดการ	พ.10 ก.พ.64	จ. 15 ก.พ.64	จ. 22 ก.พ.64	จ. 1 มี.ค.64	08-มี.ค.-64	-	-
4	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	-	วันที่ 1-5 ก.พ.64 ส่ง จ.15 ก.พ.64	วันที่ 8-11 ก.พ.64 ส่ง พจ.25 ก.พ.64	วันที่ 15-19 ก.พ.64 ส่ง จ.1 มี.ค.64	04-มี.ค.-64	-	-
			วันที่ 22-25 ก.พ.64 ส่ง พจ.4 มี.ค.64					
5	คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	-	วันที่ 1-5 ก.พ.64 ส่ง อ.16 ก.พ.64	วันที่ 15-19 ก.พ.64 ส่ง พจ.25 ก.พ.64	วันที่ 22-25 ก.พ.64 ส่ง ศ.5 มี.ค.64	05-มี.ค.-64	-	-
			วันที่ 8-11 ก.พ.64 ส่ง พจ.18 ก.พ.64					

สรุปรายงานการประชุมภาคีเครือข่ายการจัดการศึกษาทางไกล
วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔
ณ โรงแรมเคอไพร์ม รามน้ำ กรุงเทพมหานคร

เปิดประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยเลขาธิการ กศน.

โดยประธานในพิธีได้ให้แนวทางในการดำเนินงานของภาคีเครือข่ายทุกแห่งที่ได้ลงนามความร่วมมือกับสถานการศึกษาทางไกล โดยสรุปได้ดังนี้

๑. ความร่วมมือในการใช้วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ร่วมกันของเครือข่ายความร่วมมือ
๒. การจัดโครงการ กิจกรรม และการแลกเปลี่ยนบุคลากรร่วมกัน ได้แก่ การเชิญเป็นวิทยากรในโครงการต่าง ๆ
๓. การจัดทำหลักสูตรและรายวิชาร่วมกันของเครือข่ายความร่วมมือโดยเฉพาะระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับ กศน. เพื่อให้นักศึกษา กศน. ได้เรียนและเมื่อจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแล้วสามารถเข้ามาศึกษาในหลักสูตรใดของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะสามารถเทียบโอนได้ (ซึ่งประเด็นนี้อยู่ในระหว่างการหารือระหว่างสำนักส่งเสริมวิชาการกับสำนักวิทยบริการเพื่อดูระเบียบเทียบโอนและทางสถาบันการศึกษาทางไกลจะนัดหารือรายวิชาที่จะทำร่วมกัน โดยการเรียนการสอนจะจัดในรูปแบบการสอนผ่านระบบออนไลน์ PNRU MOOC หลังจบการศึกษาหลักสูตรระยะสั้นจะได้รับประกาศนียบัตร) ต่อไป
๔. การออกบูธของมหาวิทยาลัยในงาน Open house ของ กศน. ในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔ โดยทาง กศน. ขอให้ทางมหาวิทยาลัยนำระบบ PNRU MOOC ไปนำเสนอและแสดงในงานนี้

หมายเหตุ : หากเอกสารรายวิชาที่สามารถเปิดให้นักศึกษาของ กศน. ลงเรียนได้แล้วเสร็จทันจะนำไปนำเสนอในงานนี้ด้วย



ที่ อว ๐๒๒๓.๒/ว๕๖๓๙

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี กทม. ๑๐๕๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ได้รับแจ้งว่า มีการร้องจากผู้ปกครองเกี่ยวกับการส่งนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ โดยนักศึกษาต้องใช้ระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่า ๑๐ ชั่วโมงต่อวัน ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่า ควรมีการจ่ายค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานตามควรแก่กรณี รวมทั้งมีมาตรการป้องกันให้แก่นักศึกษาที่ต้องปฏิบัติงานในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ระลอกใหม่

ในการนี้ สป.อว. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ และต้องส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ควรคำนึงถึงสิทธิประโยชน์ และมาตรการในการคุ้มครองนักศึกษาระหว่างการปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ สป.อว. สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ โดยจัดให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงเพื่อพัฒนาให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะและคุณลักษณะอื่นตามความต้องการของสถานประกอบการ โดยเป็นการดำเนินการที่ส่งผลให้เกิดประโยชน์ร่วมกันทั้ง ๓ ฝ่าย (Win-Win-Win Benefit) ได้แก่ นักศึกษา สถาบันอุดมศึกษา และสถานประกอบการ ดังนั้น ในการดำเนินการดังกล่าวควรคำนึงถึงสิทธิประโยชน์และมาตรการในการคุ้มครองนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงาน ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ด้วย เพื่อให้เกิดมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์วิจิตรพงษ์ ทรงศิริโล)

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สำนักประสานและส่งเสริมกิจการอุดมศึกษา
โทรศัพท์ ๐ ๒๐๓๙ ๕๕๔๙
โทรสาร ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๕๐

สรุปการติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัด OIT
ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ITA)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูล	การดำเนินการ	หมายเหตุ
ข้อมูลพื้นฐาน			
O1	โครงสร้าง	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
O3	อำนาจหน้าที่	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
O5	ข้อมูลการติดต่อ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
การประชาสัมพันธ์			
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
O8	Q&A	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
O9	Social Network	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ข้อ	ข้อมูล	การดำเนินการ	หมายเหตุ
การดำเนินงาน			
○10	แผนดำเนินงานประจำปี	อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุง/แก้ไขข้อมูล เพื่อนำเผยแพร่บนเว็บไซต์	
○11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปีรอบ 6 เดือน	อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลไตรมาสที่ 2	
○12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
การปฏิบัติงาน			
○13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	กองบริหารงานบุคคลได้แจ้งให้แต่ละหน่วยงานนำคู่มือการปฏิบัติงานขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ ขณะนี้ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 10 หน่วยงาน และกำลังดำเนินการอีก 10 หน่วยงาน	
การให้บริการ			
○14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
○15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
○16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
○17	E-Service	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ข้อ	ข้อมูล	การดำเนินการ	หมายเหตุ
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
○18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
○19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลไตรมาสที่ 2	
○20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	

ข้อ	ข้อมูล	การดำเนินการ	หมายเหตุ
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	การดำเนินการ	หมายเหตุ
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงข้อมูลและนำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์	
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงข้อมูลและนำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์	

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ข้อ	ข้อมูล	การดำเนินการ	หมายเหตุ
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กำลังดำเนินการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย	
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กำลังดำเนินการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย	
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กำลังดำเนินการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย	

ข้อ	ข้อมูล	การดำเนินการ	หมายเหตุ
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
032	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	ดำเนินการเรียบร้อย	
033	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	ดำเนินการเรียบร้อย	

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	การดำเนินการ	หมายเหตุ
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
034	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	ดำเนินการเรียบร้อย	
035	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	อยู่ระหว่างการดำเนินการ	
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
036	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	ดำเนินการเรียบร้อย	
037	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	อยู่ระหว่างดำเนินการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์	
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
038	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	ดำเนินการเรียบร้อย	
แผนป้องกันการทุจริต			
039	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุง/แก้ไขข้อมูล เพื่อขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์	
040	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุง/แก้ไขข้อมูล เพื่อขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์	
041	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุง/แก้ไขข้อมูล เพื่อขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์	

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อ	การดำเนินการ	หมายเหตุ
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
042	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
043	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	



ที่ สทกิจศึกษาภาคกลางตอนบน
๒๕๖๔/๐๐๗

เครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคกลางตอนบน
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี)
ถ.รังสิต-นครนายก คลองหก อ.ธัญบุรี
จ.ปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอจัดส่งประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารเครือข่ายอุดมศึกษาเพื่อ
การพัฒนาสหกิจศึกษาภาคกลางตอนบน

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ
อำนวยการเครือข่ายอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาสหกิจศึกษา ภาคกลางตอนบน
๒. ประกาศเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ
บริหารเครือข่ายอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาสหกิจศึกษา ภาคกลางตอนบน

ตามประกาศเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
บริหารเครือข่ายอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาสหกิจศึกษาภาคกลางตอนบน และคณะกรรมการบริหารเครือข่าย
อุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาสหกิจศึกษา ภาคกลางตอนบน ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยกำหนดมีวาระการ
ดำเนินงาน คราวละ ๒ ปี ทั้งนี้ ประธานเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน (จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย) ได้ดำเนินการจัดทำประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการแทนคณะกรรมการชุดเดิมที่หมดวาระ
เรียบร้อยแล้วนั้น

ในการนี้ สำนักงานเครือข่ายเพื่อการพัฒนาสหกิจศึกษาภาคกลางตอนบน จึงขอจัดส่งประกาศ
ดังกล่าวมาดังเอกสารที่แนบมาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ชนม์ รุณจิตติพิชญ์)

ประธานเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคกลางตอนบน

สำนักงานเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคกลางตอนบน

(สำนักสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี) โทร. ๐ ๒๕๔๔ ๓๖๒๑-๒ โทรสาร ๐ ๒๕๔๔ ๓๖๒๓

อีเมลล์ coop@mail.rmutt.ac.th



ประกาศ เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ เครือข่ายอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาสหกิจศึกษา ภาคกลางตอนบน
พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สป.อว.) ได้กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้มีความสมบูรณ์พร้อมมีคุณภาพ คุณลักษณะ และสมรรถนะที่ตรงตามความต้องการขององค์กรผู้ใช้บัณฑิตและองค์กรที่เกี่ยวข้องแล้วนั้น

เพื่อการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเครือข่ายอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาสหกิจศึกษา ภาคกลางตอนบน ให้มีหน้าที่กำหนดทิศทางและกรอบการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน และผลักดันการจัดการศึกษาดังกล่าวให้สอดคล้องตามแผนและเป้าหมายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารวม ทั้งติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานให้เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน รับทราบ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนแม่ข่ายเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน | กรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยศรีปทุม | กรรมการ |
| ๔. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต | กรรมการ |
| ๕. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต | กรรมการ |
| ๖. รองอธิการบดีหรือผู้แทน วิทยาลัยเซนต์อิสตาบังกอก | กรรมการ |
| ๗. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | กรรมการ |
| ๘. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยชินวัตร | กรรมการ |
| ๙. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี | กรรมการ |
| ๑๐. รองอธิการบดีหรือผู้แทน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๑. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก | กรรมการ |
| ๑๒. รองอธิการบดีหรือผู้แทน สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ | กรรมการ |
| ๑๓. รองอธิการบดีหรือผู้แทน วิทยาลัยเทคโนโลยีจิตรลดา | กรรมการ |
| ๑๔. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย | กรรมการ |
| ๑๕. รองอธิการบดีหรือผู้แทน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑๖. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยรามคำแหง | กรรมการ |
| ๑๗. รองอธิการบดีหรือผู้แทน สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน | กรรมการ |
| ๑๘. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม | กรรมการ |
| ๑๙. รองอธิการบดีหรือผู้แทน วิทยาลัยดุสิตธานี | กรรมการ |

๒๐. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยปทุมธานี	กรรมการ
๒๑. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยเกริก	กรรมการ
๒๒. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	กรรมการ
๒๓. รองอธิการบดีหรือผู้แทน สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น	กรรมการ
๒๔. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการ
๒๕. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยรังสิต	กรรมการ
๒๖. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	กรรมการ
๒๗. รองอธิการบดีหรือผู้แทน สถาบันวิทยาการประกอบการแห่งอยุธยา	กรรมการ
๒๘. รองอธิการบดีหรือผู้แทน วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ	กรรมการ
๒๙. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	กรรมการ
๓๐. รองอธิการบดีหรือผู้แทน วิทยาลัยเซนต์หลุยส์	กรรมการ
๓๑. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต	กรรมการ
๓๒. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น	กรรมการ
๓๓. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	กรรมการ
๓๔. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กรรมการ
๓๕. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	กรรมการ
๓๖. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	กรรมการ
๓๗. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	กรรมการ
๓๘. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	กรรมการ
๓๙. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	กรรมการ
๔๐. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	กรรมการ
๔๑. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	กรรมการ
๔๒. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	กรรมการ
๔๓. รองอธิการบดีหรือผู้แทน สถาบันรัชต์ภาคย์	กรรมการ
๔๔. รองอธิการบดีหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์	กรรมการ
๔๕. รองอธิการบดีหรือผู้แทน สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์	กรรมการ
๔๖. รองอธิการบดีหรือผู้แทน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	กรรมการ
๔๗. นายณัฏฐพงษ์ อูทอง	กรรมการและเลขานุการ
๔๘. นายกิตติวัฒน์ นิมเกิดผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ประกาศ ณ วันที่ ๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์)

อธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประธานเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน



ประกาศหรือช่วยเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเครือข่ายอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาสหกิจศึกษาภาคกลางตอนบน

ตามที่ กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ได้กำหนดนโยบาย และยุทธศาสตร์ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบัณฑิต และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมและผลักดันให้การจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน จึงขอแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารเครือข่ายอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาสหกิจศึกษาภาคกลางตอนบน เพื่อดำเนินงานดังกล่าว แต่โดยเหตุที่คณะกรรมการชุดเดิม ได้หมดวาระลง เพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ โดยมีรายนาม และ อำนาจหน้าที่ ต่อไปนี้

๑. รายนามคณะกรรมการบริหารเครือข่ายเชิงประเด็น (C) เครือข่ายสหกิจศึกษา		
๑) รองอธิการบดีด้านวิชาการและวิจัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพร โชติพฤกษ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	กรรมการ
๓) วาที ร.ต.สนทนต์ แสงรุ่งเรือง	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	กรรมการ
๔) นางสาวจันทร์เพ็ญ ดันสกุลฮารี	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	กรรมการ
๕) นางสาวนันทิรา พุมมาพันธ์	วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก	กรรมการ
๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพงศ์ คงประเสริฐ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	กรรมการ
๗) นายเจตนิพัทธ์ กั้นฉาย	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	กรรมการ
๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไล พุทโสม	มหาวิทยาลัยนานาชาติ เอเชีย-แปซิฟิก	กรรมการ
๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เหมือนหมาย อภินทนาพงศ์	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	กรรมการ
๑๐) รองศาสตราจารย์ธิดิ บวรรัตนรักษ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร ท่าจีน	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทระเกษม	กรรมการ
๑๒) นางณัฐสินี ชินธนมูมิไพศาล	วิทยาลัยดุสิตธานี	กรรมการ
๑๓) นางสาวมลทินี ตรีสอน	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	กรรมการ
๑๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาส กลับนวล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการ
๑๕) นายกิตติศักดิ์ ไครพิพัฒพรชัย	มหาวิทยาลัยรังสิต	กรรมการ
๑๖) รองศาสตราจารย์กุลชติ จงเจริญ	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา	กรรมการ
๑๗) นางสาวณิฏฐา ชัยกุลมวินทร	สถาบันวิทยาการประกอบการแห่งอโยธยา	กรรมการ
๑๘) นายภณสิทธิ์ อ้นยะ	มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ	กรรมการ
๑๙) นายชูเกียรติ จากโงชน	วิทยาลัยเซนต์หลุยส์	กรรมการ
๒๐) นางสาวสุภาพร สรสิทธิ์รัตน์	มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต	กรรมการ
๒๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นมนชนิด ธีตรภูมิ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กรรมการ
๒๒) นางศิริลักษณ์ ทุนศรีงาม ผลพานิช	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	กรรมการ
๒๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อติศร จันทร์สุข	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	กรรมการ

๒๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรองทิพย์ เนียมถนอม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	กรรมการ
๒๕) รองศาสตราจารย์นันทิยา น้อยจันทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	กรรมการ
๒๖) นางสาวสุปราณี วงษ์แสงจันทร์	มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	กรรมการ
๒๗) นายทวีศักดิ์ แสงเงิน	สถาบันรัชต์ภาคย์	กรรมการ
๒๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญญัติ วิเศษ	มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์	กรรมการ
๒๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล	สถาบันบริหารจัดการปัญญาวิวัฒน์	กรรมการ
๓๐) นายณัฐติพงษ์ อุทอง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	กรรมการและเลขานุการ
๓๑) นายกิตติวัฒน์ นิมเกิดผล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรินทร์ แหมงงาม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓) นางสาวพัชรา ชำสา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ กำหนดทิศทาง และกรอบการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อส่งเสริมและผลักดันการจัดการศึกษาดังกล่าวให้สอดคล้องตามแผนและเป้าหมาย ของสำนักงานกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

๒.๒ วางหลักเกณฑ์แนวทางและการบริหารจัดการด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน รวมถึงวิเคราะห์ คัดเลือก โครงการ/กิจกรรมของสถาบันการศึกษาสมาชิกเครือข่าย เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณจากกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

๒.๓ บริหารจัดการและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน

๒.๔ จัดทำระบบข้อมูลสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบนให้มีความสมบูรณ์ และสามารถนำไปใช้ได้จริงในการบริหารจัดการ

๒.๕ ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการดำเนินงานให้เครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบนทราบตามความเหมาะสม

๒.๖ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่สนับสนุนช่วยเหลือการดำเนินงานของเครือข่ายเพื่อการพัฒนา งานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน ตามที่ได้รับมอบหมาย

ให้มีวาระดำเนินงาน ๒ ปี ตั้งแต่ วันที่ ๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง วันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์)

อธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประธานเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โทร. ๔๘๔๖๑
ที่ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔
เรื่อง แจ้งผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยยอดเยี่ยม ๒๐๒๐

เรียน อธิการบดี

ด้วยสถาบันจัดอันดับด้านการศึกษา Thailand Education Ranking (TER) ได้สำรวจความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไป และดำเนินการรวบรวมผลการจัดอันดับสถาบันการศึกษาในประเทศไทย โดยจัดเก็บข้อมูลตามหมวดคำถามความสนใจของผู้เรียน เก็บข้อมูลแบ่งตามกลุ่มมหาวิทยาลัย ซึ่งเกณฑ์การจัดอันดับวัดความนิยมจากคะแนนโหวต โดยผลโหวตสถานศึกษาใช้เป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลให้นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วประเทศ ประกอบการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป และผลของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยไทยยอดเยี่ยม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้อันดับที่ ๓ สถาบันการศึกษาราชภัฏด้าน มนุษย์ ศิลปะศาสตร์ ภาษา ประจำปี ๒๕๖๔ รายละเอียดตามเอกสารดัดแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ อินทพรหม)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



โครงการจัดอันดับมหาวิทยาลัยไทยยอดนิยม

อันดับ 3 สถาบันการศึกษาราชภัฏด้าน

ประจำปี 2564

มอบให้แด่



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

The Most Popular Universities in Thailand การจัดอันดับมหาวิทยาลัยไทยยอดนิยม

โดยวัดจากคะแนนการโหวตของนักเรียน นักศึกษาและประชาชนทั่วประเทศ

www.TFR.in.th

จัดอันดับโดย

T R

ศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์
ศรีสุธรรมานนท์
อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



23 ธ.ค. 2564

เรียน ท่านคณบดี

เรื่อง ขออนุญาตนำส่งใบประกาศนียบัตร ด้วยสถาบันของท่านได้ติดอันดับ 1 ใน 10
“โครงการจัดอันดับมหาวิทยาลัยไทยยอดเยี่ยม 2020”

เอกสารแนบ

1 ใบประกาศนียบัตรประกาศผลโครงการจัดอันดับมหาวิทยาลัยไทยยอดเยี่ยม 2020

2 รายละเอียดงานการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย AdmissionPremium.com

เพื่อสะท้อนความคิดเห็นนักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วประเทศ “สถาบันจัดอันดับ
ด้านการศึกษา Thailand Education Ranking (TER)” ได้สำรวจความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา
ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วประเทศ กรณีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยไทยยอดเยี่ยม ประจำปี 2563 จำนวนทั้ง
สิ้น 7,720 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 1 กันยายน - 31 ธันวาคม 2563

ทางสถาบันจัดอันดับด้านการศึกษา Thailand Education Ranking (TER) จึงได้รวบรวมผลการจัด
อันดับสถาบันการศึกษาในประเทศไทย อาทิเช่น มหาวิทยาลัยไทยยอดเยี่ยม The Most Popular
Universities in Thailand โดยมีเกณฑ์การจัดอันดับ ดังนี้

1. วัดความนิยมจากคะแนนโหวตของนักเรียน นักศึกษาและประชาชน ทั่วประเทศเก็บข้อมูลแบ่ง
ตามหมวดคำถามความสนใจของผู้เรียน เช่น มหาวิทยาลัยยอดเยี่ยมด้านวิศวกรรมศาสตร์ ด้านบริหาร-บัญชี
ด้านนิติศาสตร์

2. เก็บข้อมูลแบ่งตามกลุ่มมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยรัฐ มหาวิทยาลัยเอกชน มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเก็บข้อมูลและประกาศผลปีละ 1 ครั้ง (เก็บข้อมูลระหว่างเดือน มี.ค. - ธ.ค. และประกาศผลการโหวต
ในเดือน ม.ค. - ก.พ. ของทุกปี)

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลให้นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วประเทศ ใช้เป็นข้อมูล
ประกอบการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

เรียน คณบดี

หรือ ผอ.สถาบันฯ

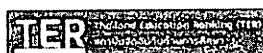
30/12/64

(นายศักดิ์ ตีคำป้อ)

ผู้อำนวยการสถาบันจัดอันดับด้านการศึกษา

(บริษัท อีพิน จำกัด)

- 1 กทบ.
- 2 ผอ.สถาบันฯ
- 3 วา.อ.น.ส.ท.อ.น.ส.ท.อ.น.ส.ท.



24 ธ.ค. 2564



โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

โดยพระราชนุญาต
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ประกาศ ที่ อพ.สธ. ๙๕ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ ในพื้นที่
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประสบความสำเร็จเป็นผลประโยชน์แท้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการ
อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | รองประธานกรรมการ ๑ |
| ๓. รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | รองประธานกรรมการ ๒ |
| ๔. เลขาธิการคณะกรรมการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช
อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ | รองประธานกรรมการ |
| ๕. รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | กรรมการ |
| ๖. รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | กรรมการ |
| ๗. รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | กรรมการ |
| ๘. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๙. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๐. คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๑๑. คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู | กรรมการ |
| ๑๒. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| ๑๓. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ | กรรมการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา | กรรมการ |
| ๒๐. ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ | กรรมการ |
| ๒๑. ประธานคณะกรรมการประสานงาน อพ.สธ.-มรภ.พระนคร | กรรมการและเลขานุการ |

๒๒. ประธานคณะกรรมการ

ตามกรอบการเรียนรู้ทรัพยากร อพ.สธ.-มรภ.พระนคร

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒๓. ประธานคณะกรรมการ

ตามกรอบการใช้ประโยชน์ทรัพยากร อพ.สธ.-มรภ.พระนคร

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒๔. ประธานคณะกรรมการ

ตามกรอบการรังสรรค์สำคัญในการอนุรักษ์ทรัพยากร อพ.สธ.-มรภ.พระนคร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

.....

หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงาน อพ.สธ.-หน่วยงาน

- จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานที่มีหัวหน้าส่วนราชการนั้นๆ เป็นประธาน อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
- ร่างและจัดทำแผนแม่บทของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนแม่บทของ อพ.สธ.
- ร่างและจัดทำแผนปฏิบัติการรายปีให้สอดคล้องกับแผนแม่บทของ อพ.สธ.
- ดำเนินงานและติดตามงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามแผนแม่บท อพ.สธ.
- สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่โครงการฯ
- จัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานทุก ๆ ๖ เดือน และรายงานประจำปีงบประมาณ
- แต่งตั้งคณะกรรมการหรืออนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงาน อพ.สธ.

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายจिरายู ชิตรางกูร ณ อยุธยา)

เลขาธิการพระราชวัง

ในฐานะผู้อำนวยการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๑๑๓๓ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
(อพ.สธ.-มรภ.พระนคร) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ร่วมสนองงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก
พระราชดำริฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยดำเนินงานตามกรอบการดำเนินงานของ
แผนแม่บท อพ.สธ. ระยะ ๕ ปีที่หก (พ.ศ.๒๕๕๙-๒๕๖๔) ภายใต้ ๘ กิจกรรม เพื่อเฉลิมพระเกียรติ
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และให้การดำเนินการเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ
มหาวิทยาลัยจึงขอยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่ ๑๗๕๐/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (อพ.สธ.-มรภ.พระนคร)
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างบริหารและความรับผิดชอบของบุคลากรตามประกาศที่ อพ.สธ.
๙๕/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และขอแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก
พระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (อพ.สธ.-มรภ.พระนคร) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- | | | |
|------|---|------------------|
| ๑.๑ | รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองศาสตราจารย์ณัฐ์ มากุล | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๓ | รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๔ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ | กรรมการ |
| ๑.๕ | อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม | กรรมการ |
| ๑.๖ | รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการ |
| ๑.๗ | รองศาสตราจารย์ประกาศิต ไสไกร | กรรมการ |
| ๑.๘ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีปตระกูล สุชาติ | กรรมการ |
| ๑.๙ | อาจารย์ดิเรก พรสีมา | กรรมการ |
| ๑.๑๐ | อาจารย์พัฒน์พงษ์ จันทร์คง | กรรมการ |
| ๑.๑๑ | รองศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ | กรรมการ |
| ๑.๑๒ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ | กรรมการ |
| ๑.๑๓ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฉวี ศิริวรสกุล | กรรมการ |
| ๑.๑๔ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี | กรรมการ |
| ๑.๑๕ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพลิขฐู | กรรมการ |
| ๑.๑๖ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ | กรรมการ |
| ๑.๑๗ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา จารุพินทุโสภณ | กรรมการ |

๑.๑๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา สารสุข	กรรมการ
๑.๑๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณกมล ปุณฺชเขตต์ทีกุล	กรรมการ
๑.๒๐	อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ	กรรมการ
๑.๒๑	อาจารย์อุมาพร ยุวชิต	กรรมการ
๑.๒๒	อาจารย์กนกพิชญ์ วิชญวรนนท์	กรรมการ
๑.๒๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันตกุล อินทรผดุง	กรรมการและเลขานุการ
๑.๒๔	รองศาสตราจารย์ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๒๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลดา มัทธูรศ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๒๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ชำคอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานโครงการพระราชดำริฯ
โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ

๒. อำนวยความสะดวกประสานให้ฝ่ายต่าง ๆ ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์

๒. คณะกรรมการบริหารโครงการ ประกอบด้วย

๒.๑	คณะทำงานประสานงาน อพ.สธ.-มรภ.พระนครศรี	
๒.๑.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีปตระกุล สุชาติ	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันตกุล อินทรผดุง	รองประธานกรรมการ
๒.๑.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา อุ่มอารีย์	กรรมการ
๒.๑.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธี ทรัพย์ประสพโชค	กรรมการ
๒.๑.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร โสภารัตน์	กรรมการ
๒.๑.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย วัลลิสุต	กรรมการ
๒.๑.๗	อาจารย์ปรียา สมพีช	กรรมการ
๒.๑.๘	รองศาสตราจารย์โองการ วณิชชาชีวะ	กรรมการ
๒.๑.๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิธารธวัช	กรรมการ
๒.๑.๑๐	อาจารย์วชิราภรณ์ พูนัน	กรรมการ
๒.๑.๑๑	อาจารย์รัศมี แสงศิริมงคลยิ่ง	กรรมการ
๒.๑.๑๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลดา มัทธูรศ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑.๑๓	รองศาสตราจารย์ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑.๑๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ชำคอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการ
อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)

๒.๒	คณะทำงานตามกรอบการเรียนรู้ทรัพยากร	
๒.๒.๑	รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิษา ศิริวรสกุล	รองประธานกรรมการ
๒.๒.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี นิลสุวรรณ	กรรมการ
๒.๒.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนภูมิ ศิริงาม	กรรมการ
๒.๒.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกายดาว ยิ่งสง่า	กรรมการ
๒.๒.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร ยวงเงิน	กรรมการ

๒.๒.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร กาญจนสุธรรม	กรรมการ
๒.๒.๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชสรัญ รอดยิ้ม	กรรมการ
๒.๒.๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมมา วิทศไพบูลย์	กรรมการ
๒.๒.๑๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย วัลลิสุต	กรรมการ
๒.๒.๑๑	อาจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต	กรรมการ
๒.๒.๑๒	อาจารย์สุขุมล เจริญทอง	กรรมการ
๒.๒.๑๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริ ศรีคุณ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒.๑๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพลิขฐ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๒.๑๕	อาจารย์อุมาพร ยุวชิต	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๓	คณะทำงานตามกรอบการใช้ประโยชน์ทรัพยากร	
๒.๓.๑	รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒	รองศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ	รองประธานกรรมการ
๒.๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณกร รัตนธรรมา	กรรมการ
๒.๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย ชำมี	กรรมการ
๒.๓.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ ไม้สนธิ์	กรรมการ
๒.๓.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ	กรรมการ
๒.๓.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล	กรรมการ
๒.๓.๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธี ทรัพย์ประสพโชค	กรรมการ
๒.๒.๙	อาจารย์รุ่งเรือง มุศิริ	กรรมการ
๒.๒.๑๐	อาจารย์จุฬาลักษณ์ ขาญกุล	กรรมการ
๒.๒.๑๑	อาจารย์อภิชาติ พัยคณิน	กรรมการ
๒.๒.๑๒	อาจารย์ธีรตา นุ่มเจริญ	กรรมการ
๒.๓.๑๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ชำคง	กรรมการและเลขานุการ
๒.๓.๑๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา จารุพินทุโสภณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๓.๑๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา สารสุข	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๔	คณะทำงานตามกรอบการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากร	
๒.๔.๑	อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ดวง	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	รองประธานกรรมการ
๒.๔.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชนก ชโลปกรณ์	กรรมการ
๒.๔.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสิน ศุภวาลย์	กรรมการ
๒.๔.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทรา จารุจินดา	กรรมการ
๒.๔.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญณภัทร นิธิศวรรภากุล	กรรมการ
๒.๔.๗	อาจารย์ปรียา สมพิช	กรรมการ
๒.๔.๘	อาจารย์อภิศักดิ์ คู่กระสังข์	กรรมการ
๒.๔.๙	อาจารย์วฤษา ประจงศักดิ์	กรรมการ
๒.๔.๑๐	อาจารย์พัชรพงษ์ ตริวิริยานุภาพ	กรรมการ
๒.๔.๑๑	อาจารย์ราชนัน แฝงประเสริฐ	กรรมการ

๒.๔.๑๒ อาจารย์ชนิภา นิवासานนท์	กรรมการ
๒.๔.๑๓ อาจารย์ปิยะดา จุลวรรณ	กรรมการ
๒.๔.๑๔ รองศาสตราจารย์ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔.๑๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณกมล ปุญชเขตต์ทิกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๔.๑๖ อาจารย์กนกพิชญ์ วิชญ์วรนนท์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ คณะทำงานฯ หมายเลข ๒.๒-๒.๔ มีหน้าที่ดังนี้

๑. สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่โครงการฯ
๒. ประชุมและจัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินกิจกรรมทุกไตรมาส
๓. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายและสรุป

รายงานประจำปี

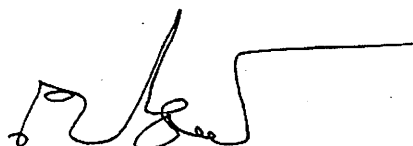
๓. คณะกรรมการประเมินโครงการ

๓.๑	รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล	ประธานกรรมการ
๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สปีตระกูล สุชาติ	รองประธานกรรมการ
๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิธารวัช	กรรมการ
๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมมา วิทศไพบูลย์	กรรมการ
๓.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร ยวงเงิน	กรรมการ
๓.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญณภัทร นิธิศวรรภากุล	กรรมการ
๓.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชสรัญ รอดเยี่ยม	กรรมการ
๓.๘	อาจารย์อภิศักดิ์ คู่กระสังข์	กรรมการ
๓.๙	อาจารย์ชนิภา นิवासานนท์	กรรมการ
๓.๑๐	อาจารย์จุฬาลักษณ์ ชาญกุล	กรรมการ
๓.๑๑	อาจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต	กรรมการ
๓.๑๒	อาจารย์วฤชา ประจักษ์ศักดิ์	กรรมการ
๓.๑๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันตกุล อินทรผดุง	กรรมการและเลขานุการ
๓.๑๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลดา มัทธูรศ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๕	อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ตรวจสอบการดำเนินโครงการและพิจารณาความถูกต้องโครงการตามหลักวิชาการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

กิจกรรมที่	ชื่อโครงการ	พื้นที่ดำเนินการ	การดำเนินงานตามแผนแม่บท ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2569)									หมายเหตุ		
			2565	เป้าหมาย	2566	เป้าหมาย	2567	เป้าหมาย	2568	เป้าหมาย	2569		เป้าหมาย	
				สำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลสัตว์ โดยใช้ GIS (จำนวนพื้นที่ อย่างน้อย 10 ไร่)		สำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลสัตว์ โดยใช้ GIS 6. ทำแนวขอบเขตบริเวณพื้นที่ป่าเขาหลวงเพื่อเป็นแนวป้องกันไฟ 7. จัดทำตารางการดูแลพื้นที่ (จำนวนพื้นที่ อย่างน้อย 10 ไร่)		สำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลสัตว์ โดยใช้ GIS 6. ทำแนวขอบเขตบริเวณพื้นที่ป่าเขาหลวงเพื่อเป็นแนวป้องกันไฟ 7. จัดทำตารางการดูแลพื้นที่ (จำนวนพื้นที่ อย่างน้อย 10 ไร่)		สำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลสัตว์ โดยใช้ GIS 6. ทำแนวขอบเขตบริเวณพื้นที่ป่าเขาหลวงเพื่อเป็นแนวป้องกันไฟ 7. จัดทำตารางการดูแลพื้นที่ (จำนวนพื้นที่ อย่างน้อย 10 ไร่)		สำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลสัตว์ โดยใช้ GIS 6. ทำแนวขอบเขตบริเวณพื้นที่ป่าเขาหลวงเพื่อเป็นแนวป้องกันไฟ 7. จัดทำตารางการดูแลพื้นที่ (จำนวนพื้นที่ อย่างน้อย 10 ไร่)	ข้อมูลสัตว์ โดยใช้ GIS 6. ทำแนวขอบเขตบริเวณพื้นที่ป่าเขาหลวงเพื่อเป็นแนวป้องกันไฟ 7. จัดทำตารางการดูแลพื้นที่ (จำนวนพื้นที่ อย่างน้อย 10 ไร่)	ดำเนินการที่ชัดเจน

กิจกรรมที่	ชื่อโครงการ	พื้นที่ดำเนินการ	การดำเนินงานตามแผนแม่บท ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2569)										หมายเหตุ
			2565	เป้าหมาย	2566	เป้าหมาย	2567	เป้าหมาย	2568	เป้าหมาย	2569	เป้าหมาย	
F1A1	2. โครงการจัดทำเส้นทางเดินป่าศึกษาธรรมชาติ	พื้นที่ป่าเขาพลวง วิทยาลัยชัยบาดาล พิพัฒน์ จ.ลพบุรี มรภ.พระนคร ซึ่งเป็นพื้นที่ของ ต.ชัยบาดาล อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี เป็นพื้นที่อยู่ในความดูแลของกระทรวงมหาดไทยแต่ มหาวิทยาลัยใช้พื้นที่สาธารณะ เขาพลวงร่วมกัน (จำนวนพื้นที่ทั้งหมด 339 ไร่)	200,000	ศึกษาและจัดทำเส้นทางเดินป่า 1 เส้นทาง	250,000	ศึกษาและจัดทำเส้นทางเดินป่า 1 เส้นทาง	300,000	ศึกษาและจัดทำเส้นทางเดินป่า 1 เส้นทาง	350,000	ศึกษาและจัดทำเส้นทางเดินป่า 1 เส้นทาง	400,000	ศึกษาและจัดทำเส้นทางเดินป่า 1 เส้นทาง	
	รวม...2.....โครงการ	รวมงบประมาณ	1,200,000		1,450,000		1,700,000		1,950,000		2,200,000		

กิจกรรมที่	ชื่อโครงการ	พื้นที่ดำเนินการ	การดำเนินงานตามแผนแม่บท ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2569)										หมายเหตุ
			2565	เป้าหมาย	2566	เป้าหมาย	2567	เป้าหมาย	2568	เป้าหมาย	2569	เป้าหมาย	
				วัฒนธรรมและภูมิปัญญาในพื้นที่ โดยใช้ GIS		วัฒนธรรมและภูมิปัญญาในพื้นที่ โดยใช้ GIS		วัฒนธรรมและภูมิปัญญาในพื้นที่ โดยใช้ GIS		วัฒนธรรมและภูมิปัญญาในพื้นที่ โดยใช้ GIS		วัฒนธรรมและภูมิปัญญาในพื้นที่ โดยใช้ GIS	
	รวม...2.....โครงการ	รวมงบประมาณ	4,000,000		4,200,000		4,400,000		4,600,000		4,800,000		

กิจกรรมที่	ชื่อโครงการ	พื้นที่ดำเนินการ	การดำเนินงานตามแผนแม่บท ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2569)									หมายเหตุ	
			2565	เป้าหมาย	2566	เป้าหมาย	2567	เป้าหมาย	2568	เป้าหมาย	2569		เป้าหมาย
F1A3	1. โครงการปลูก รักษาทรัพยากร พันธุ์กรรมพืช	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (บางเขน) ในพื้นที่ มหาวิทยาลัย และ ห้องปฏิบัติการ อาคาร 9 อาคาร 21 และอาคาร 60 และ วิทยาลัยชัยบาดาล พิพัฒน์ จ. ลพบุรี	1,000,000	1. ปลูกรักษาต้น พันธุ์กรรมพืชใน แปลงปลูก การ ปลูกรักษาต้นพืชมี ชีวิตลักษณะป่า พันธุ์กรรมพืช โดย สำรวจสภาพพื้นที่ และสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงาน งาน ขยายพันธุ์พืช งาน ปลูกพันธุ์กรรมพืช และบันทึกผลการ เจริญเติบโต งาน จัดทำแผนที่ต้น พันธุ์กรรมและทำ พิกัดต้นพันธุ์กรรม 2. การตรวจสอบพืช ปราศจากโรคก่อน การเก็บรักษา พันธุ์กรรมพืชใน รูปแบบต่าง ๆ 3. เก็บรักษาทั้งใน รูปของเมล็ด ใน ระยะสั้น ระยะ กลาง และระยะ ยาว ในรูปของ ธนาคารพันธุ์กรรม ศึกษาหาวิธีการเก็บ	1,200,000	1. ปลูกรักษาต้น พันธุ์กรรมพืชใน แปลงปลูก การ ปลูกรักษาต้นพืชมี ชีวิตลักษณะป่า พันธุ์กรรมพืช โดย สำรวจสภาพพื้นที่ และสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงาน งาน ขยายพันธุ์พืช งาน ปลูกพันธุ์กรรมพืช และบันทึกผลการ เจริญเติบโต งาน จัดทำแผนที่ต้น พันธุ์กรรมและทำ พิกัดต้นพันธุ์กรรม 2. การตรวจสอบพืช ปราศจากโรคก่อน การเก็บรักษา พันธุ์กรรมพืชใน รูปแบบต่าง ๆ 3. เก็บรักษาทั้งใน รูปของเมล็ด ใน ระยะสั้น ระยะ กลาง และระยะ ยาว ในรูปของ ธนาคารพันธุ์กรรม ศึกษาหาวิธีการเก็บ	1,400,000	1. ปลูกรักษาต้น พันธุ์กรรมพืชใน แปลงปลูก การ ปลูกรักษาต้นพืชมี ชีวิตลักษณะป่า พันธุ์กรรมพืช โดย สำรวจสภาพพื้นที่ และสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงาน งาน ขยายพันธุ์พืช งาน ปลูกพันธุ์กรรมพืช และบันทึกผลการ เจริญเติบโต งาน จัดทำแผนที่ต้น พันธุ์กรรมและทำ พิกัดต้นพันธุ์กรรม 2. การตรวจสอบพืช ปราศจากโรคก่อน การเก็บรักษา พันธุ์กรรมพืชใน รูปแบบต่าง ๆ 3. เก็บรักษาทั้งใน รูปของเมล็ด ใน ระยะสั้น ระยะ กลาง และระยะ ยาว ในรูปของ ธนาคารพันธุ์กรรม ศึกษาหาวิธีการเก็บ	1,600,000	1. ปลูกรักษาต้น พันธุ์กรรมพืชใน แปลงปลูก การ ปลูกรักษาต้นพืชมี ชีวิตลักษณะป่า พันธุ์กรรมพืช โดย สำรวจสภาพพื้นที่ และสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงาน งาน ขยายพันธุ์พืช งาน ปลูกพันธุ์กรรมพืช และบันทึกผลการ เจริญเติบโต งาน จัดทำแผนที่ต้น พันธุ์กรรมและทำ พิกัดต้นพันธุ์กรรม 2. การตรวจสอบพืช ปราศจากโรคก่อน การเก็บรักษา พันธุ์กรรมพืชใน รูปแบบต่าง ๆ 3. เก็บรักษาทั้งใน รูปของเมล็ด ใน ระยะสั้น ระยะ กลาง และระยะ ยาว ในรูปของ ธนาคารพันธุ์กรรม ศึกษาหาวิธีการเก็บ	1,800,000	1. ปลูกรักษาต้น พันธุ์กรรมพืชใน แปลงปลูก การปลูก รักษาต้นพืชมีชีวิต ลักษณะป่า พันธุ์กรรมพืช โดย สำรวจสภาพพื้นที่ และสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงาน งาน ขยายพันธุ์พืช งาน ปลูกพันธุ์กรรมพืช และบันทึกผลการ เจริญเติบโต งาน จัดทำแผนที่ต้น พันธุ์กรรมและทำ พิกัดต้นพันธุ์กรรม 2. การตรวจสอบพืช ปราศจากโรคก่อน การเก็บรักษา พันธุ์กรรมพืชใน รูปแบบต่าง ๆ 3. เก็บรักษาทั้งในรูป ของเมล็ด ในระยะ สั้น ระยะกลาง และ ระยะยาว ในรูปของ ธนาคารพันธุ์กรรม ศึกษาหาวิธีการเก็บ เมล็ดพันธุ์ และ	นำ ทรัพยากร ที่มีค่า ใกล้ สูญพันธุ์ หรือ ต้องการ เพิ่ม ปริมาณ เพื่อ นำมาใช้ ประโยชน์ จากพื้นที่ ในกิจกรรม ที่ 1 และ กิจกรรมที่ 2 ทำการ คัดเลือก มาเพื่อ ดำเนินงาน เป็น กิจกรรม ต่อเนื่อง โดยนำ พันธุ์กรรม ทรัพยากร ชีวภาพ ต่าง ๆ ไป เพาะพันธุ์ ปลูก เลี้ยง

กิจกรรมที่	ชื่อโครงการ	พื้นที่ดำเนินการ	การดำเนินงานตามแผนแม่บท ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2569)										หมายเหตุ	
			2565	เป้าหมาย	2566	เป้าหมาย	2567	เป้าหมาย	2568	เป้าหมาย	2569	เป้าหมาย		
			6.ดำเนินงานในรูปแบบของสวนพฤกษศาสตร์ สวนรุกขชาติ	สวนสาธารณะต่าง ๆ การปลูกพืชในสถานศึกษา โดยมีระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ในอนาคต	6.ดำเนินงานในรูปแบบของสวนพฤกษศาสตร์ สวนรุกขชาติ	สวนสาธารณะต่าง ๆ การปลูกพืชในสถานศึกษา โดยมีระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ในอนาคต	6.ดำเนินงานในรูปแบบของสวนพฤกษศาสตร์ สวนรุกขชาติ	สวนสาธารณะต่าง ๆ การปลูกพืชในสถานศึกษา โดยมีระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ในอนาคต	6.ดำเนินงานในรูปแบบของสวนพฤกษศาสตร์ สวนรุกขชาติ	สวนสาธารณะต่าง ๆ การปลูกพืชในสถานศึกษา โดยมีระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ในอนาคต	6.ดำเนินงานในรูปแบบของสวนพฤกษศาสตร์ สวนรุกขชาติ	สวนสาธารณะต่าง ๆ การปลูกพืชในสถานศึกษา โดยมีระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ในอนาคต	สวนสาธารณะต่าง ๆ การปลูกพืชในสถานศึกษา โดยมีระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ในอนาคต	

กิจกรรมที่	ชื่อโครงการ	พื้นที่ดำเนินการ	การดำเนินงานตามแผนแม่บท ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2569)										หมายเหตุ
			2565	เป้าหมาย	2566	เป้าหมาย	2567	เป้าหมาย	2568	เป้าหมาย	2569	เป้าหมาย	
F1A3	2. โครงการปลูก รักษาทรัพยากร พันธุกรรมสัตว์ และทรัพยากร พันธุกรรมอื่น ๆ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (บางเขน) ในพื้นที่ มหาวิทยาลัย และห้องปฏิบัติการ อาคาร 9 อาคาร 21 และอาคาร 60 และวิทยาลัยชัยบาดาล พัทธมน จ. ลพบุรี			300,000	ดำเนินการให้มี สถานที่เพาะเลี้ยง หรือห้องปฏิบัติการ ที่จะเก็บรักษา เพาะพันธุ์/ ขยายพันธุ์ตาม มาตรฐานความปลอดภัย	400,000	ดำเนินการให้มี สถานที่เพาะเลี้ยง หรือห้องปฏิบัติการ ที่จะเก็บรักษา เพาะพันธุ์/ ขยายพันธุ์ตาม มาตรฐานความปลอดภัย	500,000	ดำเนินการให้มี สถานที่เพาะเลี้ยง หรือห้องปฏิบัติการ ที่จะเก็บรักษา เพาะพันธุ์/ ขยายพันธุ์ตาม มาตรฐานความปลอดภัย	600,000	ดำเนินการให้มี สถานที่เพาะเลี้ยง หรือห้องปฏิบัติการ ที่จะเก็บรักษา เพาะพันธุ์/ขยายพันธุ์ ตามมาตรฐานความปลอดภัย	
	รวม.....2.....โครงการ	รวมงบประมาณ	1,000,000		1,500,000		1,800,000		2,100,000		2,400,000		
F2A4	1. โครงการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ ทรัพยากร	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (บางเขน) และวิทยาลัยชัยบาดาล พัทธมน จ.ลพบุรี	2,000,000	1.ศึกษาและประเมินศักยภาพ พันธุกรรมพืช และทรัพยากรอื่น ๆ ที่สำรวจเก็บรวบรวม และปลูกรักษาไว้ จากกิจกรรมที่ 1-3	3,000,000	1.ศึกษาและประเมินศักยภาพ พันธุกรรมพืช และทรัพยากรอื่น ๆ ที่สำรวจเก็บรวบรวม และปลูกรักษาไว้ จากกิจกรรมที่ 1-3	4,000,000	1.ศึกษาและประเมินศักยภาพ พันธุกรรมพืช และทรัพยากรอื่น ๆ ที่สำรวจเก็บรวบรวม และปลูกรักษาไว้ จากกิจกรรมที่ 1-3	5,000,000	1.ศึกษาและประเมินศักยภาพ พันธุกรรมพืช และทรัพยากรอื่น ๆ ที่สำรวจเก็บรวบรวม และปลูกรักษาไว้ จากกิจกรรมที่ 1-3	6,000,000	1.ศึกษาและประเมิน ศักยภาพพันธุกรรม พืช และทรัพยากรอื่น ๆ ที่สำรวจเก็บ รวบรวมและปลูก รักษาไว้ จาก กิจกรรมที่ 1-3	* ขอให้ มหาวิทยาลัย คัดเลือก พืชที่มี ศักยภาพ และนำมา ทำงานวิจัย ต่อ ยอด โดย นักวิจัย
				2.อนุรักษ์และใช้ประโยชน์ ทรัพยากรทั้งสาม ฐานทรัพยากร		2.อนุรักษ์และใช้ ประโยชน์ ทรัพยากรทั้งสาม ฐานทรัพยากร		2.อนุรักษ์และใช้ ประโยชน์ ทรัพยากรทั้งสาม ฐานทรัพยากร		2.อนุรักษ์และใช้ ประโยชน์ ทรัพยากรทั้งสาม ฐานทรัพยากร		2.อนุรักษ์และใช้ ประโยชน์ทรัพยากร ทั้งสามฐาน ทรัพยากร ได้แก่	

กิจกรรมที่	ชื่อโครงการ	พื้นที่ดำเนินการ	การดำเนินงานตามแผนแม่บท ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2569)										หมายเหตุ		
			2565	เป้าหมาย	2566	เป้าหมาย	2567	เป้าหมาย	2568	เป้าหมาย	2569	เป้าหมาย			
				จูลินทรีย์ เพื่อเก็บเป็นลายพิมพ์ดีเอ็นเอของทรัพยากรชนิดนั้น ๆ ไว้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป		จูลินทรีย์ เพื่อเก็บเป็นลายพิมพ์ดีเอ็นเอของทรัพยากรชนิดนั้น ๆ ไว้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป		จูลินทรีย์ เพื่อเก็บเป็นลายพิมพ์ดีเอ็นเอของทรัพยากรชนิดนั้น ๆ ไว้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป		จูลินทรีย์ เพื่อเก็บเป็นลายพิมพ์ดีเอ็นเอของทรัพยากรชนิดนั้น ๆ ไว้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป					
	รวม.....1.....โครงการ	รวมงบประมาณ	2,000,000		3,000,000		4,000,000		5,000,000		6,000,000				
F2A5	1. โครงการศูนย์ข้อมูลทรัพยากร	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (บางเขน) และวิทยาลัยพยาบาลพิพัฒน์ จ.ลพบุรี	50,000	1.เพื่อให้เกิดฐานข้อมูลในรูปแบบ GIS ของ อพ.สธ.-มรภ.พระนคร บันทึกข้อมูลของการสำรวจเก็บรวบรวม การศึกษาประเมิน การอนุรักษ์ และการใช้ประโยชน์ ทรัพยากรทั้งสามฐาน 2.นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเก็บรวบรวมพันธุ์กรรมพืช และทรัพยากรต่าง ๆ เช่น ข้อมูลการปลูกรักษา ข้อมูลการใช้ประโยชน์จาก	50,000	1.เพื่อให้เกิดฐานข้อมูลในรูปแบบ GIS ของ อพ.สธ.-มรภ.พระนคร บันทึกข้อมูลของการสำรวจเก็บรวบรวม การศึกษาประเมิน การอนุรักษ์ และการใช้ประโยชน์ ทรัพยากรทั้งสามฐาน 2.นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเก็บรวบรวมพันธุ์กรรมพืช และทรัพยากรต่าง ๆ เช่น ข้อมูลการปลูกรักษา ข้อมูลการใช้ประโยชน์จาก	50,000	1.เพื่อให้เกิดฐานข้อมูลในรูปแบบ GIS ของ อพ.สธ.-มรภ.พระนคร บันทึกข้อมูลของการสำรวจเก็บรวบรวม การศึกษาประเมิน การอนุรักษ์ และการใช้ประโยชน์ ทรัพยากรทั้งสามฐาน 2.นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเก็บรวบรวมพันธุ์กรรมพืช และทรัพยากรต่าง ๆ เช่น ข้อมูลการปลูกรักษา ข้อมูลการใช้ประโยชน์จาก	50,000	1.เพื่อให้เกิดฐานข้อมูลในรูปแบบ GIS ของ อพ.สธ.-มรภ.พระนคร บันทึกข้อมูลของการสำรวจเก็บรวบรวม การศึกษาประเมิน การอนุรักษ์ และการใช้ประโยชน์ ทรัพยากรทั้งสามฐาน 2.นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเก็บรวบรวมพันธุ์กรรมพืช และทรัพยากรต่าง ๆ เช่น ข้อมูลการปลูกรักษา ข้อมูลการใช้ประโยชน์จาก	50,000	1.เพื่อให้เกิดฐานข้อมูลในรูปแบบ GIS ของ อพ.สธ.-มรภ.พระนคร บันทึกข้อมูลของการสำรวจเก็บรวบรวม การศึกษาประเมิน การอนุรักษ์ และการใช้ประโยชน์ ทรัพยากรทั้งสามฐาน 2.นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเก็บรวบรวมพันธุ์กรรมพืช และทรัพยากรต่าง ๆ เช่น ข้อมูลการปลูกรักษา ข้อมูลการใช้ประโยชน์จาก	50,000	1.เพื่อให้เกิดฐานข้อมูลในรูปแบบ GIS ของ อพ.สธ.-มรภ.พระนคร บันทึกข้อมูลของการสำรวจเก็บรวบรวมพันธุ์กรรมพืช และทรัพยากรต่าง ๆ เช่น ข้อมูลการปลูกรักษา ข้อมูลการใช้ประโยชน์จาก	ข้อมูลที่ได้รวบรวมมาจากการดำเนินงานในกิจกรรมที่ 1-4

กิจกรรมที่	ชื่อโครงการ	พื้นที่ดำเนินการ	การดำเนินงานตามแผนแม่บท ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2569)										หมายเหตุ
			2565	เป้าหมาย	2566	เป้าหมาย	2567	เป้าหมาย	2568	เป้าหมาย	2569	เป้าหมาย	
F3A7	1. โครงการสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (บางเขน) และวิทยาลัยพยาบาล จ.ลพบุรี	400,000	1.สร้างจิตสำนึกให้เยาวชน นักเรียน นักศึกษา เข้าใจถึงความสำคัญและประโยชน์ของทรัพยากร ให้อุบัติ หวงแหนและรู้จักการนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน 2.พัฒนาเส้นทางศึกษาธรรมชาติในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อเป็นการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน	500,000	1.สร้างจิตสำนึกให้เยาวชน นักเรียน นักศึกษา เข้าใจถึงความสำคัญและประโยชน์ของทรัพยากร ให้อุบัติ หวงแหนและรู้จักการนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน 2.พัฒนาเส้นทางศึกษาธรรมชาติในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อเป็นการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน	600,000	1.สร้างจิตสำนึกให้เยาวชน นักเรียน นักศึกษา เข้าใจถึงความสำคัญและประโยชน์ของทรัพยากร ให้อุบัติ หวงแหนและรู้จักการนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน 2.พัฒนาเส้นทางศึกษาธรรมชาติในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อเป็นการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน	700,000	1.สร้างจิตสำนึกให้เยาวชน นักเรียน นักศึกษา เข้าใจถึงความสำคัญและประโยชน์ของทรัพยากร ให้อุบัติ หวงแหนและรู้จักการนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน 2.พัฒนาเส้นทางศึกษาธรรมชาติในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อเป็นการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน	800,000	1.สร้างจิตสำนึกให้เยาวชน นักเรียน นักศึกษา เข้าใจถึงความสำคัญและประโยชน์ของทรัพยากร ให้อุบัติ หวงแหนและรู้จักการนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน 2.พัฒนาเส้นทางศึกษาธรรมชาติในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อเป็นการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน	โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่มีคณะศึกษาศาสตร์/คณะครุศาสตร์
	รวม.....1.....โครงการ	รวมงบประมาณ	400,000		500,000		600,000		700,000		800,000		

กิจกรรมที่	ชื่อโครงการ	พื้นที่ดำเนินการ	การดำเนินงานตามแผนแม่บท ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2569)										หมายเหตุ		
			2565	เป้าหมาย	2566	เป้าหมาย	2567	เป้าหมาย	2568	เป้าหมาย	2569	เป้าหมาย			
				คุณภาพการดำเนินงานสนองพระราชดำริ 2. เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดศูนย์อนุรักษ์และพัฒนา ทรัพยากรท้องถิ่น ตำบล ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วม สนองพระราชดำริ 3. เพื่อประสานงานกับศูนย์แม่ข่าย ประสานงาน อพ.สธ.		คุณภาพการดำเนินงานสนองพระราชดำริ อพ.สธ. 2. เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดศูนย์อนุรักษ์และพัฒนา ทรัพยากรท้องถิ่น ตำบล ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วม สนองพระราชดำริ 3. เพื่อประสานงานกับศูนย์แม่ข่าย ประสานงาน อพ.สธ.		คุณภาพการดำเนินงานสนองพระราชดำริ 2. เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดศูนย์อนุรักษ์และพัฒนา ทรัพยากรท้องถิ่น ตำบล ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วม สนองพระราชดำริ 3. เพื่อประสานงานกับศูนย์แม่ข่าย ประสานงาน อพ.สธ.		คุณภาพการดำเนินงานสนองพระราชดำริ 2. เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดศูนย์อนุรักษ์และพัฒนา ทรัพยากรท้องถิ่น ตำบล ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วม สนองพระราชดำริ 3. เพื่อประสานงานกับศูนย์แม่ข่าย ประสานงาน อพ.สธ.		คุณภาพการดำเนินงานสนองพระราชดำริ 2. เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดศูนย์อนุรักษ์และพัฒนา ทรัพยากรท้องถิ่น ตำบล ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วม สนองพระราชดำริ 3. เพื่อประสานงานกับศูนย์แม่ข่าย ประสานงาน อพ.สธ.		ดำเนินงานสนองพระราชดำริ 2. เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดศูนย์อนุรักษ์และพัฒนา ทรัพยากรท้องถิ่น ตำบล ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วม สนองพระราชดำริ 3. เพื่อประสานงานกับศูนย์แม่ข่าย ประสานงาน อพ.สธ.	
F3A8	3. โครงการพัฒนาเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ อพ.สธ.-มรภ.พระนคร	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (บางเขน) และวิทยาลัยพยาบาลพิพัฒน์ จ.ลพบุรี	50,000	เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงานสนองพระราชดำริ อพ.สธ.-มรภ.พระนคร	50,000	เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงานสนองพระราชดำริ อพ.สธ.-มรภ.พระนคร	50,000	เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงานสนองพระราชดำริ อพ.สธ.-มรภ.พระนคร	50,000	เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงานสนองพระราชดำริ อพ.สธ.-มรภ.พระนคร	50,000	เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงานสนองพระราชดำริ อพ.สธ.-มรภ.พระนคร	สำหรับฐานข้อมูลต่างๆ ที่จะลงในเว็บไซต์ขอให้ผ่านการพิจารณาและเห็นชอบจาก อพ.สธ. (ยกเว้น		

กิจกรรมที่	ชื่อโครงการ	พื้นที่ดำเนินการ	การดำเนินงานตามแผนแม่บท ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2569)										หมายเหตุ
			2565	เป้าหมาย	2566	เป้าหมาย	2567	เป้าหมาย	2568	เป้าหมาย	2569	เป้าหมาย	
													ข้อมูลพื้นฐาน)
F3A8	4. โครงการเผยแพร่ข้อมูล อพ.สธ.-มรภ.พระนครศรีอยุธยา โดยผ่านสื่อต่างๆ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (บางเขน) และวิทยาลัยพยาบาล พัทธมน จ.ลพบุรี	600,000	เพื่อสนับสนุนงานในกิจกรรมต่างๆ ของ อพ.สธ.-มรภ.พระนครศรีอยุธยา และเผยแพร่ข้อมูล	650,000	เพื่อสนับสนุนงานในกิจกรรมต่างๆ ของ อพ.สธ.-มรภ.พระนครศรีอยุธยา และเผยแพร่ข้อมูล	700,000	เพื่อสนับสนุนงานในกิจกรรมต่างๆ ของ อพ.สธ.-มรภ.พระนครศรีอยุธยา และเผยแพร่ข้อมูล	750,000	เพื่อสนับสนุนงานในกิจกรรมต่างๆ ของ อพ.สธ.-มรภ.พระนครศรีอยุธยา และเผยแพร่ข้อมูล	800,000	เพื่อสนับสนุนงานในกิจกรรมต่างๆ ของ อพ.สธ.-มรภ.พระนครศรีอยุธยา และเผยแพร่ข้อมูล	

กิจกรรมที่	ชื่อโครงการ	พื้นที่ดำเนินการ	การดำเนินงานตามแผนแม่บท ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2569)										หมายเหตุ	
			2565	เป้าหมาย	2566	เป้าหมาย	2567	เป้าหมาย	2568	เป้าหมาย	2569	เป้าหมาย		
		รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่		เพื่อสนับสนุนในกิจกรรมที่ 1-7 ตามแผนแม่บทของ อพ.สธ.		เพื่อสนับสนุนในกิจกรรมที่ 1-7 ตามแผนแม่บทของ อพ.สธ.		เพื่อสนับสนุนในกิจกรรมที่ 1-7 ตามแผนแม่บทของ อพ.สธ.		เพื่อสนับสนุนในกิจกรรมที่ 1-7 ตามแผนแม่บทของ อพ.สธ.		ที่ 1-7 ตามแผนแม่บทของ อพ.สธ.		
F3A8	7.โครงการพิเศษสนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากร-การจัดตั้งเป็นชมรมนักชีววิทยา อพ.สธ.-การทำหลักสูตรท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยตามแผนแม่บทของ อพ.สธ.-การดำเนินงานอื่น ๆ เพื่อเป็นงานตามกรอบแผนแม่บทของ อพ.สธ.	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (บางเขน) และวิทยาลัยชัยบาดาล วิทยาลัยพัฒน จ.ลพบุรี และโรงเรียนรวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่	500,000	1.เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนและประชาชนได้สมัครเข้ามาศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติในสาขาต่าง ๆ ตามความถนัดและสนใจ โดยมีคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาให้คำแนะนำและให้แนวทางการศึกษา 2.เพื่อจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย 3.เพื่อดำเนินงานต่าง ๆ ที่สนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากร	500,000	1.เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนและประชาชนได้สมัครเข้ามาศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติในสาขาต่าง ๆ ตามความถนัดและสนใจ โดยมีคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาให้คำแนะนำและให้แนวทางการศึกษา 2.เพื่อจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย 3.เพื่อดำเนินงานต่าง ๆ ที่สนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากร	500,000	1.เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนและประชาชนได้สมัครเข้ามาศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติในสาขาต่าง ๆ ตามความถนัดและสนใจ โดยมีคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาให้คำแนะนำและให้แนวทางการศึกษา 2.เพื่อจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย 3.เพื่อดำเนินงานต่าง ๆ ที่สนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากร	500,000	1.เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนและประชาชนได้สมัครเข้ามาศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติในสาขาต่าง ๆ ตามความถนัดและสนใจ โดยมีคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาให้คำแนะนำและให้แนวทางการศึกษา 2.เพื่อจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย 3.เพื่อดำเนินงานต่าง ๆ ที่สนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากร	500,000	1.เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนและประชาชนได้สมัครเข้ามาศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติในสาขาต่าง ๆ ตามความถนัดและสนใจ โดยมีคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาให้คำแนะนำและให้แนวทางการศึกษา 2.เพื่อจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย 3.เพื่อดำเนินงานต่าง ๆ ที่สนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากร	1.เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนและประชาชนได้สมัครเข้ามาศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติในสาขาต่าง ๆ ตามความถนัดและสนใจ โดยมีคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาให้คำแนะนำและให้แนวทางการศึกษา 2.เพื่อจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย 3.เพื่อดำเนินงานต่าง ๆ ที่สนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากร	

กิจกรรมที่	ชื่อโครงการ	พื้นที่ดำเนินการ	การดำเนินงานตามแผนแม่บท ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2569)										หมายเหตุ
			2565	เป้าหมาย	2566	เป้าหมาย	2567	เป้าหมาย	2568	เป้าหมาย	2569	เป้าหมาย	
F3A8	8. โครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ อนุรักษ์ พัฒนา และใช้ประโยชน์ทรัพยากรอย่างยั่งยืนสู่เศรษฐกิจพอเพียง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (บางเขน) และวิทยาลัยชัยบาดาล พิพัฒน์ จ.ลพบุรี	500,000	1.จัดการพื้นที่ภายในวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ เพื่อการอนุรักษ์และพัฒนา 2. ใช้ประโยชน์ให้เป็นศูนย์เรียนรู้ของ อพ.สธ.และสนับสนุนในกิจกรรมต่าง ๆ ของ อพ.สธ.	600,000	1.จัดการพื้นที่ภายในวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ เพื่อการอนุรักษ์และพัฒนา 2. ใช้ประโยชน์ให้เป็นศูนย์เรียนรู้ของ อพ.สธ.และสนับสนุนในกิจกรรมต่าง ๆ ของ อพ.สธ.	700,000	1.จัดการพื้นที่ภายในวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ เพื่อการอนุรักษ์และพัฒนา 2. ใช้ประโยชน์ให้เป็นศูนย์เรียนรู้ของ อพ.สธ.และสนับสนุนในกิจกรรมต่าง ๆ ของ อพ.สธ.	800,000	1.จัดการพื้นที่ภายในวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ เพื่อการอนุรักษ์และพัฒนา 2. ใช้ประโยชน์ให้เป็นศูนย์เรียนรู้ของ อพ.สธ.และสนับสนุนในกิจกรรมต่าง ๆ ของ อพ.สธ.	900,000	1.จัดการพื้นที่ภายในวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ เพื่อการอนุรักษ์และพัฒนา 2. ใช้ประโยชน์ให้เป็นศูนย์เรียนรู้ของ อพ.สธ.และสนับสนุนในกิจกรรมต่าง ๆ ของ อพ.สธ.	
	รวม....8.....โครงการ	รวมงบประมาณ	3,000,000		3,050,000		3,200,000		3,500,000		3,500,000		
	รวม ...17....โครงการ	รวมทั้งหมด	11,650,000		14,050,000		16,350,000		18,200,000		20,050,000		

Updated 18 สิงหาคม พ.ศ. 2563

รายงานผลการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (อพ.สธ.) ประจำปีงบประมาณ 2564

1. รายงานการดำเนินงานโครงการฯ

โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ 2564 (อพ.สธ.-มรภ.พระนคร) ได้ดำเนินงานโครงการเข้าสู่ระยะของการรายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งมีผู้รับผิดชอบโครงการเข้าร่วมนำเสนอ และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานโครงการ และรายงานงบประมาณดำเนินกิจกรรม จำนวน 27 โครงการ เป็นที่เรียบร้อย ทั้งนี้ ได้มีการนัดหมายการประชุมรายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ 2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานโครงการและงบประมาณ ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2564

2. แผนการดำเนินงานกิจกรรมโครงการฯ

โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ 2564 (อพ.สธ.-มรภ.พระนคร) ได้กำหนดแผนการดำเนินงานกิจกรรมที่จะต้องดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ คือ

- 1) กิจกรรมพัฒนาบุคลากร อพ.สธ.-มรภ.พระนคร ในช่วงปิดภาคการศึกษา ที่จะมีการจัดขึ้นในระหว่างเดือนมีนาคม เมษายน และพฤษภาคม 2564
- 2) กิจกรรมการดูแลพื้นที่ อพ.สธ.มรภ.พระนคร และพื้นที่วิทยาลัยพยาบาลพัฒนา อำเภอยัชบาดาล จังหวัดลพบุรี
- 3) กิจกรรมจัดทำสื่อแอนิเมชัน 2 มิติ เพื่อนำเสนอการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ.มรภ.พระนคร ประจำปีงบประมาณ 2564
- 4) กิจกรรมจัดทำแผ่นพับ อพ.สธ.มรภ.พระนคร เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน อพ.สธ.มรภ.พระนคร ประจำปีงบประมาณ 2564
- 5) กิจกรรมจัดเตรียมผลงานและการออกนิทรรศการ โครงการ อพ.สธ. ครั้งที่ 11 ซึ่งจะมีการจัดแสดงผลงานของโครงการปีงบประมาณ 2563 และ 2564
- 6) กิจกรรมการเข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานภายนอก
- 7) กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การดำเนินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี 2564” (วันพุธที่ 31 มีนาคม 2564)
- 8) กิจกรรมการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ.-มรภ.พระนคร

**โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การดำเนินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช
อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (อพ.สธ)
ประจำปี 2565”**

ด้วยคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การดำเนินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในวันที่ 31 มีนาคม 2564 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 3 อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพเชิงบูรณาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยมีวิทยากร ดร.ปิยรัชก์ ปริญญาพงษ์ เจริญทรัพย์ รองหัวหน้าสำนักงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ) ฝ่ายวิชาการและเลขานุการคณะกรรมการ อพ.สธ. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ส่งเสริมให้สถาบันต่าง ๆ ที่มีหน้าที่ในการศึกษาพืชพรรณต่าง ๆ ได้ศึกษาวิธีการทางวิทยาศาสตร์ รวบรวมเป็นหลักฐานไว้ และเพื่อเป็นสื่อในระหว่างสถาบันต่าง ๆ ที่ทำการศึกษาได้สามารถร่วมใช้ฐานข้อมูลเดียวกัน เพื่อให้การศึกษาไม่ซ้ำซ้อนสามารถที่จะดำเนินการเป็นประโยชน์ในทางวิชาการได้ ที่ซึ่งปัจจุบันมิได้สนใจเฉพาะทรัพยากรทางชีวภาพแต่ยังรวมถึงทรัพยากรทางกายภาพและศิลปวัฒนธรรม โดยโครงการฯ อพ.สธ. ได้ดำเนินการใน 3 กรอบ และ 8 กิจกรรม ดังนี้

1. การดำเนินการดำเนินงาน อพ.สธ. 3 กรอบ
 - 1.1 กรอบการเรียนรู้
 - 1.2 กรอบการใช้ประโยชน์
 - 1.3. กรอบการสร้างจิตสำนึก
2. การดำเนินงาน อพ.สธ. 8 กิจกรรม
 - 2.1 กิจกรรมปกป้องทรัพยากร
 - 2.2 กิจกรรมสำรวจเก็บรวบรวมทรัพยากร
 - 2.3 กิจกรรมปลูกรักษาทรัพยากร
 - 2.4 กิจกรรมอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากร
 - 2.5 กิจกรรมศูนย์ข้อมูลทรัพยากร
 - 2.6 กิจกรรมวางแผนพัฒนาทรัพยากร
 - 2.7 กิจกรรมสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากร
 - 2.8 กิจกรรมพิเศษสนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากร



โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

โดยพระราชนุญาต
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ประกาศ ที่ อพ.สธ. ๙๕ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ ในพื้นที่
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประสบความสำเร็จเป็นผลประโยชน์แท้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการ
อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดังต่อไปนี้

๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	รองประธานกรรมการ ๑
๓. รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	รองประธานกรรมการ ๒
๔. เลขาธิการคณะกรรมการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ	รองประธานกรรมการ
๕. รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	กรรมการ
๖. รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	กรรมการ
๗. รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	กรรมการ
๘. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๙. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๑. คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู	กรรมการ
๑๒. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑๓. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
๒๑. ประธานคณะกรรมการประสานงาน อพ.สธ.-มรภ.พระนคร	กรรมการและเลขานุการ

๒๒. ประธานคณะกรรมการ

ตามกรอบการเรียนรู้ทรัพยากร อพ.สธ.-มรภ.พระนคร

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒๓. ประธานคณะกรรมการ

ตามกรอบการใช้ประโยชน์ทรัพยากร อพ.สธ.-มรภ.พระนคร

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒๔. ประธานคณะกรรมการ

ตามกรอบการสร้างความสำคัญในการอนุรักษ์ทรัพยากร อพ.สธ.-มรภ.พระนคร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

.....

หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงาน อพ.สธ.-หน่วยงาน

- จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานที่มีหัวหน้าส่วนราชการนั้นๆ เป็นประธาน อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
- ร่างและจัดทำแผนแม่บทของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนแม่บทของ อพ.สธ.
- ร่างและจัดทำแผนปฏิบัติการรายปีให้สอดคล้องกับแผนแม่บทของ อพ.สธ.
- ดำเนินงานและติดตามงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามแผนแม่บท อพ.สธ.
- สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่โครงการฯ
- จัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานทุก ๆ ๖ เดือน และรายงานประจำปีงบประมาณ
- แต่งตั้งคณะกรรมการหรืออนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงาน อพ.สธ.

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายจिरายู อิศรางกูร ณ อยุธยา)

เลขาธิการพระราชวัง

ในฐานะผู้อำนวยการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

ประชุมคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 1/2564

วันศุกร์ที่ 19 มีนาคม 2564

ณ ห้องประชุมพิมานจันทร์ 1 ชั้น 12 อาคารสำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ในการประชุมมีการลงมติในวาระเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. ที่ประชุมรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประจำปีการศึกษา 2562 และรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มภูมิภาค
2. มีการลงมติการจัดโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามรูปแบบ AUN-QA ซึ่งคณะกรรมการมีการลงมติเป็นเอกฉันท์ให้มีการจัดโครงการดังกล่าว
3. มีการลงมติการจัดทำหลักสูตรอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบันเกณฑ์ EdPEX ซึ่งคณะกรรมการมีการลงมติเป็นเอกฉันท์ให้มีการจัดโครงการดังกล่าว
5. จากผลการสำรวจมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อขอข้อเสนอแนะการใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้ (เอกสารการประชุมฯ หน้า 10-50)
6. มีการลงมติว่าควรจะมีผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาที่อบรมเกณฑ์ของคปภ. หรือไม่ มติคือ เห็นควรประเมินผู้ตรวจประเมินฯดังกล่าวด้วย
7. มีการแบ่งกลุ่มตามภูมิภาคทบทวนเปลี่ยนแปลงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และให้ทางหน่วยงานทำบันทึกส่งรายชื่อเพื่อเป็นหลักฐานไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ข้อเสนอแนะในการใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ	ผู้เสนอ
1. เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 มีความสอดคล้องกับบริบทของการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยภาพรวมสอดคล้องกับบริบทของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ แต่มีเกณฑ์การประเมินในบางตัวบ่งชี้ยังไม่สอดคล้องกับบริบทของบาง มหาวิทยาลัย เนื่องจากมีบริบทของการบริหารจัดการต่างกันในแต่ละมหาวิทยาลัย	มรภ.พระนครศรีอยุธยา
	<p>1) เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 มีความสอดคล้องกับบริบทของการดำเนินงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในด้านการพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครู การยกระดับคุณภาพการศึกษา การพัฒนาระบบบริหารจัดการ แต่บาง ประเด็นยังไม่สะท้อนการดำเนินงานที่เป็นจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เช่น ในพันธกิจด้านการพัฒนา ท้องถิ่น</p> <p>2) ในองค์ประกอบที่ 3 มีตัวบ่งชี้ค่อนข้างน้อย จึงทำให้มีเกณฑ์มาตรฐานค่อนข้างสูงหรือดำเนินการ ค่อนข้างยากในบางข้อ และเป็นเกณฑ์ที่ต้องดำเนินการตามกระบวนการทำให้มีความท้าทายต่อ ผู้ปฏิบัติค่อนข้างมาก</p>	มรภ.เพชรบูรณ์
	<p>1) เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 มีความสอดคล้องกับบริบทของการดำเนินงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในด้านการพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครู การยกระดับคุณภาพการศึกษา การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ครบถ้วน</p> <p>2) เกณฑ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 เป็นเกณฑ์กว้างๆ สอดคล้องในบางประเด็น แต่ยังไม่สะท้อน การดำเนินงานที่เป็นจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เช่น ในพันธกิจด้านการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชน ท้องถิ่น</p> <p>3) เกณฑ์มีความสอดคล้องกับบริบทของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แต่มีตัวชี้วัดค่อนข้างน้อยใน องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ ทำให้เกณฑ์มีมาตรฐานสูงหรือดำเนินการค่อนข้างยากในบาง ข้อ และเป็นเกณฑ์ที่ต้องดำเนินการตามกระบวนการทำให้มีความท้าทายต่อผู้ปฏิบัติค่อนข้างมาก</p>	มรภ.สุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ	ผู้เสนอ
	<p>มีความสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรที่ปฏิบัติงานตามพันธกิจ 4 ด้านตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น คือ 1) สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น 2) ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 3) ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการคิด การปัญหา การสร้างสรรค์ และการสื่อสารด้วยหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐานระดับชาติและสากล 4) บริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยๆ ทำให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏมีแนวทางการปฏิบัติกำกับ ติดตาม และพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนพัฒนาอุดมศึกษาในระยะยาว ทำให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏมีจุดร่วมในการบริหารจัดการได้อย่างมีคุณภาพ มีการควบคุม input output และ process</p>	มรภ.กำแพงเพชร
<p>2. "นิยามศัพท์ มีความครอบคลุมกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน"</p>	<p>มีนิยามศัพท์ครอบคลุมครบถ้วนทุกเกณฑ์การประเมิน แต่ความหมายของนิยามศัพท์บางคำยังไม่ชัดเจน ทำให้เข้าใจไม่ตรงกัน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในสารสารระดับนานาชาติ เพิ่มประเด็นฐานข้อมูล ตามประกาศของ กพอ. ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ 2. ด้านศิลปะและวัฒนธรรมมีความสอดคล้อง 3. ควรทบทวนการกำหนดเกณฑ์และตัวบ่งชี้ให้สอดคล้อง โดยรวบรวม ปัญหา ความต้องการและบริบทจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เห็นภาพรวม <p>ควรเพิ่มเติมหรือขยายความในนิยามคำศัพท์ เช่น คำว่า งานวิจัย งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ควรเพิ่มประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในส่วนของ การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ</p> <p>“งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์” ไม่ได้ระบุชัดเจนว่าผลงานนั้นๆ ต้องได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องในระดับใด และผู้ลงนามรับรองจะต้องเป็นผู้หาระดับใด</p> <p>นิยามศัพท์ บางคำมีความคลุมเครือต้องอาศัยการตีความ เป็นเพียงคำอธิบายสั้นๆ ซึ่งทำให้เกิดความไม่เข้าใจและมีการตีความแตกต่างกัน เช่น การเทียบเคียงผลการดำเนินงาน การบูรณาการ นักศึกษามีส่วนร่วมกับการสร้างนวัตกรรม นวัตกรรม ความคุ้มค่า เป็นต้น</p>	<p>มรภ.พระนครศรีอยุธยา</p> <p>มรภ.เลย</p> <p>มรภ.สงขลา</p> <p>มรภ.ภูเก็ต</p> <p>มรภ.เพชรบูรณ์</p>

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ	ผู้เสนอ
	ครอบคลุมกับเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน, ควรเพิ่มเติมนิยามศัพท์ เกี่ยวกับ ทรัพย์สินทางปัญญา ที่สามารถนำมาใช้ในการประเมินผลงาน	มรภ.นครสวรรค์
	<ol style="list-style-type: none"> 1) นิยามศัพท์ มีครอบคลุมกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อธิบายชัดเจนและเข้าใจง่าย 2) นิยามศัพท์ บางคำมีความคลุมเครือต้องอาศัยการตีความ เป็นเพียงคำอธิบายสั้นๆ ซึ่งเป็นการตีความของคณะกรรมการแต่ละท่านมักแตกต่างกัน เช่น คำว่า การเทียบเคียงผลการดำเนินงาน การบูรณาการนักศึกษามีส่วนร่วมกับการสร้างนวัตกรรม เป็นต้น 3) นิยามศัพท์มีความครอบคลุมกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ในองค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ อธิบายนิยามศัพท์ค่อนข้างรวบรัด สั้นและกระชับเกินไป อาจส่งผลกระทบต่อผู้ที่เพิ่งจะได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 	มรภ.สุราษฎร์ธานี
	<ol style="list-style-type: none"> 1) ควรเพิ่มคำนิยามคำว่า “ชุมชน” เพื่อให้เข้าใจชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสามารถนำไปดำเนินการได้อย่างถูกต้อง 2) คำนิยาม องค์ความรู้ ควรมีตัวอย่างประกอบเพื่อให้เข้าใจและเห็นภาพชัดเจนมากยิ่งขึ้น 3) นิยามของ “แนวโน้ม” ที่ระบุในคู่มือการประกันคุณภาพของ คปภ. ยังคงเดิมเหมือนในคู่มือการประกันคุณภาพของ สกอ. แต่แตกต่างจากนิยามที่ชี้แจงในการอบรมผู้ประเมินฯ ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ. ที่ชี้แจงว่าแนวโน้มให้ใช้ trend line โดยไม่จำเป็นต้องเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพราะหากเส้นที่เพิ่มขึ้นจากจุดที่ 2 ไปจุดที่ 3 มากกว่า จากจุดที่ 2 ลงลดไปยังจุดที่ 1 ถือเป็นแนวโน้ม 	มรภ.ยะลา
	<p>ส่วนใหญ่คำนิยามศัพท์มีความครอบคลุมกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งขอให้พิจารณาและทบทวนเกณฑ์การประเมิน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ทั้งนี้ สำหรับการนำนวัตกรรมที่ชุมชนยอมรับโดยมีหลักฐานการใช้ประโยชน์จากชุมชน โดยให้มีหน่วยงานรับรอง โดยระบุให้ชัดเจนว่าเป็นหน่วยงานระดับใดที่สามารถนับได้ 	มรภ.กำแพงเพชร

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ	ผู้เสนอ
	<p>2. ตัวบ่งชี้ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน ให้ระบุรายละเอียด ในนิยามศัพท์ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำกระบวนการวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยตั้ง สรุปลงเป็นกระบวนการ โมเดล หรือ อื่นๆ ที่ผู้นำไปใช้เห็นแล้ว สามารถนำมาเป็นแนวคิดในการต่อยอด หรือปรับกระบวนการทำงานวิจัยได้ และหากเป็นงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีที่ผ่านมา ก่อนการประเมิน หรือ ปีที่รับการประเมิน มีการนำกระบวนการ วิธีการ หรือผลงานวิจัยไปต่อยอด หรือนำไปใช้ประโยชน์ ก็สามารถพิจารณาได้</p> <p>3. พิจารณาเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษอื่นๆ เช่น การนำคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษ CU-TEP มาเทียบกับคะแนนของกลุ่มที่มหาวิทยาลัยราชภัฏกำหนด เพื่อให้มหาวิทยาลัยในกลุ่มเครือข่ายได้นำใช้ หรือกำหนดให้ความชัดเจนในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น</p> <p>ทั้งนี้ควรมีแบบฟอร์มกลางที่สามารถใช้ร่วมกัน เพื่อให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เก็บข้อมูล เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น นวัตกรรมการนำไปใช้ประโยชน์ หากมีแบบฟอร์มเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จะยิ่งเพิ่มความชัดเจนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ภาคกลางส่วนกลางมีการพัฒนาคู่มือ ควรปรับ “นิยามศัพท์” ที่มีการบรรจุตัวอย่างแบบฟอร์มต่างๆ ก็จะช่วยให้เห็นภาพรวมที่กว้าง ชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกันของเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p>	

3. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<p>ผู้เสนอ : มรภ.นครศรีธรรมราช</p> <p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ "อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ" ยังเข้าใจไม่ตรงกันเกี่ยวกับประเด็น "ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ"</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.นครศรีธรรมราช</p> <p>ควรเพิ่มนิยามความหมายของ "มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ" เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ตรวจประเมิน</p>
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี</p> <p>ควรนำผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตในข้อมูลคุณภาพการใช้บัณฑิต</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี</p> <p>เพิ่มเกณฑ์ในการประเมินด้านนักศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิต</p>
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์</p> <p>บางหลักสูตรมีความไม่เข้าใจวิธีการคำนวณ ตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี</p> <p>ควรมีตัวบ่งชี้ที่ประเมินการได้งานทำที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์</p> <p>ประเภทของผลงานทางวิชาการที่กำหนดเพิ่มเติม เช่น การยื่นจดอนุสิทธิบัตร การยื่นจดสิทธิบัตร การจดทะเบียนลิขสิทธิ์ ซึ่งแสดงคุณภาพผลงานวิชาการ แต่ไม่สอดคล้องกับการรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ในระบบ CHE QA Online</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์</p> <p>แสดงตัวอย่างการคำนวณ ตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี</p> <p>เพิ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินการได้งานทำที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำเป็นที่ต้องใช้ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาด้วยหรือไม่ 2. การที่บัณฑิตได้เข้างานไม่ตรงสาขา แสดงถึงความสามารถที่หลากหลายของบัณฑิต 3. ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ไม่ถูกอ้างอิงตามเกณฑ์ไว้อย่างชัดเจนเหมือนกับนักศึกษาป.และนักศึกษาป.เอก 	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เสย</p> <p>เนื่องจากสถานการณ์คนเกิดและเรียนน้อย ทำให้เกิดปัญหาในตัวบ่งชี้</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์</p> <p>รายละเอียดในกระบวนการรับ และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <p>มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดเกณฑ์การตัดสินใจรับนักศึกษา เช่น นักเฉพาะนักศึกษาที่มาเรียนจริง , นับเฉพาะนักศึกษาที่เรียนอยู่ถึงภาคเรียนที่ 2</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์</p> <p>คำอธิบาย ว่า ในกระบวนการรับนักศึกษา และ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ควรมีกระบวนการอย่างไร</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <p>แนวทางปฏิบัติที่ดีเพื่อให้ได้ 5 คะแนน เป็นไปยาก เพราะขึ้นอยู่กับระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ</p>
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		<p>ผู้เสนอ : มรภ.กำแพงเพชร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีโมเดล หรือ แผนผังการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
		<p>2. ควรพิจารณาคำอธิบายตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ประเด็นการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา ซึ่งเมื่อพิจารณาตามคำอธิบายผู้ปฏิบัติอาจเกิดความสับสนระหว่างตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ประเด็นการเตรียมความพร้อม ฯ และอาจมีผลต่อการดำเนินงานในระดับหลักสูตร</p>
<p>3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.นครศรีธรรมราช ตารางคำนวณอัตราการคงอยู่ของนักศึกษายังไม่ครอบคลุมกลุ่มนักศึกษาตกค้าง</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ในรูปแบบผลคะแนนเชิงประมาณเพียงอย่างเดียว ไม่ได้สะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริง</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ วิธีการประเมินความพึงพอใจหลักสูตร</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี 1. นิยามศัพท์คำว่า แนวโน้มไม่ชัดเจน 2. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ในรูปแบบผลคะแนนเชิงประมาณเพียงอย่างเดียว ไม่ได้สะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริง</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.นครศรีธรรมราช ควรเพิ่มคอลัมน์ข้อมูลนักศึกษาตกค้างในตารางคำนวณอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ เพิ่มตัวบ่งชี้หรือประเด็นการพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเชิงคุณภาพด้วย</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ ให้ระบุว่า การประเมินความพึงพอใจหลักสูตร ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และตัวบ่งชี้ที่ 3.2</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี 1. เพิ่มนิยามศัพท์คำว่า แนวโน้มในประเด็นการพิจารณาแนวโน้มจากเส้นแนวโน้ม (Trend Line) 2. เพิ่มตัวบ่งชี้หรือประเด็นการพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเชิงคุณภาพด้วย</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา</p> <p>นิยามของ “แนวโน้ม” ที่ระบุในคู่มือการประกันคุณภาพของ คปก. ยังคงเดิมเหมือนในคู่มือการประกันคุณภาพของ สกอ. แตกต่างจากนิยามที่ชี้แจงในการอบรมผู้ประเมินฯ ของเครือข่าย มรภ. ที่ชี้แจงว่าแนวโน้มให้ใช้ trend line โดยไม่จำเป็นต้องเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพราะหากเส้นที่เพิ่มขึ้นจากจุดที่ 2 ไปจุดที่ 3 มากกว่า จากจุดที่ 2 ลงสลดไปยังจุดที่ 1 ถือเป็นแนวโน้ม</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา</p> <p>ปรับแก้นิยามในคู่มือการประกันคุณภาพฯ ให้ตรงกับนิยาม</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.กำแพงเพชร</p> <p>เพิ่มเติมหรือรายละเอียดที่กำหนด หรือส่งเสริมให้หลักสูตรจัดทำแผนความเสี่ยงระดับหลักสูตรที่รอบด้าน เพื่อควบคุมทั้งปัจจัยภายในและภายนอก เพื่อลดความเสี่ยงต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นกับหลักสูตร</p>
4. อาจารย์		
<p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.นครศรีธรรมราช</p> <p>ประเด็นในการรายงานผลการดำเนินงานประเด็นที่ 1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรปรับข้อความ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <p>1. ในกรณีที่มีการโยกย้ายอาจารย์ แต่การคงอยู่ก็ครบ 5 คน ไม่ควรหักคะแนนในส่วนนี้</p> <p>2. การเขียนแผนพัฒนาอาจารย์ในประเด็นต่าง ๆ บางกรณีเขียนไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหรือไม่อยู่ในรูปแบบขอแผนงาน แต่เป็นการดำเนินงานของสาขาวิชา</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.นครศรีธรรมราช</p> <p>ควรปรับข้อความ เป็น ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.กำแพงเพชร</p> <p>ควรกำหนดให้หลักสูตรมีการจัดทำแผนการบริหารบุคลากร และที่เป็นทั้งแผนระยะสั้น และระยะยาวที่ครอบคลุมทั้งการเข้าสู่ตำแหน่ง การศึกษาต่อ การอบรม ฯลฯ เพื่อเป็นการสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และควรต้องมีการกำกับติดตาม และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
4.2 คุณภาพอาจารย์	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ ประเภทของผลงานทางวิชาการที่กำหนดเพิ่มเติม เช่น การยื่นจดอนุสิทธิบัตร การยื่นจดสิทธิบัตร การจดแจ้งลิขสิทธิ์ ซึ่งแสดงคุณภาพผลงานวิชาการ แต่ไม่สอดคล้องกับการรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ในระบบ CHE QA Online</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี ผลงานวิชาการน้อย</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ การพิจารณาผลงานทางวิชาการบางอันยังไม่ชัดเจนตามที่ระบุในเกณฑ์</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรูปแบบผลคะแนนเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียว ไม่ได้สะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริง</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา ประเภทของผลงานทางวิชาการที่กำหนดเพิ่มเติมในเกณฑ์ เช่น การยื่นจดอนุสิทธิบัตร การยื่นจดสิทธิบัตร การจดแจ้งลิขสิทธิ์ ซึ่งแสดงคุณภาพผลงานวิชาการ แต่ไม่สอดคล้องกับการรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ในระบบ CHE QA Online ซึ่งหากมีการนำข้อมูลพื้นฐานจากระบบไปใช้ประโยชน์อื่น เช่น การจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยในระบบ UCLAS</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ กำหนดค่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการให้ตรงกับประกาศของ กพอ.</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี ควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ในวารสารตามศาสตร์ สาขาวิชา เน้นให้อยู่ในฐาน TCI หรือ Scopus</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี เพิ่มตัวบ่งชี้หรือประเด็นการพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นเชิงคุณภาพด้วย</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา เพิ่มการนำส่งข้อมูลพื้นฐานในระบบ CHE QA Online ที่สอดคล้องกับรายงานการประกันคุณภาพของหน่วยงานให้ชัดเจน</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
		<p>ผู้เสนอ : มรภ.กำแพงเพชร</p> <p>1.ควรเพิ่มเติมเกณฑ์ที่อาจารย์ไปให้บริการร่วมกับชุมชน และสังคม</p> <p>เนื่องจากเป็นความท้าทาย และบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏในปัจจุบัน ที่ต้องมีบทบาทในการรับใช้สังคมและเชื่อมโยงการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับคณะ</p>
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา</p> <p>นิยามของ “แนวโน้ม” ที่ระบุในคู่มือการประกันคุณภาพของ คปภ. ยังคงเดิมเหมือนในคู่มือการประกันคุณภาพของ สกอ. แตกต่างจากนิยามที่ชี้แจงในการอบรมผู้ประเมินฯ ของเครือข่าย มรภ. ที่ชี้แจงว่าแนวโน้มให้ใช้ trend line โดยไม่จำเป็นต้องเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพราะหากเส้นที่เพิ่มขึ้นจากจุดที่ 2 ไปจุดที่ 3 มากกว่า จากจุดที่ 2 ลงลดไปยังจุดที่ 1 ถือเป็นแนวโน้ม</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา</p> <p>ปรับแก่นิยามในคู่มือการประกันคุณภาพฯ ให้ตรงกับนิยาม</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <p>ในการปฏิบัติงานอาจารย์ หากมีการเปลี่ยนแปลงโยกย้ายระหว่างปี แต่ทางสาขาวิชาสามารถหาคนมาทดแทนได้ ไม่ได้กระทบกับจำนวนคนของอาจารย์ในสาขาวิชา อยากให้ถือว่าสาขาวิชาที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาได้หรือไม่</p>
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี</p> <p>ในการปรับปรุงหลักสูตรควรเพิ่มเติมประเด็นของการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี</p> <p>เพิ่มตัวบ่งชี้หรือประเด็นการพิจารณานักศึกษามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <p>แนวทางการเขียนเกี่ยวกับ WIL อาจจะต้องมีแนวทางในการเขียนที่สอดคล้องและเป็นทิศทางเดียวกันในระดับคณะ ซึ่งอาจจะต้องกำหนดความเข้าใจในเรื่อง WIL ก่อน</p>	
<p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์</p> <p>การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ เป็นเรื่องสำคัญและเป็นจุดเน้นของมหาวิทยาลัย แต่กลับเป็นเกณฑ์เล็กๆ ที่อยู่ในตัวบ่งชี้ที่ 5.2</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์</p> <p>สำรวจภาระงานสอนงานวิจัยการบริการวิชาการ อจ.ในหลักสูตรที่ผ่านมา</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์</p> <p>ควรแยกเกณฑ์การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ เป็นเกณฑ์ประเมินแยกออกมาแบบประเมินกระบวนการ</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์</p> <p>พิจารณาผู้สอนจากประสบการณ์ที่ผ่านมา</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี</p> <p>การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ เป็นเรื่องสำคัญและเป็นจุดเน้นของมหาวิทยาลัย แต่กลับเป็นเกณฑ์เล็กๆ ที่อยู่ในตัวบ่งชี้ที่ 5.2</p>
<p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี</p> <p>ควรแยกเกณฑ์การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ เป็นเกณฑ์ประเมินแยกออกมาแบบประเมินกระบวนการ</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p>	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	การประเมินผู้เรียน ส่วนใหญ่ก็จะเขียนแค่อ้างอิงผลการเรียนจากมคอ.5 แต่ไม่ได้เขียนให้ชัดเจนตามเกณฑ์ในการประเมินที่ต้องการประเมินการเรียนรู้สู่ผลลัพธ์ที่คาดหวังของหลักสูตร	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ผู้เสนอ : มรภ.เลย ควรปรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นสำนักวิทยบริการ/ ห้องสมุดของหน่วยงานเป็นเกณฑ์ได้คะแนนที่สูงขึ้นได้

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในการใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์

ประเภทของผลงานทางวิชาการที่กำหนดเพิ่มเติม เช่น การยื่นจดอนุสิทธิบัตร การยื่นจดสิทธิบัตร การจดแจ้ง ลิขสิทธิ์ ซึ่งแสดงคุณภาพผลงานวิชาการ แต่ไม่สอดคล้องกับการรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ในระบบ CHE QA Online

ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์

1. เกณฑ์ที่ใช้มีความเหมาะสม แต่ควรเพิ่มตัวอย่างหรือคำถามตอบในภาคผนวก
2. รายละเอียดเกณฑ์เพื่อช่วยระบบการประเมิน ต้องทำตามแนวทางในการปฏิบัติตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อกำหนดทิศทางในการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามแต่ละระดับต่อไป

ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี

1. ควรปรับตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับหลักสูตร ในการบริหารจัดการที่หลักสูตรสามารถทำได้ โดยลดระบบกลไกที่ทำให้ยุ่งยากลงให้มากกว่านี้
2. กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ควรใช้มาตรฐานเดียวกันในการประเมิน
3. ควรเพิ่มเกณฑ์ที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในระดับหลักสูตร เช่น การบูรณาการการจัดการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือหลักสูตรนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์

ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี

1. ไม่ควรมีการปรับเกณฑ์บ่อย เกณฑ์ที่มีอยู่แล้วมีความสอดคล้องในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานจะได้อต่อเนื่อง จะได้มีเวลาพัฒนานักศึกษาและตนเอง
2. ควรปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับภาระงานจริงของอาจารย์ หากเน้นเรื่องภาระงานสอนของอาจารย์ และผลงานที่ดีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารตามศาสตร์ของอาจารย์ หรือสาขาวิชาจะดีกว่าให้อยู่เฉพาะงานประชุมวิชาการ, วารสาร TCI รวมถึงการนำผลประเมินของนักศึกษามาใช้เป็นแต้มคะแนนมากกว่านี้ เนื่องจากยังเน้นเฉพาะเรื่องผลงานอาจารย์มากเกินไป แต่ขาดการประเมินเรื่องการสอน ซึ่งเป็นงานประจำ

4. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
1. การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้เสนอ : มรภ.อัครดิตถ์ มีข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยว่า ตัวหารควรนับเฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติครบในการขอเข้าสู่ตำแหน่ง	ผู้เสนอ : มรภ.อัครดิตถ์ คำนวณคะแนนตามเกณฑ์ของเครือข่าย แต่แยกจำนวนผู้มีคุณสมบัติครบ ไม่ครบ และผู้ที่ไม่มีสิทธิ์ เป็นข้อมูลให้รับทราบ
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี		
1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี		ผู้เสนอ : มรภ.กำแพงเพชร เกณฑ์ข้อ 2 การให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพควรมีเป้าหมายหรือผลลัพธ์ที่ต้องการ โดยระบุไว้ในเกณฑ์หรือคำอธิบายตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน เพราะในเกณฑ์บอกให้จัดกิจกรรมเท่านั้น แต่ไม่ได้บอกผลลัพธ์ที่ต้องการ หรือสิ่งที่เกณฑ์มุ่งหวัง
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เป็นทักษะพื้นฐานของนักศึกษาทุกคน หากมหาวิทยาลัยดำเนินการได้ในภาพรวม ก็ไม่จำเป็นต้องประเมินในระดับคณะในลักษณะของการวัดกระบวนการ (จัดทำแผนฯ จัดอบรม พัฒนา การจัดสอบ การประเมิน ฯลฯ) ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ ข้อกำหนดในการสอบให้ผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) ไม่เหมาะที่จะใช้กับนักศึกษาทุกสาขาวิชา	ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา ปรับเกณฑ์การประเมินเป็นการวัดผลลัพธ์ (การสอบผ่านภาษาอังกฤษ) ในระดับคณะ ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ 1. กำหนดเกณฑ์การผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) ให้เหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละสาขาวิชา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ การวัดผล CEFR นั้นมีค่าใช้จ่ายสำหรับนักศึกษา</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี ข้อกำหนดในการสอบให้ผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) ไม่เหมาะที่จะใช้กับนักศึกษาทุกสาขาวิชา</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี การผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ของนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายที่คิดเป็นร้อยละค่อนข้างสูง</p>	<p>2. ระบุเกณฑ์มาตรฐานให้ใช้ CEFR หรือ เกณฑ์มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี กำหนดเกณฑ์การผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) ให้เหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละสาขาวิชา</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี 1. ควรมีการลดการผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ของนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้าย จากไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 เป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 หรือ 40 2. ควรเพิ่มคำว่า <u>หรือเทียบเท่า</u> ต่อท้าย CEFR (B1) ในเกณฑ์ข้อ 5</p>
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา สมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล เป็นทักษะพื้นฐานของนักศึกษาทุกคน หากมหาวิทยาลัยดำเนินการได้ในภาพรวม ก็ไม่จำเป็นต้องประเมินในระดับคณะในลักษณะของการวัดกระบวนการ (จัดทำแผนฯ จัดอบรม พัฒนา การจัดสอบ การประเมิน ฯลฯ)</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ ข้อกำหนดเกณฑ์การผ่าน IC3 ไม่ชัดเจน และภาพของข้อสอบ IC3 ไม่มีความเป็นสากลหรือเหมาะกับนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา ปรับเกณฑ์การประเมินเป็นการวัดผลลัพธ์ (การสอบผ่าน IC3) ในระดับคณะ</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ กำหนดเกณฑ์การผ่านเกณฑ์ IC3 ให้เหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละสาขาวิชา</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี ข้อกำหนดเกณฑ์การผ่าน IC3 ไม่ชัดเจน และภาพของข้อสอบ IC3 ไม่มีความเป็นสากล หรือเหมาะสมกับนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี ประเด็น หมายเหตุ :ข้อ 5 นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในปีที่ประเมิน แต่สำหรับนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ กำหนดเข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี กำหนดเกณฑ์การผ่านเกณฑ์ IC3 ให้เหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละสาขาวิชา</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี ควรใช้เกณฑ์ในการเข้าสอบของนักศึกษาปีสุดท้ายด้านภาษาอังกฤษ และด้านดิจิทัล ไปทิศทางเดียวกัน กำหนดเข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</p>
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	<p>ผู้เสนอ : มรภ.อยุธยา เกณฑ์การประเมินเน้นที่การสร้างนวัตกรรมมากกว่าการมีส่วนร่วมของนักศึกษา</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.รำไพพรรณี การตีความเรื่องนวัตกรรมของสายสังคมยังไม่ชัดเจนว่าแบบไหนให้หรือไม่ให้</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.อยุธยา ปรับเกณฑ์การประเมินโดยเน้นวัดเรื่องการมีส่วนร่วมเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา เช่น อาจปรับเป็นเกณฑ์เชิงกระบวนการที่เน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรม</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.รำไพพรรณี กำหนดเรื่องนวัตกรรมให้ชัดเจนโดยเฉพาะสายสังคม รวมถึงการแจ้งแจงไปที่คณะกรรมการตรวจประเมินด้วย</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ภูเก็ต หน่วยงานการลงนามในหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ 1. นิยามศัพท์ของคำว่านวัตกรรมให้มีความชัดเจน 2. ลักษณะการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี 1. เพิ่มนิยามศัพท์ของคำว่านวัตกรรมให้มีความชัดเจน 2. ในเกณฑ์มาตรฐานควรระบุจำนวนนักศึกษาที่มีส่วนร่วม</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ ชุมชนที่ใช้ในการพิจารณาควรมุ่งเน้นการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ภูเก็ต ขอให้หน่วยงานที่สามารถลงนามเป็นชุมชน หมู่บ้าน กลุ่มวิสาหกิจ โรงเรียน หอสมุด หรือหน่วยงานส่วนย่อยก็นำไปใช้ประโยชน์ได้</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ 1. ควรมีตัวบ่งชี้เกี่ยวกับนวัตกรรมการในระดับหลักสูตรด้วย เนื่องจากจะมีความสอดคล้องกันในการดำเนินงาน 2. ควรกำหนดลักษณะการมีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรมของนักศึกษา เช่น ระยะเวลา หรือกิจกรรม</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี 1. เพิ่มนิยามศัพท์คำว่า นวัตกรรม 2 ควรมีเกณฑ์นี้ปรับอยู่ในระดับหลักสูตรด้วย เพื่อให้มีการดำเนินการสอดคล้องกันทั้งระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย 3 เพิ่มเกณฑ์มาตรฐานด้านจำนวนนักศึกษาที่มีส่วนร่วม</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.กำแพงเพชร 1. ควรกำหนดนิยาม หรือรายละเอียดเพิ่มเติมในเรื่องกลุ่มเป้าหมายที่นำนวัตกรรมไปใช้ เช่น บุคคล กลุ่มบุคคล กลุ่มธุรกิจ สถานประกอบการฯ และอธิบายเพิ่มเติมในประเด็นการใช้ประโยชน์ของนวัตกรรม</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา</p> <p>นियามการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษา ไม่ชัดเจน ว่าต้องมีการมีส่วนร่วมมากเพียงใด จึงจะนับได้ตามเกณฑ์</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นಿಯาม คำว่า นวัตกรรมไม่ชัดเจนโดยเฉพาะทางด้านสังคมศาสตร์ 2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ นักศึกษามีงานทำแล้วและเรียนในภาคพิเศษ ทำให้เป็นการยากที่จะให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม 3. หลักฐานการใช้ประโยชน์จากชุมชน ไม่ชัดเจนว่าควรเป็นหน่วยงานในระดับใด เช่น กรม กอง หรือเทียบเท่า 	<p>2. ควรกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของหลักสูตรที่มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ของนักศึกษา อาจารย์ โดยแยกส่วนกันอย่างชัดเจน</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการแยกประเภทของนวัตกรรม และนิยามศัพท์ให้ชัดเจน เช่น ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านสังคมศาสตร์ 2. ควรเป็นหลักสูตรที่นักศึกษาปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมน่าจะดีกว่า หรือถ้าจะนับรวมหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ควรนิยามให้ชัดว่าต้องเป็นนักศึกษาภาคปกติ และดูในรอบปีที่ประเมิน เช่น หากรอบปีที่ประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเปิดภาคปกติได้ ก็ควรนับรวม แต่หากเปิดรับไม่ได้ไม่ควรนับรวม 3. ควรมีการนิยามศัพท์ถึงหลักฐานการใช้ประโยชน์จากชุมชนให้ชัดเจนว่าต้องเป็นหน่วยงานระดับใดที่สามารถเป็นหลักฐานได้
2. การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา</p> <p>เกณฑ์การประเมินบางข้อใช้ไม่ได้กับทุกมหาวิทยาลัย เพราะมีบริบทการทำงานไม่เหมือนกัน เช่น การจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยในระดับคณะ การดำเนินการด้านการคุ้มครองสิทธิงานวิจัย เป็นต้น</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา</p> <p>คณะสามารถปรับเกณฑ์การประเมินให้มีความเหมาะสมตามบริบทของแต่ละมหาวิทยาลัย</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เลย</p> <p>บางหน่วยงานไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยที่เพียงพอต่อรายหัว</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เลย</p> <p>ควรลดเกณฑ์จำนวนเงินลงเพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้ดีขึ้น</p>
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์</p> <p>ประเภทของผลงานทางวิชาการที่กำหนดเพิ่มเติม เช่น การยื่นจดอนุสิทธิบัตร การยื่นจดสิทธิบัตร การจดแจ้ง ลิขสิทธิ์ ซึ่งแสดงคุณภาพผลงานวิชาการ แต่ไม่สอดคล้องกับการรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ในระบบ CHE QA Online</p>	
2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความเข้าใจความหมายของคำว่า “นวัตกรรม” ไม่ตรงกัน 2. หลักฐานการนำเอาไปใช้ประโยชน์เชิงประจักษ์ยังไม่ชัดเจนตรงกัน <p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การนับจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน ไม่ชัดเจน 2. การนำไปใช้ประโยชน์ควรระบุไว้กับใคร <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์</p> <p>แนวทางการพิจารณาการนำไปใช้ประโยชน์ และขอบเขตของชุมชน</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับนิยามคำว่า นวัตกรรมให้ชัดเจน 2. การพิจารณาหลักฐานเชิงประจักษ์ อาจประเมินโดยพิชฌุพิจารณา <p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรกำหนดค่านิยามของคำนำไปใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน เช่น กระทรวง กรม จังหวัด 2. ควรระบุปีที่ใช้ในการประเมินให้ชัดเจน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมของศาสตร์ทางสังคมศาสตร์ จะมีลักษณะมุ่งการพัฒนานวัตกรรมกระบวนการหรือนวัตกรรมจัดการ ทำให้การนำผลผลิตที่เกิดขึ้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีหลักฐานการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมนั้นเกิดขึ้นได้จำกัด</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี 1. ความไม่ชัดเจนของ ประเด็น ตัวหาร : จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีที่ประเมิน เป็นงานวิจัยที่ได้รับทุนโดยดูจากตัวบ่งชี้ที่ 2.2 รวมไปถึงตัวบ่งชี้ที่ 1.8 มาใช้ร่วมได้หรือไม่ 2. ความไม่ชัดเจน ตรงหมายเหตุ ข้อ 2 : “กรณีที่มีการนำไปใช้ประโยชน์แต่ละชุมชน ต้องมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม” ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับหลักฐานมาใช้ประกอบ</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา ควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมของแต่ละศาสตร์ และสร้างความยืดหยุ่นในการประเมินรวมทั้งหลักฐาน</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี 1. ควรนิยามให้ชัดเจนหรือหมายเหตุ ถึง งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมทั้งหมดนั้น ต้องเป็นอย่างไร ควรต้องเป็นงานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์ระบุชัดเจนในการใช้ประโยชน์ในชุมชนหรือไม่ 2. ควรมีการระบุให้ชัดเจนว่าหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมเป็นอย่างไร อาจยกตัวอย่างให้เห็น</p>
3. การบริการวิชาการ		
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา เกณฑ์การประเมินระดับคณะและมหาวิทยาลัยไม่เชื่อมโยงกัน	ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา ปรับเกณฑ์ระดับคณะและมหาวิทยาลัยให้มีความเชื่อมโยงกัน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ต่อเนื่องเชื่อมโยงกันทั้ง 2 ระดับ
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อ เนื่อง ตาม แผน เสริม สร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา 1. เกณฑ์การประเมินไม่สะท้อนภาพการพัฒนาอย่างแท้จริง ตามบริบทการดำเนินงาน	ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา อาจใช้ชื่อแผนในลักษณะกลางๆ ให้เข้าใจตรงกัน เช่น แผนบริการวิชาการ หรือปรับชื่อตามบริบทของแต่ละมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>2. ชุมชนเป้าหมายปรับเปลี่ยนตามนโยบายมหาวิทยาลัย/จังหวัด ไม่แน่นอน</p> <p>3. ชื่อแผน เรียกต่างกันในแต่ละมหาวิทยาลัย “เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน” ทำให้เกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ ไม่ควรมีความเชื่อมโยงกับ ตัวบ่งชี้ 3.1 เนื่องจากการได้รับการพัฒนาบางครั้งมาส่วนอื่น</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี “การได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง” ควรมีการระบุให้ชัดเจนว่าอย่างไร เหมือนเกณฑ์ระดับสถาบันในตัวบ่งชี้ที่ 3.1</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี ควรขยายความถึง การได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยระบุเป็นหมายเหตุ เหมือนเกณฑ์ระดับสถาบันในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 เพื่อเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p>
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา ขาดความเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยในเรื่อง “การสร้างผลงานการสร้างแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบ หรือองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม”</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ บางคณะยังมีความสอดคล้องน้อย</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินให้มีการวัดในเรื่องการสร้างผลงานการสร้างแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบ หรือองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม โดยอาจเพิ่มเกณฑ์เชิงคุณภาพในระดับคณะด้วย</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
5. การบริหารจัดการ		
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ศรีสะเกษ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน มีเพียงตัวชี้วัดกระบวนการที่เป็นเชิงปริมาณ ควรมีตัวชี้วัดที่เป็นเชิงคุณภาพที่สะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรว่าเป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เพราะเป้าหมายของการบูรณาการหลักสูตรกับการทำงาน คือการจัดการเรียนรู้เพื่อให้บัณฑิตจบไปแล้วสามารถทำงานตามศาสตร์ได้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ และสถานประกอบการพัฒนาเพิ่มเติม น้อยที่สุด</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ยังมีความเข้าใจความหมายและหลักการของตัวบ่งชี้ นี้ “การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน” ไม่ตรงกัน ระหว่างผู้ประเมินกับผู้ปฏิบัติ 2. การจัดทำแผนระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตร ดำเนินการได้ยาก เพราะบริบทการบริหารจัดการเป็น การดำเนินงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย หรือคณะ 	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงคำอธิบาย หรือเพิ่มแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อให้เข้าใจตรงกันมากขึ้น 2. อาจปรับเกณฑ์การประเมินตามบริบทของการดำเนินงานได้ เช่น ทำงานร่วมกับคณะโดยการมีส่วนร่วมของหลักสูตรทุกหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.รำไพพรรณี สำหรับบางคณะที่ไม่มีสหกิจอาจไม่สามารถดำเนินการได้</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครศรีธรรมราช การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ใหม่ และบางหลักสูตรบริบทยังไม่เอื้ออำนวยกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ การบูรณาการกับการทำงาน ควรมีการระบุลักษณะใด</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ กำหนดเกณฑ์ประเมินที่ชัดเจน ในแต่ละปีตีความตามผู้ประเมิน</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี เกณฑ์การประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคณะและมหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกัน</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ มีการอธิบายถึงลักษณะการบูรณาการในลักษณะต่างๆ</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ จัดทำแนวทางของส่วนกลางที่สอดคล้องกัน</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย</p>

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 มีระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ซึ่งในระดับหลักสูตร ไม่มีตัวบ่งชี้ดังกล่าว ส่งผลให้หลักสูตรไม่มีแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ทำให้ยากต่อการจัดทำแผนดังกล่าวในระดับคณะ</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี ความไม่ชัดเจนของนิยามศัพท์ “แผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน” ข้อ 8 ปฏิบัติการภาคสนาม และ ข้อ 9 การฝึกปฏิบัติจริงภายหลังสำเร็จการเรียนรู้ ทฤษฎี ที่เข้าใจว่า เป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา ควรเพิ่มเกณฑ์การเรียนรู้บูรณาการกับการทำงานในระดับหลักสูตร</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี ควรมีการขยายความในแต่ละรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ชัดเจนมากขึ้น</p>
<p>5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.อุตรดิตถ์ เกณฑ์ข้อ 7 เรื่องงานประกัน คล้ายๆ กับตัวบ่งชี้ที่ 5.3</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา 1) เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติราชการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.อุตรดิตถ์ น่าจะตัดเกณฑ์ข้อนี้</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา 1) ควรตัดประโยค “เสนอต่อผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ” ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 2) ทบทวนนิยามแนวปฏิบัติที่ดี หรือมหาวิทยาลัยกำหนดค่านิยามเฉพาะของแนวปฏิบัติที่ดีที่กรรมการประเมินเข้าใจตรงกัน</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอต่อผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ ควรตัดประโยค “เสนอต่อผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ” เนื่องจากมีตัวแทนรองอธิการบดีที่กำกับดูแลคณะเป็นประธานกรรมการประจำคณะ แผนกลยุทธ์จึงควรสิ้นสุดในระดับคณะ โดยไม่ต้องดำเนินการเสนอต่อผู้บริหารระดับสถาบัน</p> <p>2) การประเมินแนวปฏิบัติที่ดี คณะกรรมการนิยามให้ครอบคลุมถึงการเผยแพร่ข้อมูล รวมถึงให้รายงานประสิทธิภาพของหน่วยงานที่นำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ ซึ่งในทางปฏิบัติผู้ดำเนินการไม่สามารถขอข้อมูล รายงานผลจากหน่วยงานที่นำไปใช้ได้เนื่องจากต่างมหาวิทยาลัย และเป็นภาระแก่หน่วยงานที่นำแนวปฏิบัติไปใช้</p>	
5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	<p>ผู้เสนอ : มรภ.อุตรดิตถ์</p> <p>เกณฑ์ข้อ 4 นำผลการประเมินหลักสูตร เข้ากรรมการประจำคณะ ข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาการนำผลเข้าคณะกรรมการประจำคณะ คือ ช่วงระยะห่างของการประเมินหลักสูตรกับคณะสั้นไป ทำให้ต้องเร่งรีบเพื่อนำผลหลักสูตรเข้ากรรมการประจำคณะ ก่อนที่จะมีการประเมินคณะ</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.อุตรดิตถ์</p> <p>เร่งหาวันประชุมคณะกรรมการคณะ หรือ ทำเป็นหนังสือเวียน น่าจะปรับเกณฑ์ให้ยืดหยุ่นกับระยะเวลา</p>

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในการใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ผู้เสนอ : มรภ.อุตรดิตถ์

โดยภาพรวมมีความเหมาะสม แต่จำนวนตัวบ่งชี้มีมาก

ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์

ประเภทของผลงานทางวิชาการที่กำหนดเพิ่มเติม เช่น การยื่นจดอนุสิทธิบัตร การยื่นจดสิทธิบัตร การจัดแจ้งลิขสิทธิ์ ซึ่งแสดงคุณภาพผลงานวิชาการ แต่ไม่สอดคล้องกับการรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ในระบบ CHE QA Online

ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์

ความหมายและการนำเสนอผลการดำเนินการบางตัวบ่งชี้ยังไม่ชัดเจน

ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี

- 1) ในบางองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ไม่ควรวัดแต่จำนวนร้อยละ ควรวัดไปถึงผลลัพธ์ จากกระบวนการและเทียบเคียงเพื่อการวิเคราะห์ในการพัฒนา
- 2) เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะส่วนมากมีความสอดคล้องกับบริบทการทำงานของหน่วยงาน แต่การตีความของความหมายอาจแตกต่างกัน ทั้งนี้ควรเพิ่มนิยามศัพท์เฉพาะที่ชัดเจนและละเอียดน่าจะช่วยให้การตีความความหมายของเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะมีความชัดเจนและเป็นสากลได้
- 3) ประเภทของผลงานทางวิชาการที่กำหนดเพิ่มเติม เช่น การยื่นจดอนุสิทธิบัตร การยื่นจดสิทธิบัตร การจัดแจ้งลิขสิทธิ์ ซึ่งแสดงคุณภาพผลงานวิชาการ แต่ไม่สอดคล้องกับการรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ในระบบ CHE QA Online

ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา

- 1) การจัดทำแผนต่าง ๆ มีความคลาดเคลื่อนในการใช้ปีงบประมาณหรือปีการศึกษาในการจัดทำแผน มหาวิทยาลัยควรจัดทำประกาศเรื่องปีงบประมาณหรือปีการศึกษาที่ใช้ในการจัดทำแผนต่าง ๆ
- 2) ในการตรวจประเมิน คณะกรรมการประเมินและผู้รับการประเมินมีความเข้าใจไม่ตรงกันในเรื่องของคำนิยาม เช่น คำนิยามของแนวปฏิบัติที่ดี มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมหรือปฐมนิเทศให้กับคณะกรรมการประเมินเพื่อให้เข้าใจตรงกันระหว่างกรรมการประเมินและผู้รับการประเมิน
- 3) ผู้ประเมินดำเนินการประเมินไม่เป็นไปตามคำนิยามตัวชี้วัดที่ปรากฏตามคู่มือการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2562 ควรปฐมนิเทศและระบุคำนิยามเฉพาะในระดับมหาวิทยาลัยที่เหมาะสม
- 4) ความเข้าใจของตัวชี้วัดใหม่ไม่ตรงกัน มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมเกณฑ์การประเมิน และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานของตัวชี้วัดนั้น ๆ เพื่อให้การรายงานผลการดำเนินงานในระดับคณะเป็นไปในแนวทางเดียวกัน
- 5) มหาวิทยาลัยควรจัดการอบรมแนวทางการเขียนแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้แก่หลักสูตรและคณะ เพื่อความสอดคล้องกับแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในระดับมหาวิทยาลัย

5. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
1. การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผู้เสนอ : มรภ.นครศรีธรรมราช เกณฑ์การประเมิน ระดับสถาบันใช้ข้อความเหมือนกับระดับคณะ ทำให้เกิดความสับสน	ผู้เสนอ : มรภ.นครศรีธรรมราช ควรเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินเป็น ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ กรณีอาจารย์ประจำสถาบันเกษียณอายุราชการแต่เป็นผู้บริหาร ในการนับจำนวนอาจารย์ประจำนับอย่างไร หากนับเป็นอาจารย์ประจำได้ ต้องนับหน่วยงานที่สังกัดหรือหน่วยงานที่ดำรงตำแหน่งบริหาร	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้เสนอ : มรภ.อุตรดิตถ์ มีข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยว่า ตัวหารควรนับเฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติครบในการขอเข้าสู่ตำแหน่ง ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ กรณีอาจารย์ประจำสถาบันเกษียณอายุราชการแต่เป็นผู้บริหาร ในการนับจำนวนอาจารย์ประจำนับอย่างไร หากนับเป็นอาจารย์ประจำได้ ต้องนับหน่วยงานที่สังกัดหรือหน่วยงานที่ดำรงตำแหน่งบริหาร	ผู้เสนอ : มรภ.อุตรดิตถ์ คำนวณคะแนนตามเกณฑ์ของเครือข่าย แต่แยกจำนวนผู้ที่มีคุณสมบัติครบ ไม่ครบ และผู้ที่ไม่มีสิทธิ์ เป็นข้อมูลให้รับทราบ
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี		
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ ในปีการศึกษา 2563 เกิดสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ	ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	มีเหตุให้เลื่อนหรือลดขนาดโครงการกิจกรรมของนักศึกษา ขอเสนอให้คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา พิจารณา ตามความเหมาะสมของสถานการณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้มีการปรับเปลี่ยน กิจกรรมนักศึกษา โดย ลดขนาดโครงการ หรือ รวมทั้งจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ทดแทน
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี การผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ของนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายที่คิดเป็นร้อยละค่อนข้างสูง	ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี 1. ควรมีการลดการผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ของนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้าย จากไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 เป็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 หรือ 40 2. ควรเพิ่มคำว่า <u>หรือเทียบเท่า</u> ต่อท้าย CEFR (B1) ในเกณฑ์ข้อ 5 ผู้เสนอ : มรภ.กำแพงเพชร ขยายความให้ชัดเจนของการดำเนินงานใน ข้อ 5 โดยหากมีนักศึกษาที่อยู่ในชั้น ปี 1 2 3 (สำหรับหลักสูตร 4 ปี) หรือ ชั้นปี 4 (สำหรับหลักสูตร 5) สอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด สามารถนำผลคะแนนไว้ได้จนกว่านักศึกษาจะอยู่ปีสุดท้าย
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ สามารถรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ได้ เพราะเป็นพันธกิจหลักของสำนักวิทยบริการฯ เพียงแต่ต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสมรรถนะให้แก่นักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์ดังกล่าวมากขึ้น	ผู้เสนอ : มรภ.กำแพงเพชร ขยายความให้ชัดเจนของการดำเนินงานใน ข้อ 5 โดยหากมีนักศึกษาที่อยู่ในชั้น ปี 1 2 3 (สำหรับหลักสูตร 4 ปี) หรือ ชั้นปี 4 (สำหรับหลักสูตร 5) สอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด สามารถนำผลคะแนนไว้ได้จนกว่านักศึกษาจะอยู่ปีสุดท้าย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <p><u>ประเด็น</u> หมายเหตุ : ข้อ 5 นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในปีที่ประเมิน แต่สำหรับนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ กำหนดเข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <p>ควรใช้เกณฑ์ในการเข้าสอบของนักศึกษาปีสุดท้ายด้านภาษาอังกฤษ และด้านดิจิทัล ไปทิศทางเดียวกัน กำหนดเข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</p>
<p>1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา</p> <p>เกณฑ์การประเมินเน้นที่การสร้างนวัตกรรมมากกว่าการมีส่วนร่วมของนักศึกษา</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เลย</p> <p>บางหลักสูตรสร้างนวัตกรรมได้ยากเนื่องจากบริบทของหลักสูตร</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา</p> <p>นิยามการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาไม่ชัดเจน ว่าต้องมีการมีส่วนร่วมมากเพียงใด จึงจะนับได้ตามเกณฑ์</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา</p> <p>1. ปรับเกณฑ์การประเมินโดยเน้นวัดเรื่องการมีส่วนร่วมเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา เช่น อาจปรับเป็นเกณฑ์เชิงกระบวนการที่เน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรม</p> <p>2. ปรับเกณฑ์การประเมินให้เชื่อมโยงกับคณะ เน้นการกำกับติดตามฯ</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เลย</p> <p>ยังมีเกณฑ์การประเมินบางข้อที่ subjective ควรมีการนิยามให้ชัดเจน</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.กำแพงเพชร</p> <p>สำหรับการนำนวัตกรรมที่ชุมชนยอมรับโดยมีหลักฐานการใช้ประโยชน์จากชุมชน โดยให้มีหน่วยงานรับรอง ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นหน่วยงานระดับใดที่สามารถนับได้</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <p>หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับจังหวัด หรือ ระดับกรม ซึ่งเป็นไปได้ยากต่อการเข้าถึง เพื่อขอให้ รับรองการใช้ประโยชน์ และ ระยะเวลาทำให้หลักฐาน อาจจะเลยมรอบปีการศึกษานั้น ๆ ได้</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <p>หลักฐานการใช้ประโยชน์จากชุมชนควรเป็นการรับรอง จากผู้ใช้ประโยชน์โดยตรง</p>
2. การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม		
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <p>การคำนวณตัวตั้งจำนวนเงินงบประมาณเป็น ปีงบประมาณ และตัวหารจำนวนอาจารย์เป็นปี การศึกษา ทำให้เกิดความสับสนในการดำเนินการ</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <p>ควรใช้ข้อมูลจำนวนเงินและจำนวนคนตามปีการศึกษา เพียงอย่างเดียว</p>
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		
2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องคิดร้อยละของผลงานของทุกคณะเป็นภาพ มหาวิทยาลัยอีกครั้ง 2. นิยามคำว่านวัตกรรมยังเข้าใจไม่ตรงกัน 	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรใช้วิธีคำนวณจากคะแนนเฉลี่ยของทุกคณะ ให้ สอดคล้องและเป็นทิศทางเดียวกันกับตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และ ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ไม่ควรนำผลงานมาคำนวณใหม่ 2. ปรับนิยาม คำว่า “นวัตกรรม” ให้ชัดเจนและเข้าใจ ตรงกัน รวมทั้งให้ครอบคลุมในทุกศาสตร์ เช่น ด้านครุศาสตร์ เป็นต้น

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.นครศรีธรรมราช คำอธิบายตัวบ่งชี้</p> <p>การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ และมีประโยชน์สู่การนำไปใช้ จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของอาจารย์ประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับจำนวนอาจารย์ประจำ" บรรทัดสุดท้ายมีข้อความที่ทำให้สับสน</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เลย ควรมีระยะเวลาผ่อนปรน มีการบังคับใช้ เพื่อให้หน่วยงานสร้ง process รองรับ</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.นครศรีธรรมราช คำอธิบายตัวบ่งชี้ ควรปรับเป็น</p> <p>การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้ จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของอาจารย์ประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัย และรายงานการวิจัย โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.กำแพงเพชร</p> <p>1. ระบุรายละเอียดในนิยามศัพท์ ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำกระบวนการวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยตั้งสรุปเป็นกระบวนการ โมเดล หรืออื่น ๆ ที่ผู้นำไปใช้เห็นแล้ว สามารถนำมาเป็นแนวคิดในการต่อยอดหรือปรับกระบวนการทำงานวิจัยได้ และหากเป็นงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีที่ผ่านมา ก่อนการประเมิน หรือ ปีที่รับการประเมิน มีการนำกระบวนการ วิธีการ หรือผลงานวิจัยไปต่อยอดหรือนำไปใช้ประโยชน์ ก็สามารถพิจารณาได้</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ภูเก็ต</p> <p>จากการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการแจ้งว่าการรับรองผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน จะต้องเป็นผลงานที่ได้รับการลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดในหน่วยงานระดับกรม สถานศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น วิสาหกิจชุมชน จดทะเบียน มูลนิธิที่จดทะเบียนนิติบุคคล สมาคม หรือหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านนั้นๆ ในระดับจังหวัด เท่านั้น ซึ่งนิยามศัพท์ ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2562 ไม่ได้ระบุชัดเจนว่า จะต้องลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดในหน่วยงานระดับกรม สถานศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น วิสาหกิจชุมชน</p>	<p>2. ควรมีแบบฟอร์มกลางที่สามารถใช้ร่วมกัน เพื่อให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เก็บข้อมูลเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น นวัตกรรมการนำไปใช้ประโยชน์ หากมีแบบฟอร์มเป็นไปในทิศทางเดียวกันจะยิ่งเพิ่มความชัดเจนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้อนาคตหากส่วนกลางมีการพัฒนาคู่มือควรปรับ “นิยามศัพท์” ที่มีการบรรจุตัวอย่างแบบฟอร์มต่างๆ ก็จะช่วยให้เห็นภาพรวมที่กว้าง ชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกันของเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.ภูเก็ต</p> <p>จากการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2562 ควรปรับให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของหน่วยงานที่นำผลงานนั้นๆ ไปใช้ประโยชน์ เป็นผู้ให้การรับรอง เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่นำผลงานไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>จดทะเบียน มูลนิธิที่จดทะเบียนนิติบุคคล สมาคม หรือ หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านนั้นๆ ในระดับ จังหวัด เท่านั้น เป็นผู้รับรองการนำผลงานไปใช้ ประโยชน์</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา ผลงานวิจัยในปีที่รับการประเมินยังไม่สมบูรณ์ ทำให้ไม่สามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในปีการประเมิน นั้น</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี การนับจำนวนชิ้นงานของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ในปีที่ประเมินไม่ชัดเจนต้องตีความ</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา ควรมีนโยบายของช่วงเวลาของงานวิจัยให้ชัดเจน</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี 1. ระบุ “การนับจำนวนชิ้นงานของงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีการศึกษาที่ประเมิน” 2. คำอธิบายตัวบ่งชี้และหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ ควรสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 1.8</p>
3. การบริการวิชาการ		
3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา เกณฑ์การประเมินระดับคณะและมหาวิทยาลัยไม่ เชื่อมโยงกัน	ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา ปรับเกณฑ์ระดับคณะและมหาวิทยาลัยให้มีความ เชื่อมโยงกัน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ต่อเนื่อง เชื่อมโยงกันทั้ง 2 ระดับ

การที่ ๖.๑

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ภูเก็ต มหาวิทยาลัยมีการติดตามการดำเนินงานบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยการลงพื้นที่ติดตามการทำงานเมื่อโครงการดำเนินงานแล้ว</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการติดตามประเมินความสำเร็จหลังการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป้าหมายเป็นระยะๆ เพื่อให้ทราบถึงผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้น และถอดบทเรียนเพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์ต่อไป รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบเพื่อใช้เป็นข้อมูลให้กับทางมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกในการวางแผนเพื่อการพัฒนาชุมชนต่อไป</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี ชื่อตัวบ่งชี้ยังไม่สื่อถึงผลลัพธ์ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 กำหนดให้ทุกคณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมาย แต่ในการประเมินจริง กรรมการจะนับหน่วยงานอื่นนอกเหนือจากคณะด้วย</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ภูเก็ต มหาวิทยาลัยมีการติดตามการดำเนินงานบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยการลงพื้นที่ติดตามการทำงาน และเก็บข้อมูล ความสำเร็จของโครงการ ภายหลังการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป้าหมายเป็นระยะๆ เพื่อให้ทราบถึงผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้น และถอดบทเรียนเพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่ พัฒนาระบบและกลไกการบริการวิชาการสู่การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม จัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และจัดทำระบบฐานข้อมูล (Big Data) (http://ses.pkru.ac.th)</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี ควรปรับชื่อตัวบ่งชี้ที่สื่อถึงผลลัพธ์จากการให้บริการวิชาการของสถาบัน</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา ควรมีนิยามหน่วยงานที่ต้องมีส่วนร่วมในเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 ให้ชัดเจน</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
<p>3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เกณฑ์การประเมินไม่สะท้อนภาพการพัฒนาอย่างแท้จริง ตามบริบทการดำเนินงาน 2. ชุมชนเป้าหมายปรับเปลี่ยนตามนโยบายมหาวิทยาลัย/จังหวัด ไม่แน่นอน 3. ชื่อแผน เรียกต่างกันในแต่ละมหาวิทยาลัย “เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน” ทำให้เกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน <p>ผู้เสนอ : มรภ.ภูเก็ต</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการประสานเพื่อ รวบรวมข้อมูลทั้งจากชุมชน หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยและคณะต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย โดยใช้ระบบฐานข้อมูลที่มีความทันสมัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมครบถ้วนสำหรับใช้ในการสังเคราะห์เพื่อเป็นประโยชน์แก่การวางแผนและดำเนินการทั้งของมหาวิทยาลัยเองและหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงแบบประเมินโครงการ/กิจกรรมให้เน้นไปที่การประเมินผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการ/กิจกรรมนั้นๆ</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา</p> <p>อาจใช้ชื่อแผนในลักษณะกลางๆ ให้เข้าใจตรงกัน เช่น แผนบริการวิชาการ หรือปรับชื่อตามบริบทของแต่ละมหาวิทยาลัย</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.ภูเก็ต</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการตาม แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน” ร่วมพื้นที่รับบริการ โดยเน้นชุมชนกลุ่มเป้าหมายพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จำนวน 17 ชุมชน มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงและสร้างแบบประเมินโครงการ/กิจกรรมให้เน้นไปที่การประเมินผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการ/กิจกรรมนั้นๆ</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ ไม่มีการระบุเกณฑ์ที่แน่นอนในการพัฒนาชุมชน เป้าหมายตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เช่น มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่อาจจะเป็นเพียงประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ซึ่งไม่ครอบคลุมความต้องการพัฒนาหรือการแก้ไขปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในภายหลัง จากกำหนดแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ เพิ่มเกณฑ์มาตรฐานให้มีความท้าทาย ควรมากกว่า ร้อยละ 20 เนื่องจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี ไม่มีการระบุเกณฑ์ที่แน่นอนในการพัฒนาชุมชน เป้าหมายตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เช่น มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่อาจจะเป็นเพียงประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ซึ่งไม่ครอบคลุมความต้องการพัฒนาหรือการแก้ไขปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในภายหลัง จากกำหนดแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา ไม่ระบุคำว่า “ชุมชน” ให้ชัดเจน</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์ กำหนดเกณฑ์การประเมินให้มีมาตรฐานให้สูงขึ้น กว่าเดิม และระบุประเด็นการพัฒนาที่ครอบคลุมความต้องการพัฒนาหรือสามารถแก้ไขปัญหาได้</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ ร้อยละจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี กำหนดเกณฑ์การประเมินให้มีมาตรฐานให้สูงขึ้น กว่าเดิม และระบุประเด็นการพัฒนาที่ครอบคลุมความต้องการพัฒนาหรือสามารถแก้ไขปัญหา เช่น ไม่น้อยกว่า 2 ประเด็น</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา ควรเพิ่มคำนิยามคำว่า “ชุมชน” ในคู่มือให้ชัดเจน</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย		
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เลย มีผลงานที่เป็นตัวชี้วัดมากเกินไป ควรให้แนวทางร่วมกันกับระดับคณะ</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี ควรเพิ่มนิยามศัพท์ในเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผล</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา นิยามขององค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมไม่ชัดเจน</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี ประเด็น หมายถึง “ต้องมีเอกสารทางวิชาการที่แสดงการได้มาการค้นคว้าอย่างเป็นระบบ” ไม่ชัดเจน เพราะในเกณฑ์มาตรฐาน ระบุว่า มีการจัดทำฐานข้อมูลทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 6 เรื่อง ทำให้เกิดความสับสน</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.อยุธยา ควรนำเกณฑ์ไปวัดในระดับคณะด้วย เพื่อให้เชื่อมโยงผลการดำเนินงานสู่ภาพมหาวิทยาลัยได้ชัดเจนขึ้น</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี เพิ่มนิยามศัพท์ “องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม” “องค์ประกอบหรือปัจจัย” ในการได้มาซึ่งองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.ยะลา ควรยกตัวอย่างเกี่ยวกับองค์ความรู้ เพื่อให้เข้าใจและเห็นภาพชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี ควรระบุให้ชัดว่า หลักฐานที่ต้องแสดงเป็นอย่างไร เช่น เอกสารด้านศิลปะและวัฒนธรรมนั้นต้องเป็นเอกสารทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ต้องระดับไหน ตามเกณฑ์ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ที่กำหนดไว้</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
5. การบริหารจัดการ		
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	<p>ผู้เสนอ : มรภ.ศรีสะเกษ</p> <p>1. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน มีเพียงตัวชี้วัดกระบวนการที่เป็นเชิงปริมาณ ควรมีตัวชี้วัดที่เป็นเชิงคุณภาพที่สะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรว่าเป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เพราะเป้าหมายของการบูรณาการหลักสูตรกับการทำงาน คือการจัดการเรียนรู้เพื่อให้บัณฑิตจบไปแล้วสามารถทำงานตามศาสตร์ได้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ และสถานประกอบการพัฒนาเพิ่มเติมน้อยที่สุด</p> <p>2. ยังขาดความเข้าใจการใช้เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับระบบและกลไกตามข้อ 1 ผลการประเมินจะพิจารณาจากอะไรควรทำความเข้าใจกับคณะกรรมการตรวจประเมินให้ชัดเจน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากการ KM หรือคู่มือ หรือระเบียบประกาศ หรืออื่นๆ ที่ส่งเสริมให้ระบบและกลไกตามข้อ 1 สามารถบูรณาการหลักสูตรได้ทุกคณะ หรือ - พิจารณาจากการ KM หรือคู่มือ หรือระเบียบประกาศ หรืออื่นๆ ที่ส่งเสริมให้ระบบและกลไกตามข้อ 1 สามารถบูรณาการหลักสูตรได้ทุกคณะ และทุกคณะต้องมีคะแนนข้อ 5 	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>- พิจารณาจากการที่มีหน่วยงานภายใน หรือ ภายนอกให้การยอมรับ ผลงาน หรือนำระบบและ กลไก ของสถาบันไปใช้ขับเคลื่อนองค์ประกอบที่ 5.1</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา ยังมีความเข้าใจความหมายและหลักการของตัวบ่งชี้นี้ “การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน” ไม่ ตรงกัน ระหว่างผู้ประเมินกับผู้ปฏิบัติ</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ บางสาขาวิชายังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็ม รูปแบบ ด้วยมีข้อจำกัดทั้งในเรื่องรูปแบบการจัดการ เรียนการสอนให้สอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตร ความพร้อมในการแสวงหาเครือข่ายสถานประกอบการ ความรู้ความเข้าใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการจัด การศึกษาเชิงบูรณาการให้เหมาะสมกับหลักสูตรของ ตนเอง ฯลฯ</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.พระนครศรีอยุธยา ปรับปรุงคำอธิบาย หรือเพิ่มแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อให้เข้าใจ ตรงกันมากขึ้น</p> <p>ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์ ทบทวนดำเนินงานเพื่อจัดทำตัวชี้วัดกลางร่วมกัน โดยคำ นี้ถึงบริบทของแต่ละหลักสูตร และคณะเพื่อเชื่อมโยง ข้อมูลในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนแบบ บูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน ทบทวนระบบและกลไก การฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้ สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนเชิงบูรณาการ กับการทำงาน ในรูปแบบการฝึกปฏิบัติการในสถาน ประกอบการ</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ	แนวทางการปรับปรุง
	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <p>ความไม่ชัดเจนของนิยามศัพท์ “แผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน” ข้อ 8 ปฏิบัติการภาคสนาม และ ข้อ 9 การฝึกปฏิบัติจริงภายใต้หลักสำเร็จการเรียนรู้ ทฤษฎี ที่เข้าใจว่า เป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.เทพสตรี</p> <p>ควรมีการขยายความในแต่ละรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ชัดเจนมากขึ้น</p>
5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน		
5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	<p>ผู้เสนอ : มรภ.อุตรดิตถ์</p> <p>เกณฑ์ข้อ 7 เรื่องงานประกัน คล้ายๆ กับ 5.4</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.อุตรดิตถ์</p> <p>น่าจะตัดเกณฑ์ข้อ 7</p>
5.4 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	<p>ผู้เสนอ : มรภ.อุตรดิตถ์</p> <p>เกณฑ์ข้อ 4 นำผลการประเมินหลักสูตรและคณะ เข้า สภามหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาการนำผลเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย คือ ช่วงระยะห่างของการประเมินคณะกับมหาวิทยาลัย สั้นไป ทำให้ต้องเร่งรีบเพื่อนำผลหลักสูตรและคณะเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย ก่อนที่จะมีการประเมินมหาวิทยาลัย</p>	<p>ผู้เสนอ : มรภ.อุตรดิตถ์</p> <p>น่าจะใช้ผลปีที่ผ่านมา ส่วนผลปีนี้ก็ใช้ตอบปีหน้า</p>

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในการใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ผู้เสนอ : มรภ.อุตรดิตถ์

ปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดไม่ได้ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เกณฑ์กลุ่มราชภัฏโดยภาพรวมมีความเหมาะสม แต่จำนวน ดบข. มีมาก

ผู้เสนอ : มรภ.เพชรบูรณ์

เกณฑ์การประเมินของผู้ประเมินต้องมีความเข้าใจในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน ปัญหาที่พบ ผู้ประเมินในระดับหลักสูตรมีความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่มีลักษณะที่หลากหลาย ไม่ไปในทิศทางเดียวกันหรือให้ข้อเสนอแนะที่ได้ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพฯ ซึ่งตีความหมายในคำนิยามศัพท์ไม่ตรงกัน

ผู้เสนอ : มรภ.นครสวรรค์

ในปีการศึกษา 2563 เกิดสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏต้องปรับตัวต่อสถานการณ์ ซึ่ง เกณฑ์การประกันคุณภาพ บาง ตัวบ่งชี้ ที่เกี่ยวข้องการจัดโครงการกิจกรรมซึ่งต้องรวมคนหมู่มาก ได้มีเหตุให้เลื่อนหรือลดขนาดโครงการ ขอเสนอให้คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา พิจารณา ตามความเหมาะสมของสถานการณ์

ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี

- 1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการวิจัยสอดคล้องกับผลผลิต ผลลัพธ์ตามนโยบายระดับประเทศ นโยบายมหาวิทยาลัย และสามารถนำไปสู่ผลกระทบต่อสังคมได้ แต่อย่างไรก็ตามควรเน้นการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ที่วัดได้มากกว่ากระบวนการ
- 2) ตัวบ่งชี้ในบางตัวต้องรวบรวมข้อมูลมาจากหลายส่วน ซึ่งขาดความเชื่อมโยงข้อมูล จึงทำให้ข้อมูลบางส่วนขาดความสมบูรณ์ และบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ จึงควรกำหนดเกณฑ์ให้เป็นลักษณะของ OKRs กำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจน และตัวชี้วัดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ผู้เสนอ : มรภ.กำแพงเพชร

1. ควรมีระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่เชื่อมโยงกับระบบ Che Qa online และมีทุกระดับสามารถบันทึกและจัดเอกสารข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง หากเป็นไปได้ให้บุคลากรที่หน้าที่ขับเคลื่อนระบบทุกมหาวิทยาลัย สามารถบริหารจัดการระบบนั้นได้ด้วยเช่นกัน
2. ระบุรายละเอียดเพิ่มเติมโดยกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำกับในการจัดทำแผน ฯ และกำหนดผู้รับผิดชอบทำจัดทำแผนต่าง ๆ ตามตัวบ่งชี้ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องดำเนินงานได้อย่างแท้จริง

6. แนวทางในการปฏิบัติตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อ กำหนดทิศทางในการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามแต่ละระดับ

ผู้เสนอ : มรภ.ภูเก็ต

ควรมีการเปิดให้ผู้สนใจเป็นคณะกรรมการประเมินฯ จากนอกกลุ่มเครือข่ายราชภัฏ สามารถขอขึ้นทะเบียน เป็นผู้ประเมินฯ ของกลุ่มราชภัฏได้

ผู้เสนอ : มรภ.สุราษฎร์ธานี

- 1) คณะกรรมการประเมินฯ ควรประเมินเพื่อมุ่งหวังให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการ ตัดสิน การจับผิด หรือการให้คุณให้โทษ โดยยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส และอ้างอิงจากหลักฐาน ข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง
- 2) ประเมินความสำเร็จจากผลสำเร็จของงานที่วัดได้ และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาที่ทำได้ จริง และสอดคล้องกับบริบท ณ ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย
- 3) ควรมีระบบในการสร้างความเข้าใจอย่างลุ่มลึกในเกณฑ์การประเมินของผู้ประเมิน โดยมีการจัดกิจกรรม ทบทวนความรู้ความเข้าใจตามประเด็นที่มีการปรับปรุงพัฒนาขึ้น

ผู้เสนอ : มรภ.กำแพงเพชร

ในมุมมองของผู้ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาคัดเลือกผู้ ประเมินระดับทุกระดับ โดยเป็นไปตามเกณฑ์ของกลุ่มคปก.ที่กำหนด และต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความ เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจริง โดยเคยดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่ กำหนด ตลอดจนเคยมีประสบการณ์ การเป็นผู้ประเมินมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งท่านจะสามารถพิจารณา และ ตัดสินผลการประเมินได้อย่างกัลยาณมิตร และมีแนวทางชี้แนะให้ทุกระดับได้ปรับวิธีการดำเนินงานเพื่อ ยกระดับคุณภาพได้อย่างแท้จริง



สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับ กองพัฒนานักศึกษา คณะทุกคณะ
และศูนย์วัฒนธรรมพระนคร
จัดกิจกรรม ประเพณีวันสงกรานต์ “สงกรานต์ร่วมสมัย วิถีไทยพระนคร”
วันพฤหัสบดีที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ บริเวณเรือนไทยพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

- เวลา ๑๐.๐๐ น. - ผู้ร่วมงานลงทะเบียน
- ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร แยกผู้มีเกียรติ เครือข่ายวัฒนธรรม และชุมชน
พร้อมกัน ณ บริเวณเรือนไทยพระนคร
(เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา คล้องพวงมาลัยดอกไม้ให้ผู้ร่วมงาน)
- ๑๐.๓๐ น. - ประธานพิธีเดินทางถึงบริเวณพิธี
- ประธาน จุดธูป-เทียน บูชาพระรัตนตรัยที่โต๊ะหมู่บูชา
- พิธีกรอาราธนาศีลจากนั้นพระสงฆ์ให้ศีล
- พระสงฆ์เจริญพระพุทธมนต์
- ประธานในพิธีและแขกผู้มีเกียรติ ร่วมกันถวายปัจจัย และชุดไทยธรรม
- พระสงฆ์ให้พร กรวดน้ำรับพร รับน้ำพระพุทธมนต์
- ประธานในพิธีและแขกผู้มีเกียรติ สรงน้ำพระพุทธรูป สรงน้ำพระสงฆ์
- คณะผู้บริหาร อาจารย์อาวุโส และแขกผู้มีเกียรติจากตัวแทนเครือข่ายศิลปวัฒนธรรม
นั่งประจำที่ เพื่อรดน้ำขอพร
- ประธานรดน้ำดำหัวขอพรจากอาจารย์อาวุโส พร้อมมอบของที่ระลึก
- คณาจารย์ บุคลากร แยกผู้มีเกียรติ และนักศึกษา รดน้ำขอพร
- ชมการแสดงศิลปวัฒนธรรม
- โดย...นักศึกษาสาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- การแสดงดนตรีวงโปงลาง
- โดย...นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
และนักศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู
- *****
- หมายเหตุ - ประธานในพิธีและคณะผู้บริหาร : แต่งชุดผ้าไทย
- คณาจารย์ บุคลากร และแขกผู้มีเกียรติ : แต่งชุดผ้าไทย

โครงการกิจกรรม ปี ๒๕๖๔ (เดือนเมษายน-สิงหาคม)
หน่วยงาน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

โครงการกิจกรรม	วันที่จัดกิจกรรม	สถานที่จัดงาน	กิจกรรม
๑. วันคล้ายวันพระราชสมภพ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	วันศุกร์ที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔	หอประชุม ภัทรมหาราช	-ทำบุญใส่บาตร พระสงฆ์ ๙ รูป -พิธีถวายพระพร
๒. โครงการรณรงค์ดำหัวผู้อาวุโส และอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี ๒๕๖๔ “สงกรานต์ร่วมสมัย วิถีไทยพระนคร”	วันพฤหัสบดีที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔	เรือนไทยพระนคร	
๓. พิธีถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี	วันพุธที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔	หอประชุม พิมเนศวร	-พิธีถวายพระพร
๔. งานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา	วันอังคารที่ ๘ ถึง วันศุกร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	-การแสดงผลศิลปวัฒนธรรม
๕. โครงการหล่อเทียนและแห่เทียนพรรษา	ระหว่างเดือน มิถุนายน – กรกฎาคม ๒๕๖๔	อาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรม (พุทธวิชชาลัย)	
๖. โครงการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และมอบรางวัลเพชรพระนคร	วันศุกร์ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หอประชุม ภัทรมหาราช	-ใส่บาตรพระ ๙ รูป -พิธีถวายพระพร -มอบรางวัล
๗. วันแม่แห่งชาติราชภัฏพระนคร พิธีถวายพระพรพระพันปีหลวง และกิจกรรมมอบเกียรติบัตรแม่ดีเด่น	วันพุธที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔	หอประชุม ภัทรมหาราช	-ใส่บาตรพระ ๙ รูป -ถวายพระพร -มอบเกียรติบัตร



เครือข่ายศิลปวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยในประเทศไทย
Thailand University
Art and Culture Network

สรุปผลการดำเนินงาน
การจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ ๑ และระดับนานาชาติครั้งที่ ๑๑
The 1st National and
the 11th International Conference on

Arts & Culture

“Contemporary
Arts and Cultural Practices”

ICAC 2021

Phranakhon Rajabhat University,
Bangkok, Thailand





โครงการประชุมวิชาการระดับชาตินานาชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปี ๒๕๖๔ “วิถีศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย”
 (The 1st National and the 11th International Conference on Arts and Culture: Contemporary Arts and Cultural Practices)
 จัดโดย เครือข่ายศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นเจ้าภาพหลัก ร่วมกับ สำนักศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย กระทรวงวัฒนธรรม และเครือข่ายศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน ๑๓ หน่วยงาน จัดการประชุมวิชาการระดับชาตินานาชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปี ๒๕๖๔ ภายใต้หัวข้อ “วิถีศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย” (The 1st National and the 11th International Conference on Arts and Culture: Contemporary Arts and Cultural Practices) เมื่อวันที่ ๒๒-๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ อาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรม (พุทธวิซชาลัย) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ๔ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑. เพื่อจัดเวทีแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ผ่านกิจกรรมการนำเสนอผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ของคณาจารย์ นักวิชาการ นักวิจัย และนิสิตหรือนักศึกษา

ประการที่ ๒. เพื่อแลกเปลี่ยนการแสดงด้านศิลปวัฒนธรรม

ประการที่ ๓. เพื่อจัดนิทรรศการภูมิปัญญาท้องถิ่น ของแต่ละมหาวิทยาลัยภายใต้แนวคิด “ของดีบ้านฉัน”

ประการที่ ๔. เพื่อสร้างเครือข่ายทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีพันธกิจเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช ๒๕๔๗ ในการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ โดยมีการประสานความร่วมมือ และช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงได้ร่วมเป็นสมาชิกในเครือข่ายฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔

ในปัจจุบันนี้ เครือข่ายศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านศิลปวัฒนธรรม จากมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ทั่วประเทศไทย ร่วมกันขับเคลื่อนกิจกรรม และสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น บนความหลากหลายทางวัฒนธรรม ทั้งนี้ได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง



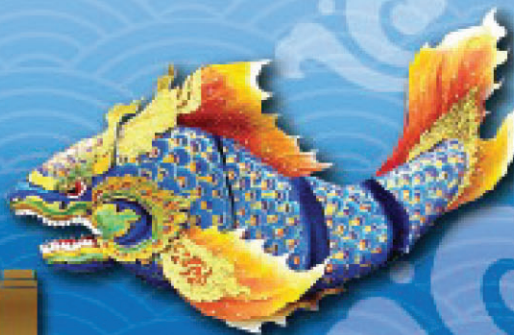
การจัดประชุมวิชาการครั้งนี้ได้รับเกียรติอย่างสูงจาก ศาสตราจารย์ พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แสดงปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “นโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ต่องานด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปวัฒนธรรม”



ได้รับเกียรติจาก ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร นายกสภามหาวิทยาลัย บรรยายพิเศษ หัวข้อ “วิถีศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.เป็รื่อง กิจรัตน์ภร อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกล่าวรายงาน



นอกจากนี้ ยังมีการนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งสิ้น ๑๐๖ บทความ ในรูปแบบบรรยายและโปสเตอร์ การจัดนิทรรศการภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยมหาวิทยาลัยเครือข่าย การจัดนิทรรศการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น และการแลกเปลี่ยนการแสดงศิลปวัฒนธรรม โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุม เป็นผู้บริหาร นักวิชาการ นักศึกษา และผู้สนใจจากทั่วประเทศ





(ร่าง)



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

แผนพัฒนาการจัดการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทั้งนี้ เนื่องจากแผนพัฒนาการจัดการศึกษาจะเป็นเครื่องมือในการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ บุคลากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับรู้และเข้าใจในการบริหารและจัดการคุณภาพที่มีการแสดงเป้าหมาย ทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการโดยการขับเคลื่อนที่ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน ด้วยความร่วมมือและความรับผิดชอบของบุคลากรภายในสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เห็นความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และถือเป็นภาระหน้าที่ที่สำคัญในการเร่งรัดให้ทุกหน่วยงานร่วมกันดำเนินการอย่างจริงจัง เพื่อให้มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการอำนวยการ

๑. อธิการบดี	ที่ปรึกษา
๒. รองอธิการบดี (ที่ดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษา)	ประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดี (ที่ดูแลงานวิชาการ)	รองประธานกรรมการ
๔. รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ	กรรมการ
๕. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยอธิการบดี (ที่ดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษา)	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เงื่อนไข ซึ่งครอบคลุมภารกิจและความรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

๒. ให้ข้อเสนอแนะและคำปรึกษาแนะแนวในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบทิศทางและแนวทางที่กำหนด

๓. ดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ควบคุมดูแล กลั่นกรอง ติดตาม ตรวจสอบ ผลการดำเนินงานและนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

/ คณะกรรมการ...

คณะกรรมการดำเนินงาน แบ่งออกเป็นด้านดังต่อไปนี้

๑. ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

๑.๑ รองอธิการบดี (ที่ดูแลงานวิชาการ)	ประธานกรรมการ
๑.๒ ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	รองประธานกรรมการ
๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัสรี ศรีคุณ	กรรมการ
๑.๔ รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑.๕ รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑.๖ รองคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู	กรรมการ
๑.๗ รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๑.๘ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑.๙ รองผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (งานทะเบียนและประมวลผลการศึกษา)	กรรมการ
๑.๑๐ รองผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (งานวิชาการศึกษาทั่วไป)	กรรมการ
๑.๑๑ อาจารย์อุมาพร ยิวชิต	กรรมการ
๑.๑๒ รองผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (งานส่งเสริมและบริการวิชาการ)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑๓ หัวหน้าสำนักงานฯ (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๔ นางวัชรวิ กิ่งนาค	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๕ นางสาวฐิตสิริ บุรณารมย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๖ นางสาวสุนิตรา สงวนศักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๗ นางสาวอังคณา อุดเมืองเพียร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๘ นางสาวพัชรียา ชัยโชติรานันท์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

๒.๑ รองอธิการบดี (ที่ดูแลงานวิจัย)	ประธานกรรมการ
๒.๒ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	รองประธานกรรมการ
๒.๓ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒.๔ ตัวแทนคณะกรรมการวิชาการและจริยธรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๒.๕ ตัวแทนคณะกรรมการวิชาการและจริยธรรม คณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๒.๖ ตัวแทนคณะกรรมการวิชาการและจริยธรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๒.๗ ตัวแทนคณะกรรมการวิชาการและจริยธรรม วิทยาลัยการฝึกหัดครู	กรรมการ
๒.๘ ตัวแทนคณะกรรมการวิชาการและจริยธรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๒.๙ อาจารย์กนกพิชญ์ วิชญวรนนท์	กรรมการ

๔.๘ อาจารย์ณัฐกานต์ รongทอง	กรรมการ
๔.๙ อาจารย์พรรณพัชร์ เกษประยูร	กรรมการ
๔.๑๐ อาจารย์เปรมิกา ขำวีระ	กรรมการ
๔.๑๑ อาจารย์พิณทิพย์ ขาวปลื้ม	กรรมการ
๔.๑๒ ผู้อำนวยการพุทธวิซชาลัย	กรรมการ
๔.๑๓ หัวหน้าสำนักงานฯ (พุทธวิซชาลัย)	กรรมการ
๔.๑๔ หัวหน้าสำนักงานฯ (สำนักศิลปะและวัฒนธรรม)	กรรมการและเลขานุการ
๔.๑๕ นางสาวราตรี ศรีโรจน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔.๑๖ นางสาวอรุณยุพา ศรีรักษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔.๑๗ นางสาวสลิลลา ศรีสลวย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔.๑๘ นางสาวพิมพ์พร ขาวเอี่ยม	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕. ด้านการบริหารจัดการและพัฒนานักศึกษา

๕.๑ ด้านการบริหารจัดการ

๕.๑.๑ รองอธิการบดี (ที่ดูแลงานบริหาร)	ประธานกรรมการ
๕.๑.๒ รองอธิการบดี (ที่ดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษา)	รองประธานกรรมการ
๕.๑.๓ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๕.๑.๔ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๕.๑.๕ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๕.๑.๖ คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู	กรรมการ
๕.๑.๗ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๕.๑.๘ รองคณบดีฝ่ายบริหารคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๕.๑.๙ รองคณบดีฝ่ายบริหารวิทยาลัยการฝึกหัดครู	กรรมการ
๕.๑.๑๐ รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๕.๑.๑๑ รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๕.๑.๑๒ รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๕.๑.๑๓ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๕.๑.๑๔ ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๕.๑.๑๕ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๕.๑.๑๖ ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๕.๑.๑๗ นางลภัสสรดา นาคพริก	กรรมการและเลขานุการ
๕.๑.๑๘ นางสาวธนภมล ธาราภูมิ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๑.๑๙ นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๑.๒๐ นางนภัทร พลเทพ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๑.๒๑ นายขจรศักดิ์ พงษ์ธานี	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕.๒ ด้านพัฒนานักศึกษา

๕.๒.๑ ผู้ช่วยอธิการบดี (ที่ดูแลงานพัฒนานักศึกษา)	ประธานกรรมการ
๕.๒.๒ รองอธิการบดี (ที่ดูแลงานวิชาการ)	กรรมการ
๕.๒.๒ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๕.๒.๔ รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๕.๒.๕ รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๕.๒.๖ รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๕.๒.๗ รองคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๕.๒.๘ นางจำปี บุตตา	กรรมการและเลขานุการ
๕.๒.๙ นางสาวรุจิรา พรหมศร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๒.๑๐ นางสาวอรุณี เหล่าเขตรกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๒.๑๑ นางสาววรารัตน์ เทียนเมืองปัก	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๒.๑๒ นางวรรณภา เพชรงาม	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. พิจารณาทบทวนนโยบาย วิสัยทัศน์ กรอบแนวทาง และทิศทางการพัฒนา
มหาวิทยาลัย

๒. วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนฯ
๓. วิเคราะห์ความสอดคล้องและเชื่อมโยงของแผนฯ กับแผนยุทธศาสตร์
๔. เลขานุการจัดทำข้อมูล เพื่อสนับสนุนการจัดทำแผนฯ
๕. เลขานุการประสานงานและจัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนฯ
๖. อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

