

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

2

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

เมื่อวันจันทร์ที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6

ผู้มาประชุม

8	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ หรดาล	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
	๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์	รองอธิการบดี	กรรมการ
10	๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๔. อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน	รองอธิการบดี	กรรมการ
12	๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒน์สกุล	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เพียงพบ มนต์นวลปรังค์	รองอธิการบดี	กรรมการ
14	๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอองการ วณิชชาชีวะ	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๘. อาจารย์ ดร.พัฒนาพงษ์ จันทร์คง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
16	๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กรรมการ
18	๑๐. อาจารย์ ดร.ดิเรก พรสีมา	คณบดีคณะวิทยาลัยการฝึกหัดครู	กรรมการ
	๑๑. อาจารย์ ดร.สถาพร ปกป้อง	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
20	๑๒. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	กรรมการ
22	๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ไม้เจริญ	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะ และวัฒนธรรม	กรรมการ
24	๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
	๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล ป้อมสถิตย์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
26			
28	๑๖. อาจารย์พิลาภ วงษ์พานิชย์	ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	กรรมการ
	๑๗. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ

30

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

32	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
----	-------------------------------------	-----------------------------	---------

34

## ผู้เข้าร่วมประชุม

- 2 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาดี เลขานุการและผู้ประสานงานบริหาร

## 4 เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

6 รองศาสตราจารย์ ดร. พงศ์ หรดาล อธิการบดี ประธานได้กล่าวเปิดประชุม จากนั้นได้  
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปผลการประชุมมีดังนี้

8

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### 10 ๑.๑ รับทราบคำฟ้องร้องศาลปกครอง

ประธาน แจ้งว่า เนื่องจากตำแหน่งอธิการบดีจะหมดวาระในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๐ และ  
12 ได้รับทราบเรื่องศาลปกครองได้ฟ้องมหาวิทยาลัย โดยรองศาสตราจารย์ ดร.เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร ได้ฟ้อง  
ศาลปกครองและให้อธิการบดีดำเนินการส่งเอกสารต่างๆ ส่งสำเนาสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความผิด  
14 การละเมิดในกรณีนี้ทั้งสำนวนทั้ง ๒ ชุด โดยรับรองเอกสารสำเนาทุกหน้า ส่งสำเนาระเบียบ ข้อบังคับ  
ประกาศ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้องกับข้อพิพาทในกรณีนี้ จำนวน ๒ ชุด โดยรับรองสำเนาเอกสารทุกหน้า  
16 เช่นกัน ซึ่งแจ้งขั้นตอนกระบวนการการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเบิกจ่ายต่อง  
ราชการและนำเงินส่งเพื่อชดใช้เงินต่องราชการและในการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนดังกล่าว มีเจ้าหน้าที่  
18 ใดเกี่ยวข้องพร้อมส่งกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน จำนวน ๒ ชุด โดย  
รับรองสำเนาเอกสารทุกหน้า ซึ่งเป็นคำฟ้องของรองศาสตราจารย์ ดร.เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร ซึ่งส่วนตัวใกล้  
20 จะหมดวาระจึงนำมาแจ้งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ เพื่อที่จะมอบให้กอง  
บริหารงานบุคคลดำเนินการต่อไป เพราะว่าหากถ้ากระผมไม่อยู่แล้วจะไม่มีผู้ใดดำเนินการ เพราะเงิน  
22 ขาดบัญชีทั้ง ๒ กรณี ยอดที่ ๑ ประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ให้ส่งภายใน ๓๐ วัน เรื่องนี้มาในวันที่  
๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ โดยมหาวิทยาลัยเป็นจำเลยที่ ๑ กระผมเป็นจำเลยที่ ๒ เลขาธิการ  
24 คณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กรณีเช่นเดียวกันกับของคุณอัญชรี สุภาพ โดย  
มหาวิทยาลัยเป็นจำเลยที่ ๑ มหาวิทยาลัยเป็นจำเลยที่ ๒ และเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
26 เป็นจำเลยที่ ๓ เพราะฉะนั้นทั้ง ๒ เรื่อง จึงมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการต่อ

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จากที่ได้  
28 ฟังคือรองศาสตราจารย์ ดร.เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร ในฐานะผู้ฟ้อง ฟ้องศาลปกครอง ผู้ถูกฟ้องที่ ๑ คือ  
มหาวิทยาลัย ผู้ถูกฟ้องที่ ๒ คืออธิการบดีในตำแหน่ง ผู้ถูกฟ้องที่ ๓ คือเลขาธิการคณะกรรมการการ  
30 อุดมศึกษา ทางผู้ฟ้องได้ฟ้องต่อศาลปกครองเรื่องอะไร คือ เรื่องของคำสั่งเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีคำสั่ง  
ให้ชดใช้เงิน จึงเห็นด้วยที่นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และมอบกองบริหารงาน  
32 บุคคลต่อไป เพราะ ๑ เขาฟ้องมหาวิทยาลัย ๒ ฟ้องอธิการบดี เพราะฉะนั้นในวันข้างหน้าไม่ว่าท่าน  
ใดจะมาเป็นอธิการบดี ก็ต้องเป็นผู้ถูกฟ้องที่ ๒ ต่อไป จึงขออนุญาตให้ความชัดเจน

34 **มติที่ประชุม** รับทราบ

## ๑.๒ กำหนดจัดกิจกรรมร่วมด้านทุจริต ร่วมปลูกจิตสำนึกธรรมาภิบาล

- 2 ประธาน กล่าวว่า กิจกรรมจะจัดขึ้นในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ประกาศ  
เรื่องการต่อต้านทุจริต เป็นเรื่องของ ปปช. ที่จะต้องดำเนินการ จึงได้แจ้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- 4 ดร.โอการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี นำหนังสือที่ได้จัดทำไว้ ๑,๐๐๐ เล่มแจกแต่คงแจกไม่ไหว จึง  
ขอนำไปทำเป็น e-book และนำไปขึ้นในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ผู้สนใจเข้าไปศึกษาได้
- 6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า คณะกรรมการบริหาร  
มหาวิทยาลัยจะเห็นเจตจำนงสุจริตในการดำเนินงานในเอกสารหน้าที่ ๓ - ๔ ซึ่งเป็นสิ่งที่อธิการบดี
- 8 จะต้องดำเนินการ เพราะเป็นตัวชี้วัดหนึ่งของ ก.พ.ร. ความโปร่งใสจะเป็นตัวชี้วัดใหม่ที่จะต้องดำเนินการ  
สิ่งที่อธิการบดีจะต้องดำเนินการในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ คือ การแสดงเจตจำนงสุจริต อาจจะ
- 10 รบกวณผู้บริหารทุกท่านขึ้นไปถ่ายภาพร่วมกับอธิการบดีด้วย และอีกเรื่องที่สำคัญมากคือเอกสาร ๑.๒  
ในวาระนี้ได้แจกเป็นเอกสารนอกเล่ม เพราะว่าการตรวจของ ปปช. ที่จะเข้ามามีทั้งหมด ๒ รอบ
- 12 ในรอบที่ ๑ จะดูในเรื่องหลักฐานการแสดงเจตจำนงของอธิการบดีซึ่งในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ จะได้  
จัดทำ ปปช. ต้องการเอกสารทั้งหมดภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ถ้านับจากนี้ก็จะเหลือเวลาไม่กี่
- 14 วัน และสิ่งที่อธิการบดีได้แจกให้ทุกท่านได้คือเจตจำนงของอธิการบดี ส่วนที่เป็นเอกสารเพิ่มเติมจะเป็น  
อีกหนึ่งตัวคือประกาศในเรื่องของนโยบายความโปร่งใสที่เพิ่มเติมขึ้นมา ได้นำมาจาก สกอ. จึงขอให้
- 16 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมกันพิจารณาว่าในเรื่องของการประกาศนโยบายถ้าสามารถ  
ใช้ตัวนี้ได้เลยหรือนำมาปรับข้อความเล็กน้อยก็จะดำเนินการไปพร้อมกัน ขอให้คณะกรรมการบริหาร
- 18 มหาวิทยาลัยพิจารณาร่วมกันจะได้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ เพราะเมื่อเขามาตรวจจะ  
ได้มีเอกสารและหลักฐานครบทุกตัว
- 20 ประธาน กล่าวว่า สำหรับสื่อ หมวก คงทำไม่ทันแต่ก็ไม่เป็นไร สำหรับในวันที่ ๗ มีนาคม  
๒๕๖๐ จึงขอเชิญชวนผู้บริหารทุกท่านเข้าร่วมกิจกรรม
- 22 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร.โอการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี ได้อธิบายให้ฟังนั้นเป็นตัวชี้วัดเดิมจะอยู่ใน ก.พ.ร. แต่ปัจจุบัน
- 24 เนื่องจากมี พ.ร.บ. เรื่องการต่อต้านการทุจริตประพฤตินิยม และได้มีการมอบหมายให้ สกอ. ทำหน้าที่  
ประเมินที่เรียกย่อว่า ITA ซึ่งจะมีการประชุม ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ จะประเมินจากเอกสารซึ่งจะใช้ใน
- 26 ภายหลัง แต่การประกาศเจตจำนงต้องทำให้เสร็จก่อนวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ และในภายในวันที่  
๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ก็จะต้องส่งเอกสารต่างๆให้ครบ ในเอกสารหน้าที่ ๒ จะเป็นกำหนดการในวันที่
- 28 ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ บุคลากรทั้งหมด ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ประมาณ ๘๐๐ คน  
จะต้องลงทะเบียนเดิมจะใช้หอประชุมพินนครแต่ห้องประชุมมีผู้ขอใช้ก่อนแล้ว จึงเปลี่ยนเป็น
- 30 หอประชุมภัทรมาหาราช จะเริ่มลงทะเบียนเวลา ๐๙.๐๐ น. กิจกรรมจะเริ่มเวลา ๐๙.๓๐ น. ใน  
เอกสารหน้าที่ ๓ และ ๔ ซึ่งจะมีประกาศฯ เจตจำนงสุจริต ๒ ฉบับ ฉบับที่ ๑ เรื่อง เจตจำนงสุจริต
- 32 ในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารเพราะฉะนั้นขั้นตอนนี้  
อธิการบดีจะเป็นผู้กล่าว แต่ส่วนตัวมีความคิดเห็นว่าเป็นให้เกิดความสอดคล้องกันไม่ควรจะให้อธิการบดี
- 34 อ่านเพียงคนเดียว ควรจะต้องเป็นเจตจำนงของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อธิการบดีก็กล่าวนำ  
และผู้บริหารก็กล่าวตาม ส่วนฉบับที่ ๒ เรื่องเจตจำนงในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใสของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ต้องเป็นผู้ปฏิบัติงานคือบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ผู้ที่กล่าวนำประกาศเจตจำนงฉบับนี้คือประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการและบุคลากรทั้งหมด กล่าวตาม

รองศาสตราจารย์ ดร.เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี กล่าวว่า เมื่อมีผู้กล่าวนำแล้ว และทั้งหมดก็จะกล่าวตาม ฉะนั้นควรจะต้องเตรียมเอกสารทั้ง ๒ ฉบับแจกบุคลากรทั้งหมด และขอให้ ทำคนละสี่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชาศีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ จะมีพิธีกร ๓ คน จะแบ่งพิธีกรให้กล่าวตาม อธิการบดีกล่าวนำแล้วพิธีกร ๑ คนก็ กล่าวตาม เมื่อประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการครูกล่าวนำพิธีกรอีกคนก็จะกล่าวตาม จะแยกกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า อธิการบดีกล่าว พิธีกร กล่าวตาม และขณะเดียวกันผู้บริหารก็จะกล่าวตามสำหรับเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร และต่อไป ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการกล่าว พิธีกรกล่าวตาม และ ขณะเดียวกันประชาคมก็จะกล่าวตามเช่นกันสำหรับเจตจำนงในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม และโปร่งใส ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ต่อไปก็จะเป็นการถ่ายภาพและทำสัญลักษณ์ ขอชักซ้อมการทำ สัญลักษณ์ ทำเป็นรูปกากบาทหรือมือไขว้กัน กำมือ มือขวาอยู่ด้านบน มือซ้ายอยู่ด้านล่าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชาศีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า จากที่ได้แจ้งไว้จะมี ทั้งหมด ๒ ชุด คือ ประกาศเจตจำนงในการบริหารงาน และประกาศเจตจำนงในการปฏิบัติงานอย่างมี คุณธรรมและโปร่งใส และจะมีอีก ๑ ชุด คือ EP ๑ ข้อที่ ๓. ที่ได้แจ้งให้เพิ่มเติม เป็นประกาศ นโยบายจะออกมาจากอธิการบดีซึ่งได้นำร่างของ สกอ. มาให้พิจารณา และกองนโยบายและแผนจะ ดำเนินการในส่วนนี้ คนละส่วนกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะเป็นอีกส่วนหนึ่งจะขอให้ผู้บริหาร ร่วมกันพิจารณาในข้อความ หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงจะดำเนินการจัดทำแล้วเสนออธิการบดีลงนาม และจะแจกภายหลัง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า เช่นนั้นก็ให้สำนักงาน ประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการจัดทำร่างให้อธิการบดีลงนาม เพื่อไปตอบ ITA และอีกไม่นานก็จะมี การประเมิน ITA ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ส่งรายชื่อให้กับโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ซึ่งปีที่แล้วการประเมิน ITA ปปช. ได้จ้างบริษัทเอกชนเป็นผู้ดำเนินการยังไม่ได้รับผลการประเมินแต่คิดว่าตัวเลขไม่ดี เพราะว่ มหาวิทยาลัยไม่ได้ทราบก่อนและไม่ได้ดำเนินการตามที่ ปปช. ต้องการ และได้แจ้งไปว่ามหาวิทยาลัยจะ ไม่จัดทำข้อมูลไปเสริม แต่สำหรับปีนี้ให้ดำเนินการต่อไป ส่วนหน่วยงานที่จะต้องดำเนินการมากที่สุดคือ งานพัสดุ กองคลัง เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างต้องเก็บเอกสารว่ามหาวิทยาลัยมีประกาศให้สาธารณชนทราบ ว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดซื้อจัดจ้างเมื่อใด งบประมาณเท่าใด มีแผนการดำเนินการอย่างไร จัดซื้อจัดจ้าง แล้วผู้ใดชนะ และนำผลมาวิเคราะห์ และ ปปช. ได้ขอรายชื่ออย่างละ ๕๐๐ รายชื่อ คือ ๑. รายชื่อ บุคลากรสายวิชาและสายสนับสนุนวิชาการ ๕๐๐ รายชื่อ ๒. รายชื่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วน ได้เสียคือผู้ที่มาติดต่อราชการหรือผู้ปกครองหรือผู้ประกอบการ ๕๐๐ รายชื่อ ซึ่งได้ส่งรายชื่อไปแล้ว และจะมีแบบประเมินจาก ๕๐๐ รายชื่อ แต่อาจจะสุ่ม ซึ่งปีที่ผ่านมาจะไม่สุ่มคือเรียกทั้งหมดเข้าห้อง ประชุมและให้แบบสอบถามตอบทันที หากมหาวิทยาลัยมีทีมเก่งๆ ก็สามารถจะรับจ้างดำเนินการได้

เพราะถือเป็นรายได้ สำหรับปีนี้มหาวิทยาลัยของรัฐเข้ารับการประเมินทั้งหมด ๘๑ แห่ง จาก  
มหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด ๒๐๐ กว่าแห่ง

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐**

ประธานที่ประชุมเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๔ หน้า

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

หน้าที่ ๖ ตัดรายชื่อผู้ไม่มาประชุม ลำดับที่ ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน คณบดี  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ออก เนื่องจากหมดวาระ

หน้าที่ ๖ ลำดับที่ ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ แก้ไขเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร.ประจักษ์ ไม้เจริญ

หน้าที่ ๑๒ บรรทัดที่ ๒๐ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ไม่เคยปฏิบัติเมื่อมอบหมาย  
งานใดๆ” แก้ไขเป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ ไม่เคยปฏิบัติเมื่อมอบหมายงานใดๆ”

หน้าที่ ๑๒ คำว่า “STEMCELL” แก้ไขเป็น “STEM”

หน้าที่ ๑๔ บรรทัดที่ ๒๒ “ให้กองนโยบายและแผนจัดงบประมาณให้ด้วย” แก้ไขเป็น  
“ให้กองนโยบายและแผนจัดงบประมาณให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ”

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

**๓.๑ การจัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการดำเนินงานตามนโยบายการปรับยุทธศาสตร์  
อุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (Reprofiling)**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า  
การปรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย Reprofile จะขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่าน  
พิจารณาในเอกสารนอกเล่มหน้าที่ ๑๗ – ๑๘ ซึ่งข้อมูลในส่วนนี้ยังขาดอยู่ในเรื่องของ Reprofile จะ  
เห็นได้ว่าในตารางที่ ๑ ในภาพรวมจะมีการถามว่าหลังจาก Reprofile แล้ว กลุ่ม SSH กลุ่ม ST  
กลุ่ม HS จะมีหลักสูตรเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง ซึ่งตัวย่อต่างๆ จะอยู่ในหน้าที่ ๑๐ คำจำกัดความกลุ่ม  
SSH หมายถึง สาขาวิชาด้าน Social Science and Humanities , กลุ่ม ST หมายถึง สาขาวิชาด้าน  
Science and Technology และ กลุ่ม HS หมายถึง สาขาวิชาด้าน Health Science ซึ่งส่วนนี้  
กองนโยบายและแผนได้ส่งให้ สกอ. แล้ว ซึ่ง สกอ. ขอให้มหาวิทยาลัยเติมในส่วนนี้ให้ด้วย จึงขอให้ที่  
ประชุมมอบหมายอาจจะมอบให้ส่วนคณะรวบรวมส่งมาหรือจะให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
เป็นผู้รวบรวม หากผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแล้วจะต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง  
เพราะฉะนั้นในรายละเอียดต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเอกสาร หรือข้อความรายละเอียดต่างๆ หาก  
ผู้บริหารเห็นส่วนใดที่ปรับปรุงต่างๆ ขอให้แจ้งกองนโยบายและแผนเพื่อรวบรวมเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย  
ต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า จากที่ได้ฟังรายงานมานั้น  
 2 มหาวิทยาลัยได้ส่งข้อมูลไปให้ สกอ. แล้ว ในส่วนที่ Reprofile สถาบันและขณะนี้ในหน้าที่ ๑๗ - ๑๘  
 เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นภายหลังการ Reprofile จะดูว่าตัวหลักสูตรที่จะเปิดสอนในแต่ละกลุ่มไม่ว่าจะเป็น  
 4 กลุ่ม SSH , กลุ่ม ST และกลุ่ม HS จะต้องดูว่าเหลือเท่าใด สำหรับวันนี้คงจะยังไม่ได้ข้อมูล จะต้อง  
 มอบหมายผู้รับผิดชอบ ซึ่งคนบติจะต้องนัดประชุมกันและนำข้อมูลมา และตอนที่ไปทำ Reprofile  
 6 คนบติได้ไปด้วยทุกคณะหรือไม่อย่างไร

รองศาสตราจารย์ ดร.เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า คนบติไปทุกคณะ แต่ตอนนี้  
 8 คือคนบติใหม่ และหลักสูตรก็มีการเปลี่ยนแปลง เพราะช่วงที่ทำ Reprofile เป็นปี ๒๕๕๘ และในปี  
 ก็ปี ๒๕๖๐ สำหรับที่ได้ทำไปนั้นอาจจะต้องมีการปรับใหม่

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี สอบถามว่า ที่ได้ทำไปนั้นเป็นการ  
 Reprofile ของปี ๒๕๕๘ ซึ่งปัจจุบันปี ๒๕๖๐ มีการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง มีงบประมาณส่วนใดที่จะ  
 12 ไปจัด Reprofile ในส่วนนี้หรือไม่ เพราะการ Reprofile เป็นนโยบายมาจากรัฐบาล ระดับกระทรวงที่  
 มอบให้กลุ่มราชภัฏไปหาตัวตนของตนเองและดูแนวโน้มว่าจะพัฒนาไปในทางใด ก็จะไปปรับ  
 14 ยุทธศาสตร์ของตนเองไปในทิศทางที่ถูกต้อง ตามที่ตนเองถนัด ซึ่งขณะนี้จะมีข้อมูลออกมาเป็นเล่ม  
 ปัจจุบันยังขาดข้อมูลในหน้าที่ ๑๗ - ๑๘ ผู้ที่จะดำเนินการได้คือคนบติผู้รับผิดชอบกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ  
 16 ซึ่งก็จะต้องมอบให้คนบติทุกคณะดำเนินการนัดประชุมและนำข้อมูลมาเพื่อวิเคราะห์และจัดทำข้อมูล  
 ตามที่เอกสารหน้าที่ ๑๗ - ๑๘ แต่จะมีปัญหาคือขณะนี้มีคนบติใหม่หลายคน กรอบเวลาต้องการ  
 18 ข้อมูลในส่วนนี้เมื่อใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า เอกสารชุดนี้จะเป็นการ  
 20 Reprofile คนละชุดกับที่รองศาสตราจารย์ ดร.เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งไว้ ซึ่งใน  
 ตัวนี้จะเป็นส่วนที่ให้แบบมาโดยให้ส่งภายในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งได้ส่งไปแล้ว และสำหรับ  
 22 ในเล่มนี้ได้สอบถามว่าส่งภายในวันที่เท่าใด ได้รับคำตอบว่าขอให้ส่งให้เร็วที่สุด ตอนนี้ยังสามารถรอได้อยู่  
 เพราะได้ส่งไฟล์บางส่วนไปแล้ว

24 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับข้อมูลนี้เมื่อเสนอ  
 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแล้ว จะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยด้วยเช่นกัน เพราะฉะนั้นจะช้า  
 26 ไม่ได้เพราะสภามหาวิทยาลัยมีประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง

รองศาสตราจารย์ ดร.เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับเดือนมีนาคม ๒๕๖๐  
 28 จะมีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ๒ ครั้ง เช่นนี้ได้หรือไม่ คนบติทุกคณะจะต้องตรวจสอบข้อมูลใน  
 เอกสารตั้งแต่หน้าที่ ๑๐ - ๑๒ ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับคณะ เมื่อตรวจสอบว่าถูกต้องแล้วซึ่งจะเป็น  
 30 ปัจจุบัน ในอนาคตก็หมายความว่าในเอกสารหน้าที่ ๑๗ จะต้องมาดูว่าในอนาคตอีก ๑๕ ปี ทางด้าน  
 ตารางขวามือ คือ ท่านต้องการที่จะเปิดหลักสูตรอะไร เพราะฉะนั้นจึงเป็นที่มาสำหรับเอกสารที่ส่งไปใน  
 32 หน้าที่ ๑๗ - ๑๘ จะขาดข้อมูลของอนาคต เพราะฉะนั้นจะต้องตรวจสอบตั้งแต่หน้าที่ ๑๐ และส่งมา  
 ที่กองนโยบายและแผน ซึ่งกองนโยบายและแผนจะเป็นผู้รวบรวมข้อมูล

34 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า จะมีวิธีทำอยู่ ๒ วิธีคือ  
 มอบให้แต่ละคณะไปดำเนินการและส่งข้อมูลที่กองนโยบายและแผนรวบรวม หรือนัดประชุม ซึ่งจริงแล้ว

2 คณบดีไม่สามารถดำเนินการคนเดียวได้จึงจะต้องหารือกับคณะ จะเลือกวิธีการใด จะให้กองนโยบาย  
 4 และแผนเป็นเจ้าภาพนัดประชุมแต่ท่านก็จะต้องไปหารือกับคณะก่อน สำหรับตัวเลขที่ให้ไปก็ไม่ชี้ชัดว่าจะ  
 เกิดผลตามที่ตั้งไว้ เพราะเป็นเหตุการณ์อีก ๑๕ ปีข้างหน้าจะได้เพียงแค่น้ำมันตัวเลขว่าจะออกมา  
 6 4 อย่างไรจะไม่มีทางที่จะพยากรณ์ได้ถูกต้องตามที่แจ้งไว้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ขอเพิ่มเติมในหน้าที่ ๒๖  
 6 เป็นจำนวนนักศึกษา หน้าที่จะต้องดำเนินการคือหน้าที่ ๑๗ - ๑๘ และหน้าที่ ๒๖ เสนอแนะว่า  
 8 อยากรจะให้คณบดีส่งเคราะห์ข้อมูลมาเบื้องต้นก่อน และจะดำเนินการอย่างไรก็ขอให้เป็นไปตามมติที่  
 ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ฉะนั้นในวันที่มีมอบหมายให้  
 10 คณบดีนำไปดำเนินการหาทีมงานเพื่อส่งเคราะห์ข้อมูลและส่งข้อมูลไปที่กองนโยบายและแผน เมื่อข้อมูล  
 ครบแล้วก็ให้นัดคณบดีมารวมกันและนำข้อมูลมาใส่ในเอกสารดังกล่าว เพื่อให้รับรู้ร่วมกัน

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แจ้งว่า  
 เนื่องจากอาจารย์อยู่ในช่วงการตรวจข้อสอบอาจจะไม่สะดวกในการดำเนินการ จะต้องส่งเมื่อใด

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๐  
 อาจจะไม่ทัน เพราะเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ จะประชุม ๒ ครั้ง ในวันที่ ๑๐ และ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐  
 16 และอาจารย์ก็ไม่ว่างเพราะต้องตรวจข้อสอบเพื่อส่งเกรดให้ทัน คงจะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยใน  
 เดือนเมษายน ๒๕๖๐ ขอให้ทุกคณะส่งข้อมูลมาที่กองนโยบายและแผนภายในสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๖๐  
 18 ต่อจากนั้นกองนโยบายและแผนนัดประชุมคณบดีพร้อมกันเพื่อใส่ข้อมูลก่อนทำการสรุป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า หากมอบกองนโยบายและ  
 20 แผนเป็นผู้ส่งเคราะห์ กองนโยบายและแผนจะทำแบบฟอร์มส่งให้คณบดีใส่ข้อมูล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า การจัดทำ Reprofile กอง  
 22 นโยบายและแผนเป็นผู้ดำเนินการตั้งแต่ต้น ถ้ามอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะทำให้เกิด  
 ความสับสน

24 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า  
 ข้อมูลหน้าที่ ๒๕ จำนวนอาจารย์ปริญญาตรีไม่มี และช่องรวมสุดท้ายก็ไม่มี ข้อมูลผิดหรือไม่อย่างไร

26 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ถ้าส่งข้อมูลไปเช่นนี้คือผิด  
 28 ทำให้เข้าใจผิดเพราะข้อมูลที่กรอกผิด อาจารย์ปริญญาตรีไม่มีแล้วอาจจะเหลือเพียงไม่กี่คน ต้องเป็น  
 ปริญญาโท ปริญญาเอก ผศ. และ รศ. ต้องปรับข้อมูลใหม่

30 รองศาสตราจารย์ ดร.เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ฉะนั้นจะทำแบบฟอร์มขึ้น  
 มาแล้วส่งให้ใส่ข้อมูล เช่นวิทยาลัยการฝึกหัดครูมีหลักสูตรทั้งหมดตามที่ใส่ไว้ และให้ตรวจสอบว่า  
 32 อาจารย์ปริญญาตรีที่มี ผศ. รศ. มีสาขาใดบ้าง และอาจารย์ปริญญาโท ที่มี ผศ. รศ. มีสาขาใดบ้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ในเอกสารหน้าที่ ๒๕  
 34 บัณฑิตวิทยาลัยจะเป็นผู้ให้ข้อมูลไว้สำหรับจำนวนอาจารย์ประจำปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งเป็น

ข้อมูลที่กองนโยบายและแผนได้มาจากกองบริหารงานบุคคลรวบรวมส่งมาให้ สำหรับข้อมูลในเรื่องของ  
 2 บุคลากร ซึ่งในเอกสารจะเป็นแบบฟอร์มที่ให้มาจะต้องใส่ข้อมูลตามนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า เป็นคุณสมบัติของอาจารย์  
 4 ไม่ใช่เป็นคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอน ที่เห็นแยกกันอยู่คือสอนระดับปริญญาตรีและสอนระดับ  
 บัณฑิตศึกษา หากดูตามหัวตารางคือมหาวิทยาลัยใส่ข้อมูลผิด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แจ้งว่า  
 6 จริงแล้วของเขาน่าจะถูกต้องแล้ว เพราะมีหมายเหตุไว้ว่า อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำตาม  
 8 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา อาจารย์ที่ปรากฏในเอกสารหน้าที่ ๒๕ คือ  
 หลักสูตรปริญญาตรีใช่หรือไม่

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ในเอกสารหน้าที่ ๑๙ จำนวนอาจารย์  
 10 ประจำที่สอนระดับปริญญาตรีมีอาจารย์ทั้งหมด ๕๕ คน ผศ. ๑๗ คน และ รศ. ๓ คน จำนวน  
 12 นักศึกษา ๒,๓๑๙ คน ถูกต้องหรือไม่

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่า  
 14 ตารางที่ให้มาถูกต้องแล้ว แต่การใส่ตัวเลขนั้นไม่ถูกต้อง อย่าไปดู บ.โท บ.ตรี บ.เอก เพราะเป็น  
 คุณสมบัติของอาจารย์ ส่วนระดับจะอยู่แถวแรกคือคณะ บัณฑิตวิทยาลัยตัวนี้จะบอกว่าเป็นการสอนระดับ  
 16 โด ถ้าดูจากหน้าที่ ๒๕ ซ้ายมือสุดช่องแรกคือระดับการศึกษา คือบัณฑิตวิทยาลัย เพราะฉะนั้นก็  
 จะต้องนำตัวเลขมาใส่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ถ้าเป็นเช่นนั้นวิทยาลัยการ  
 18 ฝึกหัดครู อาจารย์ก็จะจบปริญญาตรีทั้งหมด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอengar วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ขอนำไปตรวจสอบอีกครั้ง  
 20 เพราะตามความเข้าใจในหน้าที่ ๒๕ จะเห็นว่ามีหลักสูตรปริญญาเอก ๒ - ๓ หลักสูตร คือ  
 22 ยุทธศาสตร์การพัฒนา ในช่องปริญญาเอก จะมีอาจารย์ ๓ ท่าน ผศ. ๒ ท่าน และไม่มีจำนวนบัณฑิต  
 ซึ่ง ๓ สาขาสุดท้ายจะสอนนักศึกษาปริญญาเอก แต่อาจารย์จะดูแลตำแหน่งวิชาการจากตาราง  
 24 คือมีจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามคุณสมบัติและตำแหน่งทางวิชาการ (คน) แต่ถ้าเข้าใจก็จะเข้าใจ  
 ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวไว้  
 26 แต่อาจจะมีงงเล็กน้อยว่าข้างบนจะดูอาจารย์หรือนักศึกษา ฉะนั้นขอนำไปตรวจสอบอีกครั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี แจ้งว่า ตารางที่ให้มานั้นถูกต้องแล้ว แต่ใส่  
 28 ตัวเลขผิด เช่น เอกสารหน้าที่ ๒๒ คณิตศาสตร์ มีอาจารย์ ๕ ท่าน ต้องไปกรอกในช่องปริญญาโท  
 อาจารย์ ๑ คน และ ผศ. ๒ คน ปริญญาเอกมีอาจารย์ ๒ คน ช่องปริญญาตรีไม่มี

อาจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ควรจะต้องไป  
 30 ตรวจสอบใหม่อีกครั้ง เพราะได้รับเรื่องมาว่าจะต้องดูเป็นระดับ และสิ่งที่จะต้องตรวจสอบอีกครั้งคือ  
 32 จำนวนบัณฑิต ตอนนั้นมีปัญหามากกว่าจะต้องดูในปีใดไม่ทราบว่าจะใช้ปี ๒๕๕๙ หรือ ๒๕๖๐ จึงทำให้  
 คลาดเคลื่อนกับจำนวนอาจารย์ แต่ในตารางจะมีคำอธิบาย ซึ่งส่วนตัวจำไม่ได้ว่าดูตามคุณสมบัติอาจารย์  
 34 หรือวุฒิบัณฑิต จะต้องนำไปตรวจสอบให้ชัดเจนอีกครั้ง หากดูจากตารางก็เหมือนกับที่เราเข้าใจ แต่สิ่ง  
 ที่ สกอ. ต้องการคือจะต้องนำไปรวมทั้งประเทศ ก็จะต้องดูว่าใช้ระดับใดแน่ แต่สิ่งที่คลาดเคลื่อนมากคือ



จำนวนบัณฑิตเพราะไม่แน่ใจว่าจะใช้ปีใดจึงไม่ได้คำตอบเพราะเขาเร่งให้ส่ง โดยแจ้งว่าให้ส่งไปก่อน  
 2 เพื่อไปเข้าแถวเดี๋ยวจะส่งคืนกลับมา และสิ่งที่ต้องการคือจำนวนหลักสูตรถึงปี ๒๕๕๙ ก่อนการ  
 Reprofile มีอะไรบ้างที่ได้ขอจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แต่ตารางด้านขวามือที่เว้นว่าง  
 4 ไว้ถึงปี ๒๕๗๔ หลัง Reprofile คณะจะเพิ่มเติมอะไรอีกไหม ทั้งนี้จะต้องยืนยันกับสำนักส่งเสริม  
 วิชาการและงานทะเบียน หรือจำนวนอาจารย์ก็ต้องยืนยันกับกองบริหารงานบุคคล ประมาณเดือน  
 6 พฤษภาคม ๒๕๖๐ ก็จะมาอีก และบวก ๒ ด้าน คือ สกอ. กับ ก.พ.ร. ได้รวมกันแล้ว เพราะฉะนั้น  
 8 จะเป็นข้อมูลที่จะจับมหาวิทยาลัยต่อว่าที่ได้ดำเนินการไปนั้นและการประเมินคุณภาพการศึกษา  
 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ จะรู้ไปเลยว่าหลักสูตรต้องเป็นเรื่องของสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน  
 10 ทะเบียน ข้อมูลจำนวนอาจารย์เป็นเรื่องของกองบริหารงานบุคคล ข้อมูลจะได้ตรงกันเพราะในเมื่อจะทำ  
 แล้วก็ทำให้ตรงกันไปเลย ส่วนหลักสูตรในอนาคตไม่กังวลเท่าไร เพียงแค่เตรียมไว้หากไม่มีก็ไม่ใช่ไร  
 เพราะเขาต้องการดูผลลัพธ์หลังการ Reprofile ว่าเกิดอะไรขึ้นบ้าง แต่ข้อมูลที่สำคัญคือข้อมูลที่ตอนจะ  
 12 Reprofile หรือข้อมูลปัจจุบันเพราะเป็นข้อมูลที่สื่อถึงอนาคต ขอฝากกองนโยบายและแผนว่าตาราง  
 อาจารย์จะดูคุณวุฒิอาจารย์หรือคุณวุฒิที่สอนหรือดูระดับที่สอน และจำนวนบัณฑิตใช้ปีใด  
 14 ส่วนหลักสูตรคงต้องรบกวนคนบดีแต่วันนี้กัน โดยจะขอเจ้าภาพคือสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน  
 ทะเบียน และกองบริหารงานบุคคล ในตารางเขียนว่าจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน  
 16 หลักสูตร เพราะฉะนั้นอาจารย์ทุกคนจะต้องนำมาใส่ สำหรับคณะวิทยาการจัดการจะขอเข้าไปเปลี่ยน  
 ใหม่ เพราะหากรวมแล้วอาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการจะต้องมีทั้งหมด ๗๔ คน และของคณะอื่นๆ  
 18 ด้วย เพราะเนื่องจากครั้งที่ส่งไปนั้นรับมาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ข้อมูลนี้คือจะใช้ไม่ได้  
 20 ถ้าใส่ข้อมูลเช่นนี้จะไม่ทราบเลยว่าอาจารย์มีคุณวุฒิใด และจำนวนคนก็หายไปเพราะเข้าใจว่า ๕ คน  
 และคนที่ไม่ได้อยู่ในหลักสูตรจะไปอยู่ในส่วนใด ตัวเลขถึงไม่ตรงกัน เพราะฉะนั้นก่อนที่จะ Reprofile  
 22 ส่ง สกอ. ควรจะ Reprofile ตัวเองเสียก่อน เจ้าภาพหลักให้เป็นกองนโยบายและแผน เจ้าภาพย่อย  
 คือทุกคณะ นำข้อมูลเล่มนี้ไปเข้าที่ประชุมและแก้ไขข้อมูลมาใหม่ ส่งภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐  
 24 จากนั้นมอบกองนโยบายและแผนเป็นเจ้าภาพเชิญคนบดีทุกคณะ สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน  
 ทะเบียน และกองบริหารงานบุคคล

26 **มติที่ประชุม** ๑. มอบทุกหน่วยงานดำเนินการจัดประชุมเพื่อตรวจสอบและแก้ไขข้อมูล โดยส่งคืน  
 กองนโยบายและแผนภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

28 ๒. มอบกองนโยบายและแผนปรับแก้ข้อมูลตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร  
 มหาวิทยาลัย และข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ

30 ๓. มอบกองนโยบายและแผนจัดประชุมเพื่อนำเสนอรายงานตามที่ได้ปรับแก้ไขแล้ว

32 **๓.๒ ข้อมูลประกอบการพิจารณางบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า วาระนี้จะ  
 34 เป็นวาระต่อเนื่องจาก ๓.๑ ซึ่งในส่วนนี้สำนักงบประมาณแจ้งเรื่องด่วนมาให้กองนโยบายและแผนเพื่อ  
 สสำรวจและนำไปจัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๑ ซึ่งได้ให้ตารางมาและกองนโยบายและแผนได้กรอกข้อมูล

ไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งก็เป็นปัญหาตามที่อาจารย์ ดร.พัฒนาพงษ์ จันทรวงศ์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ  
 2 ได้แจ้งไว้คือเรื่องข้อมูล เพราะเวลาขอข้อมูลจะขอด่วนและมหาวิทยาลัยก็ต้องขอข้อมูลตามหน่วยงาน  
 ต่างๆ คืออยากเสนอให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลส่วนกลางที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจ สำหรับ  
 4 วาระ ๓.๒ ที่นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยคือจะเป็นข้อมูลแต่ละด้าน ซึ่งจะเป็นข้อมูลของ  
 นักศึกษา ข้อมูลของคณาจารย์และบุคลากร และข้อมูลนักเรียนจากโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ได้ดำเนินการ  
 6 กรอกข้อมูลส่งไปทั้งหมดแล้ว และสิ่งสำคัญที่สำนักงบประมาณต้องการคือให้สรุปสาระสำคัญของ  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งส่วนนี้กองนโยบายและแผนไม่สามารถดำเนินการได้ ถ้ามองว่าแนวทางการ  
 8 ผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ข้อนี้คืออยากให้ผู้บริหารช่วยกัน  
 กำหนดว่ามหาวิทยาลัยจะเน้นเรื่องใด จุดเด่น จุดเน้นของมหาวิทยาลัยคืออะไร และปัญหา อุปสรรคใน  
 10 การดำเนินงาน ในครั้งนี้อาจจะไม่ทันจึงขอให้นำวาระนี้เข้าไปในการประชุม Reprofile ด้วย ขอให้  
 คณบดีช่วยสังเคราะห์ชี้ขึ้นมาได้หรือไม่ว่าในแต่ละคณะเป็นอย่างไรบ้างใน ๓ ข้อ คือ ข้อ ๒ , ข้อ ๓  
 12 และ ข้อ ๕ หลังจากนั้นกองนโยบายและแผนจะนำมารวบรวม และนำเสนอคณะกรรมการบริหาร  
 มหาวิทยาลัยอีกครั้งว่าสรุปแล้วมหาวิทยาลัยต้องการพัฒนาบัณฑิตไปในแนวทางใด จุดเน้นของ  
 14 มหาวิทยาลัยคืออะไร เพราะหากจะพิจารณาในวันนี้คงจะไม่ครบทุกประเด็น และอาจจะไม่สอดคล้อง  
 กับที่แต่ละคณะคิดเห็น เพราะฉะนั้นถ้าจะส่งในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เห็นว่าควรนำวาระนี้ส่งด้วย  
 16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ขณะนี้มีข้อมูลที่จะต้อง  
 ตอบคำถาม ๓ ข้อ คือ ข้อ ๒ , ข้อ ๓ และ ข้อ ๕ โดยจะมอบให้คณบดีทุกคณะไปดำเนินการ  
 18 อาจารย์ ดร.พัฒนาพงษ์ จันทรวงศ์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า สำหรับข้อ ๒ คือของ  
 มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ ๒๐ ปีที่ได้ไปทำก็จะมีข้อมูลอยู่  
 20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ฉะนั้นให้นำมาจากที่ประชุม  
 มาใส่และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อนำมากลั่นกรองปรับแก้ไขอีกครั้ง  
 22 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า กองนโยบายและแผน  
 จะนำไปสังเคราะห์และนำเสนอในวันที่ประชุมของวาระ ๓.๑ นำเข้าพร้อมกัน  
 24 **มติที่ประชุม** มอบคณบดีทุกคณะดำเนินการจัดทำข้อมูลจุดเด่น จุดเน้นของมหาวิทยาลัย ปัญหา  
 และอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยจัดส่งให้กองนโยบายและแผนดำเนินการรวบรวมและนำเสนอ  
 26 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

28 **๓.๓ รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไตรมาส ๑**  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ตามที่  
 30 สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองนโยบายและแผนติดตามการดำเนินงานทุกไตรมาส ในไตรมาสที่  
 ๑ สิ้นสุดในเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ กองนโยบายและแผนได้สังเคราะห์ออกมาเป็นเอกสารนอกเล่ม  
 32 ขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาร่วมกัน สิ่งที่จะให้คณะกรรมการพิจารณาร่วมกัน  
 ติดตาม เร่งรัด ตั้งแต่ในเอกสารนอกเล่มหน้าที ๒  
 34 ตารางที่ ๑ ประมาณการรายรับและประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐  
 มหาวิทยาลัยได้ประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น ๑,๑๙๖,๒๒๑,๓๕๐ บาท

โดยได้รับการจัดสรรจากรัฐเป็นงบประมาณแผ่นดิน ๖๒๙,๙๙๙,๐๐๐ บาท เงินนอกงบประมาณ  
 2 ๔๒๙,๕๖๔,๐๐๐ บาท แบ่งเป็นเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ ๒๖๐,๑๓๘,๓๐๐ บาท เงิน  
 รายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ๑๖๙,๔๒๕,๗๐๐ บาท และเงินคงคลัง ๑๓๖,๖๕๘,๓๕๐ บาท  
 4 และมหาวิทยาลัยได้ประมาณการรายจ่ายทั้งสิ้น ๑,๑๑๐,๓๐๘,๕๙๐ บาท หรือร้อยละ ๙๒.๘๒  
 ตารางที่ ๒ มหาวิทยาลัยมีรายรับจริง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ไตรมาส ๑ รวมเป็นเงิน  
 6 ๖๐๐,๗๕๗,๗๐๐ บาท หรือร้อยละ ๕๐.๒๒ ของประมาณการรายรับทั้งหมด  
 ตารางที่ ๓ มหาวิทยาลัยประมาณการรายจ่าย ๑,๑๑๐,๓๐๘,๕๙๐ บาท และมีรายจ่ายจริง  
 8 ๒๑๒,๐๕๖,๖๑๑.๐๓ บาท หรือร้อยละ ๑๙.๑๐ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๓๐  
 ตารางที่ ๔ ผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไตรมาส ๑  
 10 หน่วยงานมีการดำเนินงานและส่งเบิกงบประมาณ จำนวน ๒๕๖,๖๔๕,๐๕๑.๑๐ บาท หรือร้อยละ  
 ๒๓.๑๑ ของงบประมาณที่จัดสรรทั้งหมด  
 12 เอกสารหน้าที่ ๖ เป็นต้นไปจะเป็นผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.  
 ๒๕๖๐ ไตรมาส ๑ ของแต่ละหน่วยงาน สำหรับเอกสารนี้จะเสนออนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
 14 ฝ่ายนโยบายและแผนก่อน ซึ่งท่านถนอม อินทรกำเนิด ประธาน ได้เน้นย้ำมากในเรื่องของที่เป็นมิติให้  
 ตรวจสอบ กวดขันในเรื่องของการเบิกจ่ายครุภัณฑ์  
 16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า โดยสรุปคือค่าเป้าหมายใน  
 ไตรมาสที่ ๑ ร้อยละ ๓๐ แต่เมื่อดูจากข้อมูลเบิกจ่ายเพียงร้อยละ ๑๙.๑๐ แต่ถ้าดูจากรายงานของ  
 18 หน่วยงานได้ดำเนินการไปแล้วและอยู่ในกระบวนการเบิกจ่ายรวมแล้วจะเป็นร้อยละ ๒๓.๑๑ แสดงว่า  
 ห่างจากค่าเป้าหมายร้อยละ ๗ การดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณมีปัญหาค่อนข้างมาก กระทั่งการจัดซื้อ  
 20 ครุภัณฑ์เป็นเพราะว่าคุณสมบัติที่กำหนดไปไม่สามารถดำเนินการได้ ถึงแม้ว่าบางส่วนจะเรียกหน่วยงาน  
 มาร่วมกันแก้ไขในเรื่องของคุณลักษณะของครุภัณฑ์ก็ไม่แน่ว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้นภายในไตรมาสที่ ๒  
 22 เพราะขณะนี้เข้าเดือนมีนาคมแล้ว การเบิกจ่ายถือว่าไม่ดี จึงได้เรียกคณะที่เกี่ยวข้องที่มีครุภัณฑ์จำนวน  
 มากเช่นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาปรับแก้คุณลักษณะของครุภัณฑ์ ก็ต้องยอมรับผลว่าจำนวน  
 24 ร้อยละจะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จะต้องมองไปข้างหน้าว่าทำอะไรในงบประมาณปี ๒๕๖๑ ทำ  
 26 26 อย่างไรให้สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้จริงไม่ใช่เข้าเขียนคุณสมบัติมาแล้วดำเนินการไม่ได้ จึงเป็นภาระของงาน  
 28 พัสตุ ถามว่าสำนักงบประมาณทราบหรือไม่ ทราบเพราะสำนักงบประมาณจะติดตามทาง GFMI และ  
 ผลเสียก็จะตามมาหลายเรื่อง คือ เรื่องการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เรื่องการได้ครุภัณฑ์ล่าช้า  
 และหน่วยงานก็ไม่มีครุภัณฑ์ใช้  
 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ต้องขอบคุณทุกหน่วยงานที่ให้ความ  
 30 ร่วมมือ สำหรับตัวเลขนี้คือตัวเลขที่กองนโยบายและแผนได้นำขึ้นมา ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙  
 คือสิ้นไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ จะสิ้นสุดสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ ซึ่งคาดว่าจะจะเป็นไปตาม  
 32 เป้าหมายหรืออาจจะสูงกว่าเป้าหมายเพราะว่าจะต้องมีการผูกพัน สำหรับตัวเลขที่เคลื่อนไหวจะเป็น  
 ตัวเลขงบประมาณแผ่นดิน เพราะข้อสั่งการของรัฐบาลคือสิ้นไตรมาสที่ ๑ จะต้องผูกพัน แต่ส่วนใหญ่  
 34 จะไม่สามารถดำเนินการได้จึงขยายไปอีก ๑ ไตรมาส คือวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ จะต้องผูกพันให้  
 หมด อาจจะมีบางเรื่องที่ทำดำเนินการไปแล้ว ๓ ครั้งยังไม่สำเร็จ บางเรื่องไปครั้งที่ ๔ แต่จะดำเนินการ

ให้จบ จึงขอความอนุเคราะห์หน่วยงานส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาช่วยแก้ไขคุณสมบัติของครุภัณฑ์ที่  
 2 ต้องการ เจตนาคือต้องการจะซื้อครุภัณฑ์ให้ทุกหน่วยงานให้จบให้ผูกพันให้ได้ ส่วนเรื่องการส่งมอบ  
 เมื่อใดอย่างไรค่อยมาว่ากันอีกครั้ง หลังจากวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่องใดที่ยังไม่ผูกพันรัฐบาลจะ  
 4 ดึงกลับทั้งหมด จะพยายามดำเนินการให้แล้วเสร็จทั้งหมด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า คงเป็นจริงตามที่เลขานุการ  
 6 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ เรื่องงบบุคลากรมีการผ่อนผันมาไตรมาสที่ ๒ แล้ว ถ้าใครยัง  
 ไม่สามารถผูกพันสัญญาได้คาดว่ารัฐบาลจะดึงงบประมาณกลับ และเมื่อดึงงบประมาณกลับไปก็จะมี  
 8 ประเภทจัดสรรโครงการจำเป็นเร่งด่วน เพราะฉะนั้นหน่วยงานใดที่มีโครงการประเภทปรับปรุงจะต้องทำ  
 ให้เสร็จคือเขียนโครงการไว้และมีรูปแบบรายการให้พร้อม ถ้ามีประเภทงบประมาณด่วนมาใครพร้อม  
 10 ก่อนก็จะได้รับจัดสรร ยกตัวอย่างเช่น การปรับภูมิทัศน์ของงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมจะไม่ใช้  
 งบประมาณมหาวิทยาลัยจะรองบดังกล่าวโดยเขียนแบบไว้รอ เช่น อาคาร ๘ พออาคารเสร็จบริเวณ  
 12 รอบๆ ยังไม่เสร็จแต่เขียนแบบไว้รอว่าจะดำเนินการตามนี้พอมีงบประมาณเร่งด่วนมาก็นำแบบที่เตรียมไว้  
 เสนอก็จะได้เลย รวมทั้งอาคารของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ งบเร่งด่วนจะไม่สามารถซื้อ  
 14 ครุภัณฑ์ได้

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพิ่มเติมว่า ครุภัณฑ์ที่จะได้คือจะเป็นครุภัณฑ์  
 16 เรื่องการเรียนการสอน ซึ่งปีที่ผ่านมาได้ประมาณ ๑๐ ล้านบาท ครุภัณฑ์ที่ได้คือครุภัณฑ์ส่วนกลางคือ  
 ใช้ร่วมกัน ซึ่งรายการจะไม่เกิน ๑ ล้านบาท งบปรับปรุงก็เช่นเดียวกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า สิ่งที่ยังฝากคือเรื่อง  
 18 ครุภัณฑ์ที่เสียหรือเสื่อมสภาพ หากไม่จำหน่ายสำนักงานงบประมาณจะเปิดรายการดูซึ่งจะค้างอยู่ หากขอ  
 20 ใหม่สำนักงานงบประมาณก็จะถามทันทีว่าขอทำไมของเก่ายังมีอยู่ เมื่อครุภัณฑ์ใดที่ไม่สามารถใช้งานได้แล้ว  
 ขอให้ส่งคืนส่วนกลาง งานพัสดุจะได้จำหน่ายออกจากระบบจะได้มีที่ว่างเพื่อขอใหม่ ถ้ายังเก็บเลข  
 22 ครุภัณฑ์เก่าไว้และเลขครุภัณฑ์ใช้ไม่ได้โอกาสที่จะได้ครุภัณฑ์ใหม่นั้นยากมาก และเมื่อเขียนคุณสมบัติควร  
 เขียนให้มีความยืดหยุ่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส วัฒนวิเศษ ผู้ช่วยอธิการบดี เพิ่มเติมว่า นอกจากเรื่องการ  
 24 ติดตามการใช้งบประมาณ ในเอกสารหน้าที่ ๑๗ เป็นต้นไป เนื่องจากเอกสารเล่มนี้เป็นร่าง อยากให้  
 26 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาในเรื่องของกิจกรรมต่างๆ ตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๘ ยุทธศาสตร์  
 ว่าหน่วยงานของท่านได้ดำเนินการบรรลุหรือไม่อย่างไร หรือข้อความที่กองนโยบายและแผนได้  
 28 สังเคราะห์มานั้นผิดในส่วนใดหรือไม่ หากมีการแก้ไขขอให้แจ้งได้ที่กองนโยบายและแผน เพื่อนำเสนอ  
 อนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายนโยบายและแผนต่อไป

อาจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ สอบถามว่า อยู่ระหว่าง  
 30 ดำเนินการกับบรรลุ สำหรับอยู่ระหว่างดำเนินการจะดูได้จากที่ใด ดูจากที่ส่งกองนโยบายและแผนหรือดู  
 32 ที่ใช้งบประมาณแล้ว เพราะมีบางโครงการที่บรรลุและบางโครงการอยู่ระหว่างการดำเนินการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส วัฒนวิเศษ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า บางโครงการที่อยู่ระหว่าง  
 34 การดำเนินการคือจะดำเนินการระหว่าง ๑ - ๔ ไตรมาส ซึ่งอาจจะประเมินในไตรมาสที่ ๑ ไม่ได้  
 อาจจะประเมินในไตรมาสที่ ๒ - ๓ จะขอนำไปตรวจสอบอีกครั้งแต่จะขอฝากเรื่องข้อมูลต่างๆ

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไตรมาส ๑ และมอบ  
 2 ทุกหน่วยงานเร่งรัดและติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัย  
 กำหนดไว้

4

**๓.๔ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**

6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า การบริหาร  
 ความเสี่ยงในแต่ละปีในตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษา จะเห็นว่าปีที่ผ่านมาเมื่อนำเสนอ  
 8 สถานมหาวิทยาลัยค่อนข้างจะมีปัญหา ซึ่งสถานมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งท่านสมศักดิ์ สุโมตยกุล เป็น  
 ประธานกรรมการในเรื่องของการจัดทำเรื่องการบริหารความเสี่ยง จึงได้จัดทำหนังสือคู่มือ ซึ่งวันที่ ๒๔  
 10 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้มีการเชิญแต่ละหน่วยงานประชุมเพื่อสังเคราะห์เป็นแผนความเสี่ยง  
 ของมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นในปีนี้อำนาจในเอกสารในวาระที่ ๓.๔ เอกสารนอกเล่มที่แจกให้นั้น  
 12 เรื่องของแผนปีที่แล้วข้อเสนอแนะของคณะกรรมการคิอมหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงไม่ครอบคลุมทุกด้าน  
 เพราะฉะนั้นในปีนี้จะตั้งความเสี่ยงตามคณะกรรมการสถานมหาวิทยาลัยเป็น ๔ ด้าน คือ ๑. ด้าน  
 14 กลยุทธ์ ๒. ด้านการดำเนินงาน ๓. ด้านการเงิน ๔. ด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็น  
 ความเสี่ยงที่สถานมหาวิทยาลัยได้ตั้งให้ หลังจากนั้นคณะกรรมการความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานมา  
 16 สังเคราะห์ วิเคราะห์ ก็จะพิจารณาในแต่ละด้านทั้ง ๔ ด้าน ดังนี้

ด้านกลยุทธ์ มี ๒ หัวข้อ ปัจจัยเสี่ยง ข้อ ๑. การกำหนดกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาไม่เป็นไป  
 18 ตามเป้าหมาย โอกาส ๔ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๑๖ ข้อ ๒. การกำหนดแผนกลยุทธ์ไม่สอดคล้องกับ  
 ปัจจัยภายนอก โอกาส ๔ ผลกระทบ ๓ เท่ากับ ๑๒

20 ด้านการดำเนินงาน มี ๓ หัวข้อ ปัจจัยเสี่ยง ข้อ ๑. พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ขาดจิตสำนึก  
 ความยั้งคิด และรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของนักศึกษา โอกาส ๕ ผลกระทบ ๕ เท่ากับ ๒๕ ข้อ ๒.  
 22 ขาดการสื่อสาร ทำความเข้าใจ ภายในองค์กรไปในทิศทางเดียวกัน โอกาส ๒ ผลกระทบ ๕ เท่ากับ  
 ๑๐ ข้อ ๓. ภัยธรรมชาติ/อัคคีภัย โอกาส ๓ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๑๒

24 ด้านการเงิน มี ๑ ข้อ ปัจจัยเสี่ยงการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนและไม่สอดคล้อง  
 กับภารกิจ โอกาส ๓ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๑๒

26 ด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มี ๓ ข้อ ปัจจัยเสี่ยง ข้อ ๑. นักศึกษาไม่ปฏิบัติตาม  
 กฎระเบียบ โอกาส ๓ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๑๒ ข้อ ๒. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ  
 28 ของมหาวิทยาลัยด้านบุคลากรไม่เอื้อต่อการดำเนินงาน โอกาส ๔ ผลกระทบ ๓ เท่ากับ ๑๒  
 ข้อ ๓. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนและไม่สอดคล้องกับภารกิจ โอกาส ๓ ผลกระทบ  
 30 ๔ เท่ากับ ๑๒

ขอให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณาในแต่ละส่วนโดยเฉพาะเรื่องปัจจัยเสี่ยงและระดับความ  
 32 เสี่ยงทุกท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร และจะเพิ่มเติมในเรื่องใด สำหรับในเรื่องความเสี่ยงหลายปีที่ผ่านมา  
 จะไม่ค่อยได้คะแนนเพราะตั้งเรื่องนี้ไว้แต่เกิดเรื่องอื่นขึ้น เพราะฉะนั้นความเสี่ยงคือโอกาสที่จะเกิดขึ้นแต่  
 34 บางครั้งไม่สามารถควบคุมได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า เมื่อดูในสรุปแผนบริหาร  
 2 ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะมีคะแนนที่สูงคือด้านการดำเนินงาน ข้อ ๑.  
 พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ขาดจิตสำนึก ความยั้งคิด และรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของนักศึกษา โอกาส ๕  
 4 ผลกระทบ ๕ เท่ากับ ๒๕ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีความเห็นอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส วณิชชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ก่อนที่คณะกรรมการ  
 6 บริหารมหาวิทยาลัยจะให้ข้อเสนอแนะ ขอแจ้งว่าได้ผ่านคณะกรรมการชุดเล็กตามที่ได้แจ้งไว้ สำหรับ  
 เรื่องของนักศึกษาถ้าจำกันได้เมื่อปีที่ผ่านมาก่อนที่จะมาสังเคราะห์ได้หาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตในหลายๆ  
 8 เรื่องจะเห็นได้ว่านักศึกษาได้ไปทำข้อสอบให้หน่วยงานอื่น หรือการทะเลาะวิวาท จึงมองว่าพฤติกรรม  
 เหล่านี้เป็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม พอเกิดเรื่องขึ้นชื่อเสียงมหาวิทยาลัยก็จะไม่ดี จึงเป็นที่มาของโอกาส  
 10 ๕ ผลกระทบ ๕ เท่ากับ ๒๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ถ้าใครตามข่าวจะไม่ใช้  
 12 นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่เดียวที่มีการทำเช่นนี้ เมื่อมีข่าวนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 พระนครก็มีนักศึกษามหาวิทยาลัยอื่นได้กระทำเช่นเดียวกัน

อาจารย์ ดร.พัฒน์พงษ์ จันทรังค์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า มีอยู่ ๒ เรื่อง จริง  
 แล้วโอกาสต้องพิจารณาว่าโอกาสน่าจะเกิดน้อยกว่าผลกระทบ ยกตัวอย่างข้อ ๔ โอกาส ๔ ผลกระทบ  
 16 ๓ โอกาสเกิดตั้ง ๔ แต่ผลกระทบมีเพียง ๓ จะกลับกันหรือไม่อย่างไร อีกเรื่องคือ Risk Matrix  
 ที่ท่านสมศักดิ์ โมตยกุล ได้ให้ไว้ใช่หรือไม่ ข้อ ๑.๑ มูลค่าความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน  
 18 แต่มหาวิทยาลัยไม่มีจะมีแต่นักศึกษาที่ ๕ X ๕ แต่บุคลากรจะไม่มี เพราะส่วนใหญ่จะเอาเรื่องนี้ขึ้นก่อน  
 และที่มีปัญหาไม่ผ่านเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สิน กรณีมหาวิทยาลัยบูรพาอาคารถล่ม ไม่  
 20 โดนตัดคะแนนเพราะมหาวิทยาลัยบูรพาได้ทำเรื่องนี้ไว้ เพราะหากเขาเกิดทรัพย์สินเสียหายเป็นอย่างไร  
 เขาก็ไปตรวจคู่มือ สำหรับผลกระทบเรื่องภัยธรรมชาติกับอัคคีภัยผลกระทบควรจะอยู่ที่ ๕ แต่  
 22 โอกาสอาจจะเป็น ๓ ส่วนตัวมองว่าอัคคีภัยกับภัยธรรมชาติถ้าเกิดแต่ก็ไม่เป็นไรเมื่อทำไว้แล้วเหมือนกับ  
 ลดความเสี่ยงตัวกระทบจะไม่กังวล ห่วงตัวตั้งปัจจัยเสี่ยงแต่ต้องการจะเพิ่มชีวิตกับทรัพย์สินด้วยไม่  
 24 แน่ใจว่าอยู่ในข้อ ๒ หรือไม่อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส วณิชชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี เพิ่มเติมว่า ค่าคะแนนและชื่อ  
 26 เรื่องต่างๆ ได้ผ่านคณะกรรมการจากที่หน่วยงานได้ตั้งขึ้นมาแล้ว ตรงนี้จากประชุม ๒๒ หน่วยงาน  
 ซึ่งได้หารือกัน ส่วนเรื่องที่อาจารย์ ดร.พัฒน์พงษ์ จันทรังค์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้กล่าวไว้  
 28 คณะกรรมการพยายามตั้งชื่อเรื่องเพื่อไม่ให้รุนแรงเรื่องของชีวิต อธิการบดีได้ให้นโยบายไว้เป็นเรื่องของ  
 การขาดการสื่อสาร ความเข้าใจ ผลกระทบถึงกับชีวิต คือต้องการให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย  
 30 พิจารณาร่วมกันว่าค่าคะแนนหรือชื่อเรื่องนั้นดีแล้วหรือไม่อย่างไร เพราะจะได้แก้ไขปรับปรุงให้เสร็จ  
 เรียบร้อย โดยเฉพาะเอกสารหน้าที่ ๙ ปัจจัยเสี่ยงขาดการสื่อสาร ทำความเข้าใจ ภายในองค์กรไปใน  
 32 ทิศทางเดียวกัน และในเรื่องความเสี่ยงจะต้องมีการปรับกลยุทธ์ใหม่ ซึ่งได้หารือไว้ว่าจะต้องมาคุยกัน  
 เพราะว่าหลังจากที่ได้มาตรการต่างๆ จะต้องเขียนโครงการ ซึ่งปัจจุบันนี้เหมือนกับเขียนโครงการ  
 34 ย้อนหลัง ในปีต่อไปอาจจะมีการปรับกลยุทธ์ใหม่ สำหรับปีนี้ขอให้พิจารณาร่วมกันก่อนเพื่อที่จะใช้ใ  
 การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในรอบที่จะถึงนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ปีที่แล้วที่มีการประเมิน  
 2 คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยไม่ผ่านเรื่องการบริหารเพราะเหตุที่เกิดขึ้น และจะไม่ได้คะแนนเพราะ  
 มหาวิทยาลัยไม่ได้เขียนปัจจัยความเสี่ยงไว้ กรรมการจึงแนะนำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ เพราะจะไม่  
 4 ตรงประเด็น ขอเสนอความคิดเห็น ๒ ประการ คือ ๑. นำไปทบทวนเรื่องของโอกาส เพราะบางตัว  
 โอกาสจะสูงเกินไป เช่น นักศึกษามีพฤติกรรมไม่เหมาะสม โอกาส ๕ ก็จะมาหมายความว่าใน ๑ ปีจะ  
 6 เกิดขึ้นจำนวนมาก ทั้งๆ ที่นานๆ เกิดขึ้น สำหรับผลกระทบ ๕ เห็นด้วยเพราะทำให้เสียชื่อเสียง และ  
 ในส่วนของบุคลากรจะต้องเพิ่มเติมลงไป เรื่องความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สิน ไม่จำเป็นต้องเขียนให้เบา  
 8 ลง ให้ดูตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยบูรพาว่าเขียนอย่างไร เมื่อปรากฏแล้วจะมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย  
 ในเรื่องเวลาเกิดเหตุการณ์ขึ้นแสดงว่าเราได้คำนึงถึงแล้ว และมหาวิทยาลัยมีมาตรการป้องกันแล้ว  
 10 ถ้าเกิดนอกเหนือจากที่ป้องกันแล้วก็จะได้รับผลกระทบน้อยลง มี ๒ ประเด็นที่ตั้งข้อสังเกต ยกตัวอย่าง  
 เช่นโอกาส ๕ คิดว่าคณะกรรมการคงจะไม่เห็นด้วย ปัจจัยเสี่ยงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ขาดจิตสำนึก  
 12 ความยั้งคิด และรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของนักศึกษา โอกาสควรจะน้อยกว่าที่เขียนไว้ สำหรับผลกระทบ ๕  
 ไม่ชัดเจน อีกส่วนหนึ่งคือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับบุคลากรควรจะต้องเพิ่มเติม ให้ดูแบบจากมหาวิทยาลัยอื่นว่า  
 14 เขียนอย่างไร

อาจารย์ ดร.พัฒนาพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เพิ่มเติมว่า ความเสี่ยงด้าน  
 16 การดำเนินงาน ปัจจัยเสี่ยงข้อ ๒. ขาดการสื่อสาร ทำความเข้าใจ ภายในองค์กรไปในทิศทางเดียวกัน  
 ควรใส่คนเข้าไป และข้อ ๓. ภัยธรรมชาติ/อัคคีภัย ควรใส่ทรัพย์สินลงไป เพราะภัยธรรมชาติ อัคคีภัย  
 18 ทรัพย์สินจะเสียหายอยู่แล้ว เพิ่มเติมให้ชัดเจนแต่อย่าเยอะจะทำให้ทำยาก และเรื่องการเงิน ความเสี่ยง  
 ด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยเสี่ยง ข้อ ๓. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน  
 20 และไม่สอดคล้องกับภารกิจ เป็นปัญหาหรือความเสี่ยงไม่แน่ใจ

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า เบิกจ่ายไม่ได้ตามกำหนด เช่นนั้นถือว่าเป็น  
 22 เป็นปัญหาในการปฏิบัติ ในการบริหารต้องนำไปแก้ไข เบิกจ่ายไม่ได้ก็โดนตัดงบประมาณ จึงถือว่าเป็น  
 เป็นปัญหามากกว่า

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า จะนำไปปรับข้อความ  
 และจะนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และหากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอีกขอให้  
 26 เขียนลงในเอกสารและนำรวบรวมส่งกองนโยบายและแผน และกองนโยบายและแผนจะประชุม  
 คณะกรรมการชุดย่อยอีกครั้ง ซึ่งจะปรับปรุงแก้ไขใหม่ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารอีกครั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า แสดงว่าจะนำไปใช้อีกครั้ง  
 ผู้ที่มาทำไม่แน่ใจว่าเป็นใคร แต่ถ้าเป็นเจ้าหน้าที่จะไม่เข้าใจนิยามเรื่องความเสี่ยง ความเสี่ยงเป็น  
 30 ปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เมื่อควบคุมไม่ได้พอเกิดแล้วจะเป็นผลกระทบ  
 เพราะฉะนั้นต้องมีมาตรการที่จะบริหารจัดการให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด ไม่เช่นนั้นการบริหารงานของ  
 32 องค์กรจะสะดุด ส่วนใหญ่มักเข้าใจว่าปัญหาคือความเสี่ยง ปัญหาเป็นหน้าที่ที่จะต้องแก้ไขเพราะเป็น  
 ปัจจัยที่สามารถควบคุมได้ เช่น ทำเอกสารเบิกจ่ายมาไม่ถูกต้องเช่นนี้คือปัญหา และไปให้ความรู้ว่าจะต้อง  
 34 ใช้เอกสารใดบ้างและดำเนินการอย่างไรจึงจะเบิกจ่ายได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า  
 2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ปัจจัยเสี่ยงข้อ ๒. ขาดการสื่อสาร ทำความเข้าใจ ภายในองค์กรไปใน  
 ทิศทางเดียวกัน ข้อความไม่ควรขึ้นต้นด้วยคำว่าขาดการสื่อสาร เพราะถ้าขาดการสื่อสารคือจะต้อง  
 4 บริหารจัดการจะเป็นวิธีการแก้อย่างไรก็แก้กันไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า เป็นข้อที่ชัดเจน การขาด  
 6 การสื่อสารก็คงจะไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นเพราะท่านไม่ดำเนินการเอง ทำไมท่านจึงไม่สื่อสาร เครื่องมือใน  
 การสื่อสารมีมากมายที่อื่นทำไมสื่อสารกันไม่ได้ เป็นปัจจัยที่คุณไม่ได้ใช้หรือไม่อย่างไร ตามนิยามแล้วไม่ใช่  
 8 ความเสี่ยง ความเสี่ยงหากมองจริงแล้วมีเพียงไม่กี่เรื่อง เรื่องปริมาณนักศึกษาเรื่องนี้เป็นความเสี่ยง  
 เพราะใครก็ไม่สามารถควบคุมได้ ขอให้นำไปทบทวน ตรวจสอบให้ถี่อีกครั้ง  
 10 **มติที่ประชุม** มอบกองนโยบายและแผนจัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อพิจารณา  
 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

12

**๓.๕ รายงานผลการจัดทำรายละเอียดขอบเขตงาน (TOR) โครงการจ้างเหมาบริการ**  
 14 **ห้องเรียนคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ (Smart Classroom)**

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า เรื่อง Smart Classroom  
 16 สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณให้ ๘.๓ ล้านบาท โดยปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ให้คณะกรรมการ  
 ดำเนินการจัดทำ TOR และมีเป้าหมาย ๓ อาคาร ประกอบด้วย อาคารปิยมหาราช (อาคาร ๒๐)  
 18 อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๑๕) และอาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรม สรุปแล้วคือจะต้องเป็น  
 การจ้างเหมาบริการไม่ใช่ซื้อครุภัณฑ์เหมือนในอดีตที่เคยดำเนินการกันมา แปลว่าไม่ได้ถือครองทรัพย์สิน  
 20 เพียงแต่จ้างเหมาให้ผู้ประกอบการเข้ามาปรับให้มีห้อง Smart Classroom ใช้ในการเรียนการสอน  
 ซึ่งได้ออก TOR ได้แล้วซึ่งวงเงินงบประมาณอยู่ที่ ๓๗,๖๕๒,๐๐๐ บาท และมีความพร้อมในทุกด้าน  
 22 ตามที่ได้เขียนความต้องการไว้แล้ว ซึ่งงบประมาณในแต่ละปีตั้งไว้ที่ ๘,๓๐๐,๐๐๐ บาท ปัญหาคือ  
 จะต้องนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยวิเคราะห์เรื่องนี้ให้เสร็จสิ้นหากเป็นไปได้ตามที่กำหนดนี้  
 24 จะต้องกลับไปที่สภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบในเรื่องที่จะไปประกาศจัดหาตามระเบียบที่ต้องใช้  
 วงเงิน ๓๗,๖๕๒,๐๐๐ บาท ในระยะเวลา ๕ ปี โดยให้ผู้ประกอบการเข้ามาดำเนินการให้มีห้อง  
 26 Smart Classroom ใช้ในระยะเวลา ๕ ปี ตามเงื่อนไขต่างๆ ที่กำหนด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า เรื่อง Smart Classroom  
 28 ได้เสนอสภามหาวิทยาลัย ๔ - ๕ ครั้ง ในที่สุดสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการ จำนวน  
 ๖๒ ห้องเรียน ใน ๓ อาคาร ประกอบด้วย อาคารปิยมหาราช (อาคาร ๒๐) อาคารเฉลิมพระเกียรติ  
 30 (อาคาร ๑๕) และอาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรม เป็นโครงการจ้างเหมาบริการและมีความผูกพัน  
 ๕ ปี งบประมาณที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติไว้ ๘,๓๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งไม่เพียงพอที่จะดำเนินการ  
 32 เพราะถ้าจ้างเหมาบริการ ๖๒ ห้องตามมติสภามหาวิทยาลัย ๕ ปีต่อเนื่อง งบประมาณที่จะต้องใช้จ่ายคือ  
 ๓๗,๖๕๒,๐๐๐ บาท ปัญหาขณะนี้คืองานพัสดุไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากว่าเวลาจะประกาศ  
 34 TOR ให้ผู้ประกอบการเข้ามาประมูลจะต้องมีงบประมาณให้เห็นทั้ง ๓๗,๖๕๒,๐๐๐ บาท แต่  
 งบประมาณแค่ ๘,๓๐๐,๐๐๐ บาทที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัตินั้นสามารถดำเนินการได้ แต่ต้องใส่



งบประมาณทั้งหมด ๓๗,๖๕๒,๐๐๐ บาทลงไป ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการได้โดยผลการ  
 2 ต้องผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยว่ายินยอมให้ผูกพัน ๕ ปี ในวงเงิน ๓๗,๖๕๒,๐๐๐ บาท  
 งานพัสดุจึงจะดำเนินการต่อไปได้ เพราะฉะนั้นในวันนี้จึงนำเข้าเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย  
 4 ให้ความเห็นชอบ เพื่อจะเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยขอให้อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รอง  
 อธิการบดี ตรวจสอบจากมติสภามหาวิทยาลัยว่าให้ดำเนินการอย่างไร

6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี แจ้งว่า ในเอกสารหน้าที่ ๔๐ ข้อ ๖.  
 ระยะเวลาการส่งมอบสิ่งของภายใน ๖๐ วัน จะสามารถส่งมอบทันหรือไม่เพราะปกติจะส่งมอบภายใน  
 8 ๙๐ วัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า เอกสารนี้ได้ผ่าน  
 10 คณะกรรมการ TOR แล้ว

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า สามารถแสดงความคิดเห็นหรือสามารถ  
 12 ให้ข้อสังเกตได้ไม่เป็นไร

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี แจ้งว่า มติสภามหาวิทยาลัยมีดังนี้ ๑. ให้ดำเนินการ  
 14 ตามโครงการ ๓ อาคาร ได้แก่ อาคารปิยมหาราช (อาคาร ๒๐) อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๑๕)  
 และอาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรม หากคณาจารย์ในคณะและวิทยาลัยใดได้ศึกษาและเห็นตัวอย่าง  
 16 และต้องการให้มีให้ลงชื่อไว้อีกและอีก ๓ ปีสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาให้ใหม่อีกถ้าต้องการ ในการ  
 จัดซื้อจัดจ้างครั้งนี้ให้ดำเนินการจัดทำ TOR โดยแต่งตั้งกรรมการจากสภามหาวิทยาลัย กรรมการจาก  
 18 ผู้แทนคณาจารย์ และให้ตั้งข้อสังเกตด้วยว่าจะมีรูปแบบหรือโปรแกรมใหม่ๆ จะต้องตามให้ทัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี แจ้งว่า ตอนที่มีการนำเสนอท่านดร.ถนอม  
 20 อินทรกำเนต อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้เป็นประธานแทน ให้ไปคิดว่าหากต้องใช้งบผูกพันกี่ปีและใช้  
 งบประมาณเท่าใด จาก TOR และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ขอให้แจ้งท่านก่อนว่า  
 22 ดำเนินการจัดทำ TOR เรียบร้อยแล้ว ทราบงบประมาณที่จะต้องใช้งบและเป็นงบผูกพัน ๕ ปี แต่  
 24 สภามหาวิทยาลัยไม่ได้อนุมัติไว้จึงนำกลับเสนอเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติการผูกพัน  
 งบประมาณ ให้แจ้งนอกรอบก่อนว่าจะนำเข้าสภามหาวิทยาลัย เพื่องานพัสดุจะได้ดำเนินการต่อไปได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ไม้เจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม แจ้งว่า  
 26 Smart Classroom เป็นสิ่งสำคัญสำหรับทุกคณะ กำลังมองในส่วนนี้คือไม่มีเลยแต่จะไม่พูดว่าทำไมจึง  
 28 ไม่ขอ ในฐานะที่เป็นรองวิชาการก็จะบอกว่ามหาวิทยาลัยส่งนักศึกษาทุกคนว่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ เป็นต้น  
 ไปนักศึกษาจะต้องสอบภาษาอังกฤษให้จบ ขอถามว่ามหาวิทยาลัยสนับสนุนอะไรบ้าง ขอให้ไปตรวจสอบ  
 30 ที่อาคาร ๒๓ อุปกรณ์ต่างๆ ก็เสีย ไฟก็ไม่สว่าง ซึ่งอาจารย์จะบ่นเป็นประจำว่าจะทำอย่างไรดี และได้  
 Smart Classroom แค่ ๓ ห้อง จะให้ทำอย่างไร ซึ่งมหาวิทยาลัยก็ต้องสนับสนุนและได้มาดูให้รอ  
 32 ๓ ปี นักศึกษารอไม่ได้ เพราะ ๓ ปีนักศึกษาจบทุกปี สำหรับ ๓ ปีนี้จะสนับสนุนอะไรได้บ้างหรือไม่  
 อุปกรณ์ที่ใช้เดิมที่ไม่สมบูรณ์ เช่น โปรเจคเตอร์จะทำอย่างไร

34 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า โปรเจคเตอร์จะเป็นหน้าที่  
 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนมากจะเข้าใจผิดว่าเป็นของงานอาคารสถานที่และ

สิ่งแวดล้อม เพราะฉะนั้นเห็นว่าตรงไหนบกพร่องจะต้องไปสำรวจและจะต้องตั้งงบประมาณและที่ผ่านมา  
2 ไม่ได้มีการดำเนินการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี  
4 สารสนเทศ แจ้งว่า ไม่ใช่เพียงแค่อุปกรณ์จะ มีอุปกรณ์อื่นๆ เช่น ไมโครโฟน เครื่องเสียง ซึ่งได้มีการ  
การประชุมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการสำนักฯ เป็น  
6 ผู้ดำเนินการสำรวจอุปกรณ์ต่างๆ ทั้งหมด และจะต้องมีการตั้งงบประมาณใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ก็ให้มาดูเจ้าหน้าที่ฝ่าย  
8 โสตทัศนูปกรณ์ว่ามีจำนวนเท่าใด เจ้าหน้าที่ที่มีจะประจำอยู่ห้องประชุมทั้งหมดจึงไม่สามารถไปบริการ  
อาจารย์ได้ซึ่งเป็นเหตุผลที่ว่าทำไมจึงทำการจ้างเหมาบริการ เพราะมหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดของคน  
10 ให้บริการ บางคณะที่ไม่มีปัญหาคือดูแลกันเอง

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า เคยได้ทำตัวเลขผ่านไป ๒ - ๓ ครั้งแล้ว  
12 การถือครองทรัพย์สิน ไม่ว่าจะเป็นโปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน หรืออุปกรณ์อื่นๆ ถ้าเป็นไปตามนี้ ๖๒  
ห้องเฉลี่ยหนึ่งปี ๖๒ ห้อง และมหาวิทยาลัยก็ไม่ต้องถือครองทรัพย์สินเมื่ออุปกรณ์เสียก็ไม่ต้องซ่อมและ  
14 ไม่ต้องเสียค่าเสื่อมราคา ๑ ปีต่อ ๑ ห้อง ประมาณ ๑๒๑,๐๐๐ บาท ถ้าเต็มงบประมาณ  
๓๗,๖๕๒,๐๐๐ บาท ก็แสดงว่าอุปกรณ์ไม่ต้องซ่อม เจ้าหน้าที่ไม่มี เพราะบริษัทจะดูแลทั้งหมด หาก  
16 เกิดปัญหาคือผู้ให้บริการไม่ดีก็เปลี่ยนบริษัท แต่ส่วนมากจะไม่มีปัญหาเพราะไม่มีบริษัทใดที่ลงทุนจำนวน  
มากแล้วบริการไม่ดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้ำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า  
18 Smart Classroom ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ก็ให้นำหลักการตรงนี้ไปขออนุมัติเพื่อ  
20 ไปดำเนินการต่อได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี แจ้งว่า แบ่งเป็น ๒ กรณี คือ งบประมาณ  
22 ที่จะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นงบผูกพัน จำนวน ๓๗,๖๕๒,๐๐๐ บาท ขอให้สำนักวิทยบริการ  
และเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้นำเสนอ เพราะแผนของสำนักฯ นั้นจะมีอยู่แล้วซึ่งสำนักฯ จะต้องทำแผน  
24 สนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนการสอน หรือสื่อใหม่ๆ และกรณีประเด็นของคณะมนุษยศาสตร์และ  
สังคมศาสตร์ ตอนขอจะขอให้ทุกคณะในตอนนั้นประมาณ ๑๑๘ ห้อง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย  
26 หลายครั้ง ซึ่งแต่ละคณะก็จะมีคามจำเป็นแตกต่างกันไป และคณะที่ได้ก็จะเป็น คณะวิทยาการจัดการ  
บัณฑิตวิทยาลัย และวิชาศึกษาทั่วไป ในมติสภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ๓ ปี ใน ๓ ปีก็เห็นว่าไม่ควร  
28 จะซื้ออุปกรณ์ต่างๆ แต่ถ้าคณะใดเห็นชอบที่จะดำเนินการติดเองก็ให้เสนอมาและจะนำเสนอสภา  
มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ขอให้ นำเรื่อง Smart  
30 Classroom นี้ให้ผ่านเสียก่อน

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี แจ้งว่า มีข้อสังเกตว่า จากมติสภามหาวิทยาลัย  
32 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด TOR เมื่อกำหนด TOR แล้วก็มีข้อเสนอว่าจะใช้งบประมาณทั้งสิ้น  
34 ๓๗,๖๕๒,๐๐๐ บาท พอถึงส่วนนี้แล้วจะให้ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็น  
ผู้นำเสนอ และคณะกรรมการที่กำหนด TOR ควรจะอยู่ในคณะนี้เพื่อที่จะให้รายละเอียดต่างๆ

มติที่ประชุม เห็นชอบรายละเอียดขอบเขตงาน (TOR) โครงการจ้างเหมาบริการห้องเรียนคุณภาพ  
2 แบบเบ็ดเสร็จ (Smart Classroom) และเห็นควรรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

4 ๓.๖ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน  
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (รอบที่ ๒)

6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า สืบเนื่อง  
ตั้งแต่วาระ ๑.๑ เป็น (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
8 ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (รอบที่ ๒) ซึ่งในวันที่ ๑๕  
มีนาคม ๒๕๖๐ จะเป็นรอบที่ ๑ ส่วนในรอบที่ ๒ ปช. จะเข้ามาตรวจสอบทั้งหมด ๑๑ ตัวชี้วัด  
10 คือ Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment (EB) จะคล้ายกับการประกัน  
คุณภาพการศึกษา ปช. จะเข้ามาดูหลักฐานว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามที่ได้กำหนดไว้หรือไม่  
12 ซึ่งดูได้จากเอกสารนอกเล่มหน้าที่ ๓๕ เป็นต้นไป ซึ่งจะในแต่ละกลุ่มได้จัดทำร่างขึ้นมาเพื่อเสนอคณะ  
กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยร่วมกันพิจารณา ส่วนที่สำคัญที่สุดคือ EB ๑๐ และ EB ๑๑ สำหรับ  
14 EB ๑๐ คือ มหาวิทยาลัยต้องตั้งหน่วยงานเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งในการหารือได้มอบ  
ให้ศูนย์ธรรมาภิบาลฯ จึงขอความเห็นจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยว่าเห็นชอบหรือไม่ และ  
16 ควรเสนอชื่อหน่วยงานเพิ่มเติมอีกหรือไม่ และ EB ๑๑ แต่งตั้งกลุ่มเพื่อตรวจสอบการบริหารงานของ  
มหาวิทยาลัยซึ่งได้หารือกันไว้ว่าจะมอบให้สภาคณาจารย์และข้าราชการ และกลุ่มพระนครวิวัฒน์ ซึ่ง  
18 เป็นเรื่องที่สำคัญที่อยากจะให้ร่วมกันพิจารณา เมื่อแก้ไขเพิ่มเติมแล้วสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา  
จะนำไปประชุมกันอีกครั้ง

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า สืบเนื่องจากวาระ ๑.๑  
ที่แจ้งให้ทราบ เพราะในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ จะมีการจัดกิจกรรม และสิ่งที่มีปัญหาจะมีเพียง ๒  
22 ตัว คือ EB ๑๐ และ EB ๑๑ ที่จะออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ EB ๑๐ หน่วยงานของท่านมีการ  
ดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร จริงแล้วศูนย์ธรรมาภิบาลฯ  
24 ก็เพิ่งจะตั้งขึ้น ในส่วนกรรมการที่เลื้ขอความเห็นจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยว่ามีแนะนำ  
หรือไม่ว่าควรแต่งตั้งผู้ใด และ EB ๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการรวมกลุ่มเพื่อตรวจสอบ  
26 การบริหารงานในหน่วยงานอย่างไร ที่มีเป็นตัวตนคือกลุ่มพระนครวิวัฒน์ที่ตรวจสอบการดูแลการ  
บริหารงาน เชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอแนะข้อคิดเห็น

28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า กลุ่ม  
พระนครวิวัฒน์มีอยู่จริงหรือไม่ แล้วใครเป็นผู้รับผิดชอบกลุ่มนี้ ถ้าประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ  
30 หน่วยงานนี้จะมีคนหรือตัวแทน และเมื่อใส่ประธานกลุ่มพระนครวิวัฒน์คือใครจะเป็นกลุ่มขึ้นมาลอยๆ  
ไม่ได้เป็นในนามมหาวิทยาลัยซึ่งไปในนามพนักงาน ข้าราชการ และศิษย์เก่า ซึ่งไม่ได้เอาองค์กรออกไป  
32 ไม่ควรใส่กลุ่มพระนครวิวัฒน์เพราะไม่มีตัวตนชัดเจน

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่า  
34 เห็นด้วยกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งไม่  
แน่ใจว่าประธานกลุ่มพระนครวิวัฒน์มีเอกสารหลักฐานหรือคำสั่งแต่งตั้งอย่างเป็นทางการหรือไม่ แต่จะ

ขออนุญาตสำหรับ EB ๘ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับตรงในลำดับที่ ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ  
 2 และงานทะเบียน ดำรงตำแหน่งกรรมการแลเลขานุการ ถ้าดูจากคู่มือแล้ว EB ๘ จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการ  
 การร้องเรียนการปฏิบัติงาน/การให้บริการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง เมื่อดูที่ EB ๘ (๑) (๒) (๓) และ (๔)  
 4 จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง จึงไม่แน่ใจว่าใส่ผิดหรือไม่อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับ EB ๘ ตั้ง  
 6 ข้อสังเกตที่กรรมการและเลขานุการลำดับที่ ๑๑ เพราะไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับสำนักส่งเสริมวิชาการและ  
 งานทะเบียน ตรวจสอบให้ถูกต้องชัดเจนอีกครั้ง และ EB ๑๑ ไม่ควรใส่กลุ่มพระนครวิวัฒน์ ให้ใช้  
 8 สภาคณาจารย์และข้าราชการ ส่วนกรรมการใครบ้างให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นผู้  
 กำหนด ส่วน EB ๑๐ ศูนย์ธรรมมาภิบาลฯ ได้มีการจัดตั้งจริงโดยให้ประธานศูนย์ธรรมมาภิบาลฯ เป็นผู้  
 10 กำหนดรายชื่อกรรมการ

อาจารย์ ดร.พัฒนาพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า หน่วยงานของท่าน  
 12 ความหมายคือมหาวิทยาลัย EB ๙ หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน  
 ในหน่วยงาน อย่างไร โดยอธิการบดีเป็นประธาน ซึ่งไม่ได้เอาหน่วยงาน เช่น ตรวจสอบภายในเป็น  
 14 ประธานหรืออย่างไร ไม่ทราบว่ามีวัตถุประสงค์เป็นอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ประเด็นที่ ๑ เข้าใจ  
 16 ตรงกันคือหน่วยงานของท่านความหมายคือมหาวิทยาลัย และจะต้องมาตรวจสอบว่าแต่ละตัวนั้น  
 เหมาะสมหรือไม่จากที่ได้ยกร่างมานั้น ซึ่งจะต้องมาดูในเอกสาร อย่างที่อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอร่าม  
 18 ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้กล่าวไว้คือเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานการ  
 จัดซื้อจัดจ้างไม่เกี่ยวกับหน่วยงานของท่าน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอองการ วัฒนชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ขอย้อนกลับไป EB ๘  
 20 จะอยู่ในเอกสารนอกเล่มหน้าที่ ๔๙ ในตารางด้านล่างสุดข้อ ๔) (๒) ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการ  
 22 ปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน จะมองว่านักศึกษาจะร้องเรียนขึ้นมาส่วนใหญ่เป็นเรื่องการ  
 เรียนการสอน จึงแต่งตั้งอาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอร่าม ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน  
 24 ทะเบียน เป็นกรรมการ หากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นว่าไม่เกี่ยวข้องก็จะนำออก สำหรับ  
 EB ๙ จริงแล้วเป็นเรื่องของกองนโยบายและแผน จึงมีเจ้าหน้าที่ของกองนโยบายและแผนเป็นเลขานุการ  
 26 ส่วนประธานขอให้ร่วมกันพิจารณาว่าจะปรับเป็นผู้ใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า EB ๘ เป็นส่วนที่มีการ  
 28 ร้องเรียนของนักศึกษาหรือบุคคลภายนอก จะมีงานห้องสมุด ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี  
 สารสนเทศ งานทะเบียน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และกองคลัง

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอร่าม ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่า  
 30 ในเอกสารหน้าที่ ๕๐ และ ๕๑ เมื่อดูคำแนะนำการตอบ EB ๘ และรายละเอียดอื่นก็เสมือนว่าเขา  
 32 เจาะจงที่การจัดซื้อจัดจ้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า คู่มือการประเมินได้นำมา  
 34 ปรับจากปีที่แล้ว ปีที่แล้วที่ ปปช. เป็นเจ้าภาพและให้บริษัทดำเนินการประเมินเขาไม่ได้ประเมินเฉพาะ  
 มหาวิทยาลัย เขาจะประเมินทุกองค์กรภาครัฐ องค์กรภาครัฐส่วนใหญ่จุดเน้นจะอยู่ที่การจัดซื้อจัดจ้าง

แต่จริงแล้วการประเมินมหาวิทยาลัยตามที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจได้รับผิดชอบมานั้นภารกิจหลักของ  
 2 มหาวิทยาลัยคือการผลิตบัณฑิต ปีที่แล้วที่ได้ตอบไปถูกตื๊กกลับมาเป็นเพราะว่ามหาวิทยาลัยได้ตอบไป  
 ทั้งหมด ๔ ด้าน เขาให้กลับไปดูในคู่มือใหม่เขาให้เน้นด้านใดด้านหนึ่งที่เป็นภารกิจหลัก จึงได้แก้ไข  
 4 ข้อมูลใหม่หมดว่ามหาวิทยาลัยเลือกการผลิตบัณฑิต เพราะฉะนั้นเรื่องการร้องเรียนจะมีการร้องเรียนใน  
 เชิงวิชาการ และการร้องเรียนทางการจัดซื้อจัดจ้าง เพราะฉะนั้นที่ได้มีการเตรียมการน่าจะสอดคล้องกับ  
 6 ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอรุณณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่า  
 8 เข้าใจตามที่ได้ชี้แจงมา และประเด็นที่จะหารือต่อไปคือว่าถ้าทำเช่นนี้จะต้องมีคณะเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย  
 เพราะนักศึกษาปัจจุบันนี้ไม่ได้ร้องเรียนผ่านสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแล้ว จะร้องเรียนผ่าน  
 10 คณะหรือร้องเรียนผ่านอธิการบดีโดยตรง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า จะให้มีผู้รับผิดชอบ  
 12 เกี่ยวกับเรื่องการร้องเรียน จึงได้มองไปที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แต่ถ้าได้เป็นทุกคณะก็  
 จะดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี สอบถามว่า คณะมีผู้สำหรับ  
 14 ร้องเรียนหรือไม่ หากมีจะต้องนำคณะเข้ามาด้วย ถ้าจุดใดที่มีผู้ร้องเรียนเท่ากับว่าท่านเป็นจุดที่ให้บริการ  
 16 ก็ควรจะต่อมาให้ข้อมูล และเน้นที่การผลิตบัณฑิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า เป็นเรื่องด่วนมาก จะมี  
 18 การประเมินในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ และรอบที่ ๒ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๐ และเป็นปีแรก  
 ที่เข้ามาตรวจอาจจะครบหรือขาดตรงส่วนใดของให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยร่วมกันพิจารณา  
 20 หากปีหน้ามีปัญหาคณะกรรมการชุดต่างๆ อาจจะมีการสังเคราะห์หรือตั้งขึ้นมาเพิ่มเติม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ให้นำจากที่สรุปนี้ไปออก  
 22 คำสั่งก่อน หากขาดเหลืออย่างไรค่อยทำคำสั่งเพิ่มเติมไม่เช่นนั้นจะทำการเรียกประชุมไม่ได้

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอรุณณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่า  
 24 สำหรับ EB ๘ ขออนุญาตให้คณบดีเป็นกรรมการ และรายชื่อลำดับ ๖ - ๑๐ ไปเป็นกรรมการและ  
 ผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งไม่ควรให้ลำดับที่ ๗ - ๑๐ เป็นกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ให้เร่งดำเนินการเพราะ  
 26 กรอบเวลาบังคับ ให้นำไปปรับใหม่ ฉะนั้นให้เริ่มไปที่ละ EB

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า  
 28 ก่อนที่จะไล่ทุก EB ปปช. บังคับให้มหาวิทยาลัยต้องทำทุก EB ไขหรือไม่ว่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ในทุก EB จะต้อง  
 30 ดำเนินการอยู่แล้วแต่เมื่อมีการมาตรวจจะมีหัวหน้าหรือผู้รับผิดชอบแต่ละ EB นั้นๆ ซึ่งจะคล้ายกับการ  
 32 ประกันคุณภาพการศึกษา จะแทรกอยู่ในเนื้องานอยู่แล้วเพียงแต่ขาดผู้ประสานพูดง่ายๆ คือหาเจ้าภาพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า จากที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 34 ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้กล่าวคือไม่ต้องตั้งทุก EB เพียงแค่

นำมารวมและวิเคราะห์หาเจ้าภาพ เช่นการจัดซื้อจัดจ้างผู้รับผิดชอบก็คือกองคลัง ดีกว่าที่จะตั้งทั้งหมด  
2 ซึ่งจะต้องหาเจ้าภาพเพราะจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า จะขอเข้าไปตรวจสอบใหม่  
4 เพื่อจัดหมวดหมู่ให้อยู่ในเรื่องเดียว และนำเสนอคณะกรรมการประสานและติดตามงาน ยกตัวอย่างเช่น  
EB ๔ และ EB ๕ อาจจจะรวมหมวดหมู่เป็นจุดเดียวกันได้

6 **มติที่ประชุม** มอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาปรับแก้ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ  
ดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี  
8 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (รอบที่ ๒) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และ  
นำเสนอคณะกรรมการประสานและติดตามงานต่อไป

10

### ๓.๗ การอนุมัตินำเงินกองทุนสวัสดิการพนักงานส่งคืนเป็นรายได้แผ่นดิน

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ผู้อำนวยการ  
กองคลังได้ทำบันทึกข้อความถึงอธิการบดีให้ข้อมูลว่า มีอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยจำนวน  
14 เท่าใดในเอกสารนอกเล่ม พนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นเงินงบประมาณแผ่นดินเขาตั้งเงินเดือนไว้ ๑.๕  
กับ ๑.๗ ของข้าราชการ ตัวเลขตัวนี้เป็นตัวเลขที่กำหนดงบประมาณให้หน่วยราชการเพราะมีกรอบ  
16 อัตราเมื่อให้มาแล้วเงินประเภทนี้เรียกว่าเงินอุดหนุนทั่วไป เขาให้เงินอุดหนุนทั่วไปมานั้นเพื่อให้  
มหาวิทยาลัยจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยมาทดแทนข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ พอให้มา ๑.๕ และ  
18 ๑.๗ มหาวิทยาลัยก็มากำหนดเงินเดือนที่จ่ายจริง พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนจ่าย ๑.๓  
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการจ่าย ๑.๕ ก็จะเหลือ ๐.๒ ส่วนที่เหลือนี้ก็นำมาจัดสวัสดิการให้กับ  
20 พนักงานมหาวิทยาลัย เงินเมื่อโอนมาจากสำนักงบประมาณจะนำไปไว้ที่กองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย  
และเมื่อจ่ายเงินเดือนเสร็จเรียบร้อยเงินส่วนที่เหลือจะถูกโยกไปอยู่ที่กองทุนสวัสดิการพนักงาน  
22 มหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นเงินส่วนใหญ่ที่เหลือก็จะอยู่ที่กองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ปัจจุบัน  
นี้กองทุนสวัสดิการพนักงานนี้จ่ายอะไรบ้าง คือ ค่าเล่าเรียนบุตรตามข้อบังคับ จ่ายเงินรางวัลพนักงาน  
24 มหาวิทยาลัยที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. ๘๐,๐๐๐ บาท รศ. ๑๕๐,๐๐๐ บาท ที่นี้มหาวิทยาลัย  
ได้นำเงินงบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบบริหารงานทั่วไปนำไปจ่ายเงินประกันสังคมและเงินกองทุนสำรอง  
26 เลี้ยงชีพในส่วนของนายจ้าง เจ้าหน้าที่จากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ก็ทักท้วงว่าเงินในส่วนนี้ควร  
จะต้องเอาจาก ๐.๒ ไม่ใช่เอามาจากงบบริหารทั่วไป เพราะตรงนั้นเขาจัดให้อามาใช้อยู่แล้ว  
28 เพราะฉะนั้นสำนักงบประมาณทางคืนในส่วนที่ได้จ่ายเงินประกันสังคมและเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพใน  
ส่วนของนายจ้าง กองคลังจึงได้ทำบันทึกข้อความมาให้เบิกเงินจากกองทุนสวัสดิการพนักงาน  
30 มหาวิทยาลัยไปคืนเป็นเงินรายได้แผ่นดิน และอีก ๑ เรื่อง อัตราที่เขาบรรจุมาให้นั้นมหาวิทยาลัยเปิด  
สอบแล้วบรรจุไม่ได้ สตง. แจ้งว่านี่คืนเงินอุดหนุนทั่วไปที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้ สำหรับเงินอุดหนุนทั่วไป  
32 กระทรวงการคลังได้ออกหนังสือแจ้งเรียกว่า ว.๑๒๖ ได้แจ้งไว้ว่าเมื่อครบกำหนด ๒ ปี เงินอุดหนุน  
ทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรมาหน่วยงานใดใช้ไม่หมดให้นำส่งคืน ดังนั้นเงินที่ได้จัดสรรมาให้จ้างพนักงานแต่  
34 ไม่ได้จ้างซึ่งเป็นเงินที่ไม่ได้ใช้ขอเรียกคืน คำนวณแล้วเกือบ ๑๐๐ ล้านบาท เมื่อถามว่ามหาวิทยาลัยมี  
เจตนาที่จะไม่บรรจุพนักงานใช้หรือไม่ได้อธิบายไปว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้เจตนาหากมีอัตราเมื่อใด

มหาวิทยาลัยก็เปิดสอบ แต่จะไม่ได้คนตามที่ต้องการ เช่น คุณวุฒิไม่ตรงตามที่กำหนด และถามว่าใน  
 2 ส่วนนี้เป็นเงินเหลือที่มหาวิทยาลัยไม่ใช่หรือไม่ จริงแล้วมหาวิทยาลัยใช้ไปส่วนหนึ่งจะไปใช้เงินรายได้  
 เพราะเมื่อบรรจุอาจารย์ไม่ได้ก็ต้องจ้างอาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยใช้ส่วนที่เป็นรายได้และปัจจุบันนี้  
 4 เขาก็เรียกคืน ปัญหาที่ตามมาคือเขาเรียกคืนเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ในกรุงเทพมหานครเพราะ  
 เป็น สตง. ชุดเดียวกันที่ออกตรวจ จึงได้สอบถามไปว่าหากจะเรียกคืนจะต้องเรียกหมดทั้งประเทศ  
 6 จะต้องเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด เพราะฉะนั้นในจุดนี้คือต้องดำเนินการให้เหมือนกัน ถ้าเรียกคืน  
 จะต้องเรียกทั้งหมด ถ้าทั้งหมดคืนมหาวิทยาลัยจึงจะคืน เพราะหากคืนแล้วจะเอากลับมาไม่ได้ กองคลัง  
 8 ก็เร่งรัดที่จะคืนอย่างเดียวได้แจ้งไปว่ายังไม่ได้ และวิธีคิดก็ไม่ถูกต้อง วิธีคิดจะต้องคิดแต่ละอัตราว่าปีไหน  
 ที่ยังไม่บรรจุและเป็นจำนวนเงินเท่าใด ยังคืนไม่ได้จนกว่าจะเกิดความชัดเจนเพราะฉะนั้นในครั้งนี้นำมา  
 10 เรียนให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยรับทราบ ว่าเกิดอะไรขึ้น ซึ่งอธิการบดีจะต้องไปหารือกันใน  
 ทปอ. เพราะเรียกคืนเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏแล้วจะยุติธรรมกับมหาวิทยาลัยหรือไม่อย่างไร ที่ทราบ  
 12 มามหาวิทยาลัยราชชมงคลบางแห่งนำเงินส่วนนี้ไปจ่ายโบนัสให้แก่พนักงานซึ่งจ่ายไปแล้วและจะอย่างไร  
 เพราะฉะนั้นคือยังไม่คืนจนกว่าจะเกิดความชัดเจน ได้เรียนให้นายกสภามหาวิทยาลัยทราบท่านให้ทำ  
 14 หนังสือขอหารือ เพราะจากที่ทราบหนังสือ ว.๑๒๖ ใช้แบบทั่วประเทศ

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า กองคลังได้ทำบันทึกข้อความมาเช่นนี้เพื่อ  
 16 ป้องกันมหาวิทยาลัย มีมติอย่างไรก็แจ้งให้กองคลังทราบให้ชัดเจนเพราะว่าไม่ได้ว่าจะไม่คืน เพียงแต่อยู่  
 ในระหว่างการหารือ และต้องดูรายละเอียดตัวเลขให้ชัดเจน

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ปฏิเสธไม่ได้จากที่กองคลัง  
 ได้เสนอมานั้น เรื่องเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพตัวเลขชัดเจนอยู่แล้ว แต่เรื่องอัตราที่ไม่ได้บรรจุแล้วจะ  
 20 เอาคืนหลักคตินั้นไม่ถูกต้องเอาเงินที่จ่ายไปกับเงินที่ให้มาหักลบกันเลย จึงได้แจ้งว่ามีเงินหลายก้อนที่  
 รวมกันอยู่คิดเช่นนั้นไม่ได้จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการแยกส่วนซึ่งจะต้องใช้เวลา ไม่ใช่ว่าไม่คืนแต่  
 22 จะขอความชัดเจนก่อน

24 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณีย์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า  
 หากมีมติคือ ให้กองคลังจัดทำข้อมูลที่ชัดเจนบนหลักการที่ได้กล่าวไว้

26 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า กองคลังก็ได้ดำเนินการ  
 เช่นนั้น แต่จะต้องไปหาข้อมูลจากกองบริหารงานบุคคล เพื่อให้ทราบว่าเลขอัตรานี้ให้มาตั้งแต่ปีใด และ  
 อัตราเงินเดือนเท่าใด และมหาวิทยาลัยไม่ได้บรรจุจริงหรือไม่ ซึ่งจะได้คำนวณเงินออกมา

28 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า นำข้อมูลทั้งหมดให้กองคลังไป เพราะ  
 กองคลังจะคุมเงินทั้งหมด ซึ่งเป็นตัวตั้งคู้กับ สตง. ว่าจะคืน เพราะฉะนั้นข้อมูลเรื่องบุคคลนั้นให้  
 30 กองคลังนำไปคำนวณ เพราะมีข้อคิดเห็นว่าจะต้องคำนวณให้ถูกต้องครบถ้วนเป็นรายบุคคลหรือรายปี

32 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี แจ้งว่า เรื่องนี้ผู้บริหารได้นำเรียนท่านนายก  
 สภามหาวิทยาลัย ท่านก็คิดอ่อนความได้ว่ามหาวิทยาลัยเคยมีหนังสือหรือไปยังสำนักงบประมาณว่าเรื่อง  
 34 นี้มหาวิทยาลัยควรที่จะดำเนินการอย่างไร แต่สำนักงบประมาณไม่ได้ให้คำตอบมา ซึ่งทำไป ๒ ฉบับ  
 แล้วว่าสำนักงบประมาณมีความเห็นอย่างไรการที่ให้มหาวิทยาลัยคืนเงิน และมีวิธีดำเนินการอย่างไร  
 สำหรับบังคับกล่าวที่ได้ให้มานั้น พอมีเห็นจดหมายอีกครั้งท่านนายกสภามหาวิทยาลัยจึงได้ให้ทำหนังสือ

ไปยังสำนักงบประมาณอีกฉบับ ซึ่งระยะเวลาประมาณ ๑ เดือนก็ยังไม่มีการตอบ ท่านนายก  
 2 สภามหาวิทยาลัยได้กล่าววามหาวิทยาลัยควรจะรอสำนักงบประมาณตอบมาเป็นลายลักษณ์อักษรว่า  
 4 อย่างไร แต่ในลักษณะที่กองคลังได้ทำบันทึกข้อความขึ้นมาขึ้นแรงด่วนซึ่งทำเพื่อป้องกันตนเอง  
 6 เพราะฉะนั้นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจะต้องหารือเพื่อป้องกันตนเองเช่นกันว่าจะมีมติอย่างไร  
 จะให้รอการตรวจสอบเพราะขณะนี้ได้ตรวจสอบเพียงครั้งเดียว หรือจะรอสำนักงบประมาณตอบหนังสือ  
 กลับมาก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า เงินกองทุนสวัสดิการ  
 8 มหาวิทยาลัยมีทั้งสิ้นประมาณ ๑๔๑ ล้านบาท เฉพาะที่กองคลังคำนวณว่าจะต้องคืนคือ ๓ ปี ๒๕๕๖  
 - ๒๕๕๘ สำหรับอัตราที่ไม่บรรจุเป็นจำนวนประมาณ ๔๑ ล้านบาท และในเอกสารที่จะต้องคืนในส่วน  
 10 ของประกันสังคมและเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นเงิน ๓๑,๕๓๖,๗๒๗ บาท รวมแล้วประมาณ ๗๒  
 ล้านบาท แต่ข้อมูลต่างๆ ยังไม่ครบ

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ย้อนหลังเพียง ๓ ปี หากย้อนหลังไปอีก  
 12 ๔ - ๕ ปีจะเป็นเงินจำนวนเท่าใด เงินที่มีอยู่อาจจะหมดก็เป็นได้และจะใช้งบประมาณส่วนใดดูแล  
 14 พนักงานมหาวิทยาลัยสำคัญต้องระวัง และทุกวันนี้รับจ่ายอะไรก็ได้ ไม่เช่นนั้นต้องสั่งระงับจ่ายทั้งหมด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า เป็นประเด็นสำคัญที่  
 16 จะต้องหาทางแก้ไข จริงแล้ว สกอ. ควรจะรับเป็นเจ้าของไม่ควรถอยให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งดิ้นรน  
 กันเองเพราะเป็นเรื่องระดับองค์กรในภาพรวม

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ขอแจ้งให้คณะกรรมการบริหาร  
 18 มหาวิทยาลัยทราบว่ามหาวิทยาลัยได้ตอบหนังสือเบื้องต้นแก สตง. ไปแล้ววามหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่าง  
 20 หารือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า แจ้งว่า เขาเรียกคืน ๒  
 22 เรื่อง คือ ๑. อัตราที่ไม่ได้บรรจุ ๒. เงินที่มหาวิทยาลัยไม่ได้นำตรงนี้ไปจ่าย คือ เงินค่าประกันสังคม  
 กับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยนำงบดำเนินงานของแต่ละปีไปจ่าย ซึ่งได้แจ้งมาว่าไม่ถูกต้อง

24 **มติที่ประชุม** เห็นควรรอให้สำนักงบประมาณตอบหนังสือข้อหารือกลับมาเป็นลายลักษณ์อักษร โดย  
 แจ้งมติที่ประชุมให้กองคลังทราบในเบื้องต้น

26

### ๓.๘ กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒

28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัย  
 มีเป้าหมายที่จะดำเนินการจัดทำกรอบอัตรากำลังใหม่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ แต่ที่  
 30 สำเร็จมาก่อนคือสายวิชาการ เพราะสายวิชาการจะไม่มีคามยุ่งยากจะขึ้นอยู่กับแผนของสาขาวิชาที่จะ  
 เปิดสอนได้ดำเนินการเสร็จนานแล้ว ซึ่งได้แต่งตั้งอนุกรรมการคืออาจารย์ ดร.สีบวงส์ กาพวงค์  
 32 เป็นประธาน ขั้นตอนต่อไปคือจะต้องผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อนและ  
 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ตอนเสนอสภามหาวิทยาลัยจะต้องนำเสนอทั้ง ๒ ฉบับ คือสายวิชาการ  
 34 และสายสนับสนุน สำหรับกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนจะติดอยู่ที่สถาบันภาษาเพราะให้ข้อมูล  
 ไม่ชัดเจนจึงยังสรุปไม่ได้ แต่ใกล้จะเสร็จแล้วประมาณเดือนเมษายน - เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงจะ



นำเสนอสภามหาวิทยาลัย จะมี ๓ ขั้นตอนคือ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ต่อไปเสนอ  
 2 คณะกรรมการกองบริหารงานบุคคล จึงจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ เอกสารฉบับนี้จะมี  
 ความสำคัญคือเมื่อมีการต่ออายุราชการ จะถูกรอบอัตรากำลังที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งเดิมใช้กรอบ  
 4 นานแล้วเพราะไม่ได้จัดทำนานแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า  
 6 ในเอกสารหน้าที่ ๙ ของสถาบันวิจัยและพัฒนาจะมี ๙ อัตรา ประกอบด้วย ข้าราชการ ๑ คน  
 พนักงาน ๘ คน ซึ่งมีจริงคือ พนักงาน ๗ คน หมายความว่าจะได้อีก ๑ อัตราใช่หรือไม่ สอบถาม  
 8 เพื่อความเข้าใจก่อนว่าจะสามารถรับสมัครได้อีก ๑ อัตราตามโครงสร้างใช่หรือไม่

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า หากท่านมีโครงสร้างอัตรากำลัง ๑  
 10 บวก ๘ ถ้าผ่านตามกรอบอัตราตามเอกสารหากถือครอง ๗ อัตรา ก็จะต้องได้ ๘ อัตรา ตามที่เข้าใจ  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า  
 12 สอบถามเพื่อความเข้าใจเพราะเป็นโครงสร้างของกรอบอัตรากำลัง

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ท่านมีโครงสร้างอัตรากำลัง ๑ บวก ๘  
 14 แต่ถ้าอนุมัติให้ถือครองได้แค่ ๗ ก็จะได้แค่ ๗ อยู่ที่อัตราเงิน ยกตัวอย่างเช่นพนักงานมหาวิทยาลัยเงิน  
 รายได้ มี ๑๗ แต่ให้ถือครองแค่ ๖ และงบประมาณได้แค่ ๖ ก็จะได้แค่ ๖ อัตรา ถ้ามีงบประมาณ  
 16 มาเพิ่มก็สามารถเพิ่มได้แต่ต้องไม่เกิน ๑๗

อาจารย์จู่ วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี แจ้งว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะต้องมีอัตราที่  
 18 เป็นหัวหน้ากลุ่มงานเพิ่มอีก ๑ อัตรา ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ ๕ อัตรา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า จะนำไปเขียนไว้ในช่อง  
 20 ต่อไปเพราะไม่มีแต่ความต้องการมี ๑ อัตรา ขออธิบายวิธีการทำงานแบบคร่าวๆ ที่ตั้งกรรมการไปนั้น  
 ขอให้ผู้บริหารตรวจสอบกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานท่านว่าเหมาะสมหรือไม่อย่างไรและเพียงพอที่จะ  
 22 ปฏิบัติงานต่อไปในอนาคตหรือไม่ เพราะถ้ากรอบอัตรากำลังนี้อนุมัติจะใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ ดูไป  
 ตามเอกสารจะประมาณนี้ ซึ่งวิธีการคิดจะเป็นระบบใช้ข้อมูลจริงโดยใช้ข้อตกลงร่วมกันของผู้ที่มา  
 24 วิเคราะห์ เพราะฉะนั้นข้อมูลที่ออกมาถือว่าใกล้เคียงความจริง ซึ่งไม่ได้ขอมามากเกินไปขอเพิ่มเพียง ๓๘  
 อัตรา ปัจจุบันนี้ภาระงานเพิ่มขึ้นมากกว่าเดิมแต่ในทางกลับกันคือมีเทคโนโลยีที่ดีขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี สอบถามว่า กองนโยบายและ  
 26 แผนจะเห็นว่าในกองอื่นจะมีตำแหน่งผู้อำนวยการในส่วนของผู้บริหาร แต่ของกองนโยบายและแผน  
 ปัจจุบันไม่มีใช่หรือไม่อย่างไร ฉะนั้นในส่วนของผู้บริหารจะต้องใส่หรือไม่เพราะมองว่าเรื่องนโยบายและ  
 28 แผนเป็นส่วนสำคัญมากขอให้พิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า จะต้องนำไปเพิ่มเติม  
 30 เพราะส่วนมากจะให้คนไปรักษาราชการแต่จริงแล้วจะต้องมี ส่วนนี้เป็นข้อสังเกตที่จะต้องนำไปปรับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาติ เลขานุการและผู้ประสานงานบริหาร ตั้งข้อสังเกตสำหรับ  
 32 กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมจะไม่มีตำแหน่งผู้อำนวยการเช่นกัน

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ในส่วนนี้ขอให้ใส่เลข ๑ ไว้ในช่องอื่นๆ  
 34 เพราะจะมาจากตำแหน่งอื่นๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ตำแหน่งนี้จะเป็นตำแหน่ง  
 2 บริหาร จะไม่มีภาระงานไปวิเคราะห์ผู้จัดทำจึงไม่ได้คิดในส่วนนี้เพื่อไว้ให้ หากเห็นว่าหน่วยงานเหล่านี้  
 จะต้องเป็นผู้บังคับบัญชาระดับผู้อำนวยการกองให้ใส่เพิ่มไว้ เพราะฉะนั้นก็จะเพิ่มเป็น ๔๐ อัตรา

4 อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับอัตรานี้จะต้องทำอย่างไร เพราะที่  
 ผ่านมาเคยแจ้ง สกอ. ไป และสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ส่งจำนวนดังกล่าวไปก่อนแล้วค่อยมาปรับภายใน  
 6 และจะเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กันอย่างไรที่ได้อัตรากำลังจาก สกอ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า อัตรากำลังที่ สกอ. ให้มา  
 8 กับที่มหาวิทยาลัยต้องการนั้นไม่สอดคล้องกัน ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยต้องการอัตรากำลัง ๔๐  
 อัตรา แต่ สกอ. อาจจะให้ปีละ ๓ - ๔ อัตรา สำหรับ ๓ - ๔ อัตรา คือขอชดเชยอัตราเกษียณกับให้  
 10 เพิ่มมา มหาวิทยาลัยก็มาจัดสรรว่าหน่วยงานใดจำเป็นที่จะต้องใช้ก่อน สำหรับเรื่องนี้หากผ่านการอนุมัติ  
 จากสภามหาวิทยาลัยก็จะเป็นกรอบในการดำเนินงานต่อไป

12 อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่า  
 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะไม่มีตำแหน่งของคณงาน ซึ่งเดิมมีแต่คนเก่าได้ลาออกไปแล้ว  
 14 คณะกรรมการได้ลี้มตำแหน่งนี้ไปหรือไม่อย่างไร เพราะปัจจุบันนี้จะเกิดปัญหาว่าจะไม่มีใครทำหน้าที่  
 แทนคณงานคนเก่า และปัจจุบันใช้วิธีให้เจ้าหน้าที่ที่หลักกันมารับเอกสารหรืออื่นๆ แต่ก็ยังมีปัญหาเมื่อมี  
 16 การเปลี่ยนเวรกันไปมาจึงทำให้เอกสารตกหล่น ล่าช้า

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ต้องเข้าใจว่าเดิมจะไม่มี  
 18 ระบบเข้ามาควบคุม แต่ปัจจุบันจะมีระบบเข้ามาจัดการแล้ว ส่วนตัวเข้าใจว่าตำแหน่งคณงานจะไม่มีจะ  
 ยุบมาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เพราะการมีหลายประเภทจะยากต่อการบริหารจัดการ เช่น พนักงาน  
 20 ราชการจะเป็นสัญญาจ้างที่แยกว่าพนักงานมหาวิทยาลัยอีกคือที่แยกว่าคือจะมีเป็นช่วงๆ พอหมดสัญญา  
 ก็จะต้องเริ่มใหม่ จะไม่เหมือนพนักงานมหาวิทยาลัยจะเป็นสัญญา ๑ ปี ๔ ปี และ ๖๐ ปีตามลำดับ  
 22 เงินเดือนจะขึ้นปีละ ๒ รอบ ส่วนพนักงานราชการขึ้นปีละ ๑ รอบ ปัจจุบันมี ๕ คน

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่า  
 24 จากที่ดูของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจะมีคณงาน ๑๐ คน หากแจ้งว่าต่อไปจะไม่มีตำแหน่งคณงาน  
 แล้วก็จะดำเนินงานตามนี้ และจะมาผู้มาปฏิบัติหน้าที่ทดแทนต่อไป

26 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า เมื่อก่อนยังไม่ได้คิดบนฐาน  
 ภาระงานมีงบประมาณก็เปิดรับคน แต่ปัจจุบันนี้จะคิดบนฐานภาระงานว่าต้องการใช้คนเท่าใด ต่อไปก็  
 28 ค่อยๆ ยุบไป เพราะว่าปัจจุบันมีหลายประเภทเมื่อมีการจัดสวัสดิการจะลำบาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แจ้งว่า  
 30 กรณีคณงานก็จะหมดไปเรื่อยๆ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็จะเริ่มเกษียณไปบ้างแล้ว ถ้ามหา  
 วิทยาลัยมีความจำเป็นต้องใช้หรือไม่ ส่วนใหญ่จะใช้ในการกำกับดูแลอาคาร การเปิด-ปิดอาคาร  
 32 และดูแลความเรียบร้อยทั่วไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ฉะนั้นให้ค่อยๆ ปรับให้อยู่  
 34 ในระบบทั้งหมด หน่วยงานใดที่ไม่มีหัวหน้าจะต้องเพิ่มไป และจะนำกลับไปทบทวนและนำเสนอที่  
 ประชุม กบม.

มติที่ประชุม เห็นควรให้คณะกรรมการจัดทำกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการพิจารณา  
 2 แก้ไขข้อมูลตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

4 ๓.๙ สรุปผลการดำเนินงานศูนย์สาธิตการบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย มหาวิทยาลัย  
 ราชภัฏพระนคร เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

6 อาจารย์ ดร.ดิเรก พรสีมา คณบดีคณะวิทยาลัยการฝึกหัดครู รายงานที่ประชุมว่า ศูนย์สาธิต  
 การบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้เปิดดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ การดำเนินการ  
 8 นั้นประสบความสำเร็จตามลำดับ จึงมีความประสงค์ขยายการบริการให้มีจนถึงระดับอนุบาล - อายุ ๕  
 ปี คือจะขยายเพิ่มอีก ๓ ชั้นปี แต่จะขยายปีละ ๑ ชั้นปี คือปี ๒๕๖๑ ขยายอนุบาล ๑ ปี ๒๕๖๒  
 10 ขยายอนุบาล ๒ และปี ๒๕๖๓ ขยายอนุบาล ๓ ซึ่งในการดำเนินการครั้งนี้อาจารย์ชูลีกร  
 เลิศประเสริฐ ได้มาหารือว่าถ้าเปิดดำเนินการได้ครบถ้วน ศูนย์สาธิตปฐมวัยก็จะเปลี่ยนสถานะเป็น  
 12 โรงเรียนอนุบาล และจะสามารถอยู่ได้ด้วยตนเองซึ่งได้นำเรื่องนี้หารืออธิการบดี รองอธิการบดีแล้ว  
 ซึ่งอธิการบดี รองอธิการบดีให้ความเห็นชอบและจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบให้  
 14 เปิดดำเนินการได้ ส่วนรายละเอียดอาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ กำลังดำเนินการ ในวันนี้จึงได้เพียง  
 เอกสารผลสรุปการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาเสนอที่ประชุมได้เห็นก่อน ส่วนรายละเอียดที่จะเสนอ  
 16 สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบจะมี ๒ - ๓ เรื่อง คือ ๑. เห็นชอบให้เปิดดำเนินการสอนระดับอนุบาลจนถึง  
 อายุ ๕ ขวบ และ ๒. ให้ความเห็นชอบแผนรับนักศึกษาแผนบริหารงานบุคคลประจำศูนย์สาธิตการ  
 18 บริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย และแผนงบประมาณ แผนการจัดบริการเรื่องอาคารสถานที่ ซึ่งจะอยู่  
 อาคารพุทธวิชชาลัย แต่จะปรับปรุงให้สามารถรองรับนักเรียนได้ เป็นประเด็นหลักที่จะขอความเห็นชอบ  
 20 จากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี แจ้งว่า เรื่องนี้ท่านใช้เวลาไม่นาน อธิการบดีได้  
 22 มอบหมายและท่านได้ดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดีจนกระทั่งมาจนถึงวันนี้ และจะก้าวข้ามไปในวันที่ ๑๐  
 มีนาคม ๒๕๖๐ ที่จะมีการประชุมสภามหาวิทยาลัย จากผลการประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่  
 24 ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ ได้นำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบการ  
 สรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ จากการนำเสนอในครั้งนั้นสภามหาวิทยาลัยมีความพอใจอย่างยิ่งที่ได้  
 26 นำเสนอให้เห็นถึงการดำเนินงานของศูนย์ฯ ได้เห็นการพัฒนาของเด็กในศูนย์ฯ มติที่ประชุม  
 สภามหาวิทยาลัยในครั้งนั้นได้รับทราบและเห็นชอบสรุปผลการรายงาน และให้กลับมาพิจารณาว่าจะ  
 28 ขยายการดำเนินการอย่างไร จะลงทุนเท่าใด จะใช้พื้นที่เท่าใด หากงบประมาณไม่มากให้ยืมเงินเพื่อ  
 ดำเนินการ หรือจะขอยืมไปสร้างอาคารก็จะไม่ขัดข้อง เพราะสภามหาวิทยาลัยได้เห็นผลการดำเนินงาน  
 30 ที่ดีจึงเป็นที่มาของวันนี้ที่อาจารย์ ดร.ดิเรก พรสีมา คณบดีคณะวิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้ดูแลและ  
 อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ ได้เตรียมที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย แต่เอกสารอาจจะยังไม่  
 32 เรียบร้อย แต่จะติดขัดในเรื่องช่วงเวลาจึงนำเสนอในวันนี้ก่อน เพราะในวันที่เสนอสภามหาวิทยาลัย  
 อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ ได้เสนอว่าต้องการจะขออนุมัติขยายอายุของเด็ก สภามหาวิทยาลัยได้แจ้ง  
 34 ว่าอย่าไปติดขัดในเรื่องอายุหากจะขยายให้ดำเนินการไป แต่จะขยายการดำเนินการเท่าใดอย่างไรให้  
 เสนอสภามหาวิทยาลัย

อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ หัวหน้าศูนย์สถิติการบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย แจ้งว่า  
 2 สำหรับศูนย์ฯ เริ่มจริงแล้วในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตั้งแต่เริ่มต้นจะยังไม่มีเด็ก เริ่มต้นจากเด็ก ๑  
 คน จนปัจจุบันมี ๖๔ คน ซึ่งเป็นเวลา ๒ ปีเต็ม เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้รับขอประมาณ  
 4 ๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท ปี ๒๕๕๙ ได้ขอประมาณ ๓,๗๗๔,๘๐๐ บาท และปี ๒๕๖๐ ได้ขอ  
 6 งบประมาณ ๓,๐๗๒,๐๐๐ บาท จากงบประมาณรวมทั้งสิ้น ๙,๕๔๖,๘๐๐ บาท รายรับจาก  
 ค่าลงทะเบียนตั้งแต่เปิดศูนย์ ๔,๘๙๕,๐๐๐ บาท แต่ถ้ารวมถึงสิ้นปีงบประมาณจะอยู่ที่ ๗,๘๕๒,๕๐๐  
 บาท ซึ่งจะเป็นส่วนต่างอยู่ที่ ๑,๖๙๔,๓๐๐ บาท ส่วนต่างนี้ส่วนใหญ่จะอยู่ที่งบลงทุนคืองบในเรื่องของ  
 8 ครุภัณฑ์ ซึ่งมองว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้นในการที่จะขยายต่อเป็นระดับชั้นอนุบาล จะขยายเป็น ๑.๕ - ๒ ปี  
 ซึ่งได้ทำการสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองปรากฏว่าร้อยละ ๙๐ ต้องการให้บุตรอยู่ที่ศูนย์ฯ การ  
 10 ขยายส่วนนี้จะต้องรวมถึงการจ้างครู จ้างแม่บ้าน จ้างแม่ครัวเพิ่มเติม เพื่อให้ทันขยาย และเรื่องที่เสนอ  
 สภามหาวิทยาลัยไปในครั้งก่อนคือเรื่องการขอปรับในเรื่องการเงินเดิมจะเก็บค่าลงทะเบียนเป็นรายเดือน  
 12 เดือนละ ๖,๕๐๐ บาท ซึ่งในปีการศึกษา ๑/๒๕๖๐ จะขอปรับเป็นรายเทอม เก็บเทอมละ ๓๓,๐๐๐  
 บาท หากได้รับการอนุมัติจะสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่เทอม ๑/๒๕๖๐ เพราะได้เตรียมการทุกอย่าง  
 14 พร้อมแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ดำเนินการทั้งสิ้น ๒ ปี  
 16 ของงบประมาณ ๙ ล้านบาท คาดว่าเมื่อสิ้นสุดการศึกษานี้จะเก็บได้ประมาณ ๗ ล้านบาท ผลต่างจะอยู่  
 ประมาณ ๑ ล้านบาท และขอขยายเป็นชั้นปฐมวัย ๑ จนถึงปฐมวัย ๓ ขอสอบถามว่าถ้าจำนวน  
 18 นักเรียนเต็มจากที่ตั้งไว้ พื้นที่ในส่วนนั้นพอใช้หรือไม่อย่างไร

อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ หัวหน้าศูนย์สถิติการบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย แจ้งว่า พื้นที่  
 20 ส่วนนั้นจะเต็มที่ได้แค่ปฐมวัย ๓ ก็ประมาณ ๑๑๕ คน ก็คือเปิดได้อย่างละ ๑ ห้องเรียน พื้นที่ใน  
 ส่วนนี้เพียงพอต่อการดำเนินการ จะอยู่ที่ ๑๑๕ คน หากต่อไปมีความต้องการของเด็กเพิ่มมากขึ้น  
 22 อาจจะต้องขยายเป็นระดับชั้นละ ๒ ห้องเรียน ส่วนนี้อาจจะต้องทำแผนเพื่อขอใช้สถานที่ใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ไม่อยากให้อาจารย์มาก  
 24 เกินไป ต้องการที่จะให้ได้คุณภาพมากกว่าปริมาณ เพราะถ้ามากกว่านี้จะต้องขยายไปในด้านข้างๆ และ  
 อาคารพุทธวิชชาลัยจะเป็นที่เช่าเพื่อประกอบธุรกิจจะทำให้უნวาย อยากให้อยู่ที่จำนวน ๑๑๕ คน ทำ  
 26 ให้มีคุณภาพ ทำให้เป็นที่น่าเชื่อถือและผลผลิตที่ได้มานั้นเป็นที่ยอมรับแค่นี้ก็น่าพอใจ เพราะ  
 วัตถุประสงค์ไม่ได้ทำเชิงธุรกิจ เพราะต้องการให้เป็นที่ยอมรับของนักศึกษาปฐมวัย ๓ ปีคืนทุนถือว่า  
 28 เป็นที่น่าพอใจ

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี แจ้งว่า ถ้าจากมติสภามหาวิทยาลัย จะตั้งเป็น  
 30 คำถามว่าจะขยายการดำเนินการอย่างไร จะลงทุนเท่าใด จะใช้พื้นที่ใด หากงบประมาณไม่มากจะให้ยืม  
 เงินไปสร้างอาคาร แปลว่าสภามหาวิทยาลัยมีความมุ่งหวังมากกว่าที่จะอยู่ในพื้นที่อาคารพุทธวิชชาลัย  
 32 และจะสามารถพัฒนาสถานที่ให้เหมาะแก่การเรียนระดับอนุบาล ๑ อย่างไร มีเงื่อนไขในการจัด  
 โรงเรียนอนุบาลหรือไม่ จะต้องมีสถานที่ใดบ้าง และศูนย์ฯ มีเพียงพอหรือไม่ และอยากจะให้ศึกษา  
 34 กฎหมายหรือพระราชบัญญัติให้ชัดเจนมากขึ้นว่ามีกฎหมายใดที่เกี่ยวข้องบ้าง

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า สภามหาวิทยาลัยได้ให้ไปศึกษากฎหมาย  
 2 บัญญัติการจัดตั้งโรงเรียนอนุบาลให้ใสให้ชัดเจน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ขอให้ไปปรับเอกสาร  
 4 รวมทั้งเอกสารประกอบให้ชัดเจนขึ้น ส่วนเรื่องพื้นที่ที่จะต้องหารือกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมต่อไป  
 และพื้นที่ที่ได่มองไว้คือบ้านพักเก่าด้านหลัง อาจจะทำอาคาร ๑ หลังติดกัน และจะต้องซื้อที่เพิ่มเพื่อไว้  
 6 จอดรถ โครงการอาจจะอีกหลายปีแต่ให้คิดไว้ก่อน

อาจารย์ ดร.พัฒนาพงษ์ จันทรวงศ์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ปัจจุบันศักยภาพ  
 8 สามารถรับนักศึกษาได้ ๑๑๕ คน แล้วอนาคตค่อยมาหารือกัน สำหรับ ๑๑๕ คนต้องใช้ทรัพยากร  
 เพียงพอหรือไม่ เพราะหากสามารถดำเนินการใน ๑๑๕ คนได้ต่อไปก็ไม่น่าจะมีปัญหา

10 อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ หัวหน้าศูนย์สาธิตการบริบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย ชี้แจงว่า  
 สำหรับครุที่มีอยู่จะรับเพิ่มเป็นรายปี

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า  
 ขณะนี้หารือกันเพียง ๑๑๕ คน โดยศูนย์ทำรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยก่อน และเมื่อจะสร้าง  
 14 โรงเรียนค่อยมาหารือกันอีกครั้ง

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการดำเนินการจัดตั้งศูนย์สาธิตการบริบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย มหาวิทยาลัย  
 16 ราชภัฏพระนคร ระดับปฐมวัย โดยแก้ไขเอกสารตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอแนะ  
 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

18

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

20

- ไม่มี -

22 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ รายงานผลการสอบทานด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง  
 24 (รอบ ๑๒ เดือน)

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า กองนโยบายและแผน  
 26 รายงานผลการสอบทานด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (รอบ ๑๒ เดือน)  
 ซึ่งมหาวิทยาลัยมีผลคะแนนเป็นอันดับ ๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ โดยภายใต้การกำกับดูแล  
 28 ของ รองศาสตราจารย์ ดร.เพียงพบ มนตรีนวลปรานค์ รองอธิการบดี และผู้ปฏิบัติงานด้านการควบคุม  
 ภายในและการบริหารความเสี่ยงประกอบด้วย นางรวมพร เพ็ชรเพ็ง และนางสาวเสาวรส ศรีสุข

30 **มติที่ประชุม** รับทราบ

32 ๕.๒ ระเบียบคณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืชว่าด้วยการศึกษา ทดลอง หรือวิจัย  
 พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไปและพันธุ์พืชป่า ที่มีได้มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๗

34 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาขอ  
 แจ้งระเบียบคณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืชว่าด้วยการศึกษา ทดลอง หรือวิจัยพันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไปและ  
 36 พันธุ์พืชป่า ที่มีได้มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับทราบ

2

### ๕.๓ โครงการอบรม เรื่องไทยแลนด์ ๔.๐ โมเดลพัฒนาชาติสู่การพัฒนางานวิจัย

4

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า ประชาสัมพันธ์โครงการอบรม เรื่องไทยแลนด์ ๔.๐ โมเดลพัฒนาชาติสู่การพัฒนางานวิจัย ซึ่งจัดขึ้นในวันอังคารที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมอาคารรับรอง (อาคาร ๑๑) ชั้น ๙ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

6

มติที่ประชุม รับทราบ

8

### ๕.๔ สรุปผลประเมินการอบรมการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการความรู้ในองค์กร (KM) ปีการศึกษา ๒๕๕๙

10

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งสรุปผลประเมินการอบรมการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการความรู้ในองค์กร (KM) ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ซึ่งได้จัดกิจกรรมขึ้นเมื่อวันที่ ๙ - ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ เรือนพลาลี รีสอร์ท ตำบลบางกุ้ง อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสาคร

12

มติที่ประชุม รับทราบ

14

### ๕.๕ รายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๘

16

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า วิทยาลัยการฝึกหัดครู รายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๘ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เมื่อวันที่ ๒๕ - ๒๗ มกราคม ๒๕๕๖ ซึ่งวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้เข้าร่วมการประกวดในโครงการ และได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณ รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๑ การประกวดโครงการกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เพื่อสืบสานงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมสู่การบูรณาการตามพันธกิจ ชื่อชุด “ภูมิปัญญาจากท้องน้ำ ทัศนกรรมจากผักตบชวา” โดยมีอาจารย์ผู้ควบคุมดังนี้

18

๑. ว่าที่ ร.ต.หญิง ดร.ชัชฎาภา วัฒนธรรม

20

๒. อาจารย์พิชาติ แก้วพวง

22

๓. อาจารย์ปรัชญา ใจภักดี

24

๔. อาจารย์พิณทิพย์ ข้าวปลี้ม

26

๕. อาจารย์อัษฎางค์ เตชรอด

28

มติที่ประชุม รับทราบ

30

### ๕.๖ รายงานการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยน้ำท่วมภาคใต้

32

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ร่วมกับสภาพทนายความ สำนักงานเขตบางเขน สถานีตำรวจนครบาลบางเขน วัดพระศรีมหาธาตุวรวิหารและเครือข่ายชุมชนเขตคลองสามวา จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือเหตุอุทกภัยน้ำท่วมภาคใต้โดยเปิดรับบริจาคทรัพย์สินและสิ่งของ ซึ่งในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการแล้วคือ

34

๑. รวบรวมสิ่งของบริจาคประกอบด้วยเครื่องอุปโภคและบริโภค ๑ คันรถ และน้ำดื่มของ

36

มหาวิทยาลัยจำนวน ๑๐๐ แพ็ค

๒. รวบรวมเงินบริจาคจากการจัดกิจกรรม และร่วมสมทบจากผู้บริหาร คณาจารย์  
 2 บุคลากรและนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๔,๘๘๒ บาท  
 มติที่ประชุม รับทราบ

4

๕.๗ สรุปรายการขับเคลื่อนการเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ครั้งที่ ๒๕  
 6 (ระหว่างวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙)

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการ  
 8 การอุดมศึกษา ส่งสรุปรายการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ครั้งที่ ๒๕  
 เพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลให้ทราบโดยทั่วกัน  
 10 มติที่ประชุม รับทราบ

12

#### ๕.๘ การจัดทำแบบฟอร์มเอกสารราชการ ๒ ภาษา

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งการ  
 14 จัดทำแบบฟอร์มเอกสารราชการ ๒ ภาษา ตามที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ โดยให้สำนักงาน  
 ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ  
 16 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณากำหนดแผนการดำเนินงานและดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ให้เร่งดำเนินการ  
 สำหรับเอกสารราชการที่ประชาชนต้องใช้ในชีวิตประจำวัน และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวก  
 18 สะดวกในการประกอบธุรกิจ ให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๐ สำหรับเอกสารราชการอื่นๆ ให้พิจารณา  
 ดำเนินการตามลำดับความสำคัญ ซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จทั้งหมดภายในปี ๒๕๖๔ และให้  
 20 รวบรวมผลการดำเนินงานแล้วรายงานต่อนายกรัฐมนตรีทุก ๖ เดือน  
 มติที่ประชุม รับทราบ

22

๕.๙ มาตรการทางการบริหารในการป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับ  
 24 การค้ำมนุษย์

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
 26 แจ้งมาตรการบริหารในการป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับการค้ำมนุษย์และได้ขอความ  
 อนุเคราะห์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำผิดของ  
 28 เจ้าหน้าที่ของรัฐในความผิดเกี่ยวกับการค้ำมนุษย์ในสังกัด พร้อมกับแจ้งเจ้าหน้าที่ในสังกัดถือปฏิบัติตาม  
 หลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยเคร่งครัด  
 30 มติที่ประชุม รับทราบ

32 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ โครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์  
 34 วิศวกรรมศาสตร์และพลังงาน ครั้งที่ ๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณม์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า  
 36 ผู้บริหารท่านใดจะเข้าร่วมการประชุมโครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์  
 สังคมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์และพลังงาน ครั้งที่ ๘ แจ้งรายชื่อได้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา จะได้  
 38 เตรียมการ

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี แจ้งว่า ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้  
 2 อุนายกสภามหาวิทยาลัยไปเป็นประธาน ขอรายละเอียดต่างๆ ด้วย  
 มติที่ประชุม รับทราบ

4

6 **๖.๒ ส.ค.ส. ลายพระหัตถ์ของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพ  
 ยวรางกูร**

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี แจ้งว่า ได้มอบ ส.ค.ส. ลายพระหัตถ์ของสมเด็จพระ  
 8 เจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ให้แก่ตัวแทนของหน่วยงานไปแล้วตามจำนวนของ  
 บุคลากรในแต่ละหน่วยงาน ขอแจ้งหัวหน้าหน่วยงานแจ้งบุคลากรในหน่วยงานลงนามรับเอกสารตาม  
 10 รายชื่อด้วย  
 มติที่ประชุม รับทราบ

12

14 **๖.๓ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐**  
 ในวันจันทร์ที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย  
 ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

16 มติที่ประชุม รับทราบ

18 ปิดประชุมเวลา ๑๘.๓๐ น.

20

22

24

นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย  
 นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข  
 ผู้จัดบันทึกการประชุม

26

28

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่  
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม