

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

2

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐

เมื่อวันจันทร์ที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6

ผู้มาประชุม

8	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์	รักษาราชการแทนอธิการบดี	ประธานกรรมการ
	๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์	รองอธิการบดี	กรรมการ
10	๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๔. รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง	รองอธิการบดี	กรรมการ
12	๕. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลี้ม	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๖. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน	รองอธิการบดี	กรรมการ
14	๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชชีวะ	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
16	๙. อาจารย์ปฎิพัทธ์ ภู่งาม	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๑๐.รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์	
18		และสังคมศาสตร์	กรรมการ
	๑๑.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
20	๑๒.อาจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทร์ควง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
	๑๓.อาจารย์ ดร.ดิเรก พรสีมา	คณบดีคณะวิทยาลัยการฝึกหัดครู	กรรมการ
22	๑๔.อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ	
		และงานทะเบียน	กรรมการ
24	๑๕.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ไม้เจริญ	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะ	
		และวัฒนธรรม	กรรมการ
26	๑๖.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
	๑๗.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล ป้อมสถิตย์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	
28		และเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
	๑๘.ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ	เลขานุการและผู้ประสานงานบริหาร	กรรมการ
30	๑๙.นายสมชาย ทองพันธ์อยู่	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
			และเลขานุการ
32	๒๐.นางสาวนรากร ดุลยปภัสสร	ผู้ช่วยเลขานุการ	
	๒๑.นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ	
34	๒๒.นางสาวเพ็ญพักตร์ เปรมสุข	ผู้ช่วยเลขานุการ	

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

- | | | | |
|---|------------------------------|--------------------------------|---------|
| 2 | ๑. อาจารย์ ดร.สถาพร ปกป้อง | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| | ๒. อาจารย์ ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม | ผู้อำนวยการวิทยาลัย | |
| 4 | | นานาชาติพระนคร | กรรมการ |
| | ๓. อาจารย์พีลาภ วงษ์พานิชย์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ | กรรมการ |

6

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | | |
|---|-------------------------------|------------------------|--|
| 8 | ๑. อาจารย์กิตติวรรณ สินธุนาวา | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | |
|---|-------------------------------|------------------------|--|

10 **เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.**

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวเปิดประชุม จากนั้น
ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปผลการประชุม มีดังนี้

14

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ16 **๑.๑ ร่างกำหนดการประชุมวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยและไต้หวัน ครั้งที่ ๖**

ประธาน กล่าวว่า ตามที่ได้เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยพร้อมด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์
18 ดร.โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี เข้าร่วมประชุมวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยและไต้หวัน
ครั้งที่ ๖ นั้น ขอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับ
20 รายละเอียดของการเข้าร่วมประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า เป็นเรื่องที่ต้องการให้
22 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบโดยเฉพาะคณบดีทุกคณะ เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำลังทำ
ยุทธศาสตร์เกี่ยวกับเรื่องของแต่ละประเทศ เพราะฉะนั้นตอนนี้จะมุ่งไปหาเครือข่ายโดยความร่วมมือกับ
24 ประเทศต่างๆ ซึ่งประเทศไต้หวันเป็นพันธมิตรกับ สกอ. มานานในครั้งนี้เป็นโอกาสที่ดีที่ได้เข้าร่วมประชุม
Taiwan-Thailand Higher Education Forum เนื่องจากรัฐบาลของประเทศไต้หวันมีนโยบายที่จะหา
26 เครือข่ายเพื่อทำการเชื่อมโยงโดยเฉพาะภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประเทศไต้หวันจึงพยายาม
หาพันธมิตรเช่นเดียวกับของประเทศไทยที่ทำ Thailand 4.0 ซึ่งจะสอดคล้องกัน ประเทศไต้หวันจะหา
28 พันธมิตรเพื่อแลกเปลี่ยนนักศึกษาหรืออาจารย์ ซึ่งในการเดินทางครั้งนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏไปเยี่ยมชม
ทั้งหมด ๕ มหาวิทยาลัย ดังนี้ ๑. National Tsing Hua University เมือง Taichung เป็นมหาวิทยาลัย
30 การฝึกหัดครูเก่าของประเทศไต้หวัน ๒. National Chin-Yi University of Technology (NCUT) เมือง
Taichung ซึ่งได้ทำ MOU กับมหาวิทยาลัยราชภัฏแล้ว สามารถส่งนักศึกษาไปฝึกงานได้เพราะเทคโนโลยี
32 มีความโดดเด่นมาก มีห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย และค่าใช้จ่ายที่ประเทศไต้หวันจะไม่สูงมาก ๓. National
Pingtung University (NPTU) เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นเรื่องการจัดการ ๔. National Pingtung
34 University of Science and Technology และ ๕. Tainan University of Technology ในครั้งนี้จะ

ได้เครือข่ายในทุกคณะ หากสนใจสามารถติดต่อได้ สำหรับการไปในครั้งนี้ถือว่าประสบความสำเร็จและถ้า
 2 มหาวิทยาลัยขยายเรื่องของการส่งนักศึกษาและอาจารย์ไปแลกเปลี่ยนได้

ประธาน กล่าวว่า สกอ. ได้ประสานกับประเทศไต้หวันมานานแล้ว สำหรับปีนี้ไปได้วันและ
 4 ปีต่อไปก็จะมาประเทศไทยจะสลับกันไปมา ทปอ. มองว่าถ้าไปเช่นนี้ได้วันจะมองเฉพาะมหาวิทยาลัย
 ใหญ่ๆ หรือไม่จึงได้รวมกลุ่มกัน ซึ่ง ทปอ. มีนโยบายที่จะดำเนินการกับต่างประเทศ เป้าหมายใหญ่จะอยู่
 6 ที่ประเทศไต้หวันโดยทำในนามของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง ที่เห็นเด่นชัดคือมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 8 ราชภัฏเชียงใหม่ กับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ส่งนักศึกษาไปฝึกงาน ๑ เดือน โดยเก็บค่าใช้จ่ายกับนักศึกษา
 ๓๐,๐๐๐ บาท เป็นค่าเครื่องบินและค่าใช้จ่ายระหว่างอยู่ที่ประเทศไต้หวัน หากสร้างเครือข่ายในส่วนนี้ได้
 10 แล้วก็จะเชื่อมโยงกันได้ ขณะนี้มีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมได้ประสานงาน เพื่อนำนักศึกษาไปฝึกงานที่
 National Pingtung University (NPTU) จึงได้สอบถามว่าจะขอส่งนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระ
 12 นครไปด้วยได้หรือไม่ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมก็ยินดีและหากมีรายละเอียดเพิ่มเติมจะแจ้งให้ทราบ
 สำหรับยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศจะมีการดำเนินการต่อไปโดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
 14 เป็นเจ้าภาพซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะส่งรายชื่อเพื่อไปเป็นคณะกรรมการร่วมด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

16

๑.๒ การตรวจสอบข้อมูลบุคลากรภาครัฐ

ประธาน กล่าวว่า การตรวจสอบข้อมูลบุคลากรภาครัฐ กรมบัญชีกลางได้สิ้นสุดการดำเนินการใน
 18 วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งขณะนี้กรมบัญชีกลางได้ขยายเวลาไปจนถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ

20

๑.๓ การดำเนินการเพื่อเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

ประธาน กล่าวว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และดำเนินการ
 24 เพื่อเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งกระบวนการสรรหาอธิการบดีได้เริ่มแล้วหากดูโดยสรุปดู
 ในเอกสารหน้าที่ ๒๒ จะเป็นตารางกำหนดการสรรหาอธิการบดี

มติที่ประชุม รับทราบ

26

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐

ประธานที่ประชุมเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม
 30 ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๗ หน้า

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

32

หน้าที่ ๘ บรรทัดที่ ๓๘ “ให้ดำเนินงานวารสารวิชาการต่อไปโดยการกำกับดูแลของสถาบันวิจัย
 และพัฒนาโดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน” แก้ไขเป็น “ให้ดำเนินงานวารสารวิชาการต่อไปโดย
 34 การกำกับดูแลของสถาบันวิจัยและพัฒนา และให้เสนอปรับปรุงแต่งตั้งกองบรรณาธิการ”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

2 ๓.๑ รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑”

4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วนิชชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า เป็นการนำผล
การดำเนินงานเรื่องการประชุมเชิงปฏิบัติการและได้ข้อสรุปในเรื่องของยุทธศาสตร์และเรื่องแบบเขียน
6 โครงการในปี ๒๕๖๑ สำหรับเอกสารหน้าที่ ๔๓ - ๖๕ เป็นการรายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ
“ทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร” จากการประชุมได้มีการแบ่งกลุ่มและมีการทำ
8 SWOT ซึ่งคณะกรรมการและสมาชิกในกลุ่มร่วมกันอภิปรายวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และ
อุปสรรคต่างๆ และกำหนดกิจกรรมของตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์ และเป็นที่มาในเอกสารหน้าที่ ๖๖
10 เป็นเรื่องของแบบเขียนโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะต้องเร่งดำเนินการเพราะ
กองนโยบายและแผนจะต้องไปนำเสนอของงบประมาณในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ หลังจากนั้นจะให้แต่
12 หน่วยงานส่งโครงการและกิจกรรม หากเรื่องโครงการหรือแบบฟอร์มผ่านการเห็นชอบจากคณะ
กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กองนโยบายและแผนจะดำเนินการส่งให้หน่วยงานต่างๆ และให้เขียน
14 โครงการเสนอมาซึ่งจะได้ดูในเรื่องของโครงการและกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในกิจกรรมต่างๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี เพิ่มเติมว่า ในกำหนด
16 การงบประมาณของปี ๒๕๖๑ สำนักงบประมาณได้ประสานมหาวิทยาลัยให้ไปชี้แจงนำเสนอของงบประมาณ
ในช่วงวันที่ ๑๙ - ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ไม่เกินสิ้นเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ จะได้ตัวเลขงบประมาณที่
18 ชัดเจนสำหรับงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งขณะนี้จะมีตัวเลขที่เป็นกรอบอยู่แล้วซึ่งจะใกล้เคียงกับปีที่ผ่านมา
และจำนวนนักศึกษาในส่วนของงบ บกศ. จะใกล้เคียงกับปีที่ผ่านมา หน่วยงานอาจจะใช้ตัวเลขกรอบเดิม
20 ที่จัดสรรให้ สำหรับปีนี้ขอให้คณะและหน่วยงานส่งโครงการมาทั้งหมดโดยใส่ตามแบบฟอร์มที่ให้ไป มี
แนวทางซึ่งได้หารือกันเบื้องต้นว่าอาจจะลดจำนวน Block Grant ลงไปแต่ว่าเมื่อหน่วยงานส่งมาแล้วกอง
22 นโยบายและแผนประเมินว่าเรื่องใดที่จะเป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องในระดับของ
มหาวิทยาลัยเพื่อตั้งขึ้นมาไม่ให้เป็นภาระของหน่วยงานนั้นๆ เช่นงานประกวดหรือแข่งขันระดับชาติหรือ
24 ระดับนานาชาติ อาจจะจัดสรรเป็นของมหาวิทยาลัย ตัวอย่างเช่น ส่งนักศึกษาแข่งระดับนานาชาติคณะที่
นักศึกษาสังกัดก็ต้องไปแบ่งงบประมาณของสาขาอื่นๆ เพื่อที่จะมาสมทบให้ จึงมองว่าหากมหาวิทยาลัย
26 ผลักดันเรื่องเหล่านี้ให้เป็ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยก็จะสามารถดำเนินการต่อเนื่องได้ในตลอดปี ส่วน
เรื่องอื่นๆ ที่กองนโยบายและแผนได้ยกร่างไว้ว่าจะเหลือ ๕ ยุทธศาสตร์จะทำให้สอดคล้องกับพันธกิจ
28 ซึ่งอาจจะทำให้เรียบง่ายขึ้นและตัวชี้วัดอาจจะกำหนดขึ้นและสามารถดำเนินการได้ อีกประการคือ
ผู้บริหาร และกองนโยบายและแผน มองว่าในข้อ ๙ อยากให้ระบุสถานที่ในการจัดกิจกรรมตามโครงการ
30 ด้วย และอยากให้เป็นกรอบพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยจะได้โฟกัสชุมชนท้องถิ่นและพื้นที่บริการร่วม
ทั้งวิทยาลัยช่วยบาดาลพัฒนา ขอให้หน่วยงานพิจารณาพื้นที่เหล่านี้เป็นพื้นที่ในการจัดกิจกรรมโครงการ
32 ต่างๆ หากได้รับการพิจารณาจะนำขึ้นเว็บไซต์เพื่อให้หน่วยงานได้นำไปดำเนินการก่อนเพื่อจะได้มีเวลา
ปรับปรุงแก้ไข

34 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ประเด็นที่ ๑ เสนอทบทวนแผนยุทธศาสตร์
เดิมมหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์ทั้งหมด ๘ ยุทธศาสตร์ ได้มีการทบทวนแล้วเหลือ ๕ ยุทธศาสตร์ หากที่

ประชุมเห็นชอบจะต้องนำไปปฏิบัติ ประเด็นที่ ๒ พิจารณาแบบฟอร์มการเขียนโครงการซึ่งได้มีการ
 2 เปลี่ยนแปลง ในเอกสารหน้าที่ ๖๖ - ๖๙ จะต้องพิจารณาเพื่อนำแบบฟอร์มไปใช้ทุกหน่วยงาน จึงมี
 ความเห็นว่าควรพิจารณา ๒ ประเด็นดังกล่าว

4 ประธาน กล่าวว่า ตามที่พิจารณารายงานมีการรายงานแล้วว่าได้ดำเนินการปรับปรุงแบบเนื้อหา
 ของการจัดทำแผนซึ่งได้ให้ประชาคมทุกภาคส่วนได้ร่วมกันหารือและระดมความคิดเห็นจริงๆ คิดแล้ว
 6 สะท้อนออกมาเพื่อให้ได้ข้อมูลต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นจุดแข็งหรือจุดอ่อน เมื่อได้จุดแข็งจุดอ่อนก็จะมากำหนด
 เป็นร่างยุทธศาสตร์ ประเด็นที่น่าเสนอ ๒ ส่วนคือ รูปแบบการดำเนินการ และข้อมูลประกอบ สำหรับ
 8 เรื่องที่จะต้องร่วมกันพิจารณาคือตัวยุทธศาสตร์ทั้ง ๕ ด้าน และแบบฟอร์มการเขียนโครงการที่จะใช้ในปี
 ถัดไป กองนโยบายและแผน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี นำไป
 10 เพราะว่าจะมีรูปแบบการนำเสนอที่มีการปรับจากเดิม จึงจำเป็นต้องตั้งรับและวางแผนอนาคตต่อไป จาก
 รายงานจุดแข็งจุดอ่อนนั้นก็ถือว่าใช้ได้ ถ้าส่งเอกสารนี้ไปคณะและหน่วยงานต่างๆ ก็จะนำไปประกอบ
 12 กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ของตนเองที่จะสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์
 แจ่มใส รองอธิการบดี ได้กล่าวถึงหลักในการดำเนินงานซึ่งบางเรื่องจะเป็นเรื่องที่สำคัญและไปเป็น
 14 ส่วนย่อยของหน่วยงานทำให้การทำงานไม่เป็นรูปธรรม ถ้าเป็นนโยบายหลักเป็นสิ่งสำคัญของมหาวิทยาลัย
 อาจจะต้องประมาณไว้ส่วนกลาง และใช้ที่ส่วนกลางโดยดำเนินการเป็นรูปธรรมจะได้ไม่เกิดปัญหาในเรื่อง
 16 ของงบประมาณ มาในส่วนที่จะต้องพิจารณาคือยุทธศาสตร์ที่ได้ร่างไว้ ในเอกสารหน้าที่ ๕๖ ถึง ๖๕ ได้
 นำเสนอไว้ ๕ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ วิชาการก้าวไกล เป้าประสงค์ บัณฑิตที่มีคุณภาพ
 18 ยุทธศาสตร์ที่ ๒ วิจัยดีเด่น เป้าประสงค์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเป็นที่ยอมรับ ยุทธศาสตร์ที่ ๓
 มุ่งเน้นบริการวิชาการ เป้าประสงค์ บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และศิลปวัฒนธรรม เพื่อการ
 20 บริการวิชาการในการสร้างคุณภาพที่ดีแก่ชุมชนท้องถิ่นและสังคม ยุทธศาสตร์ที่ ๔ สืบสาน
 ศิลปะวัฒนธรรม เป้าประสงค์ ส่งเสริมการทำนุบำรุงศาสนา พัฒนาศิลปวัฒนธรรม บูรณาการการเรียน
 22 การสอนเพื่อพัฒนานักศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ ๕ คุณธรรมนำพระนคร เป้าประสงค์ พัฒนาระบบการ
 ทำงานที่มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลสู่ความเป็นองค์กรที่มีคุณภาพ ขอให้ร่วมกันพิจารณา

24 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กองนโยบาย
 และแผนได้ทำตัวอย่างของแต่ละโครงการไว้กับกิจกรรมตามตารางหน้าที่ ๕๖ - ๖๕ เนื่องจากทบทวน
 26 ในปีที่ผ่านมาโครงการมีจำนวนมาก ถ้าจะสะดวกขอให้คณะหรือหน่วยงานดูชื่อโครงการที่มีอยู่แล้ว
 ท่านสามารถใช้ชื่อโครงการเหล่านั้นและออกแบบกิจกรรมสิ่งที่เขียนมานั้นให้เขียนเป็นกิจกรรมซึ่งจะ
 28 สอดคล้องกับโครงการ เมื่อมีการติดตามประเมินผลต่างๆ จะทำให้ง่ายมากขึ้น ในปีที่ผ่านมาจำนวนมาก
 ประมาณ ๑๐๐ กว่าโครงการ/กิจกรรม ถ้าออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องและสามารถบูรณาการระหว่าง
 30 สาขาวิชาได้จะลดกิจกรรมได้มากกว่าครึ่งหนึ่ง

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า จากที่ผ่านมามหาวิทยาลัยกำหนด
 32 ยุทธศาสตร์ได้ ๘ ยุทธศาสตร์ และมีเล่มแจกไปยังหน่วยงาน ให้ทุกงานทราบและถือปฏิบัติในการจัดทำ
 กิจกรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจ กลยุทธ์ทั้งหมด แบบนี้เป็นรูปแบบใหม่ ซึ่งต้องผ่านความเห็นชอบใน ๕
 34 ยุทธศาสตร์ก่อน และแจ้งหน่วยงานเขียนกิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ อีกประเด็นที่น่าจะยังไม่

ครบ ในหน้า ๖๔ ตัวชี้วัดระบบการพัฒนาบริหาร จะต้องนำเสนอให้หน่วยงานเห็น ไม่จำเป็นต้องนำเสนอเผยแพร่
 2 ไม่ได้ และเมื่อเห็นชอบแบบนี้ จะนำมากำหนดกิจกรรมให้สอดคล้องได้

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า จากที่ผู้อำนวยการสำนักงาน
 4 อธิการบดีได้กล่าวมา แผนยุทธศาสตร์ ๘ ยุทธศาสตร์ จะหมดในปี ๒๕๖๑ จะใช้เป็นยุทธศาสตร์
 ต่อเนื่องหรือจะเป็นการปรับแผน หากปรับแผนจะต้องล้อยาก ๘ ยุทธศาสตร์ หากจะเป็นรูปเล่มจะต้อง
 6 ต่อไปอีก ๕ ปี จากที่หารือจะปรับแผนแล้วใช้ก่อน ๑ ปีจะดีหรือไม่ เพื่อจะใช้งบประมาณปี ๒๕๖๑
 หากจะปรับควรขอปรับจาก ๘ ยุทธศาสตร์ เป็น ๕ ยุทธศาสตร์ เพื่อใช้ในปี ๒๕๖๑ ก่อน ที่ผ่านมา
 8 โครงการ/กิจกรรมจะใช้ ๘ ยุทธศาสตร์ หากจะชี้แจงว่าที่ปรับจาก ๘ ยุทธศาสตร์เป็น ๕ ยุทธศาสตร์
 โดยใช้หลักฐานที่ได้ไปดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์มาปรับเป็นแผน ขอให้คณะกรรมการบริหาร
 10 มหาวิทยาลัยพิจารณา

ประธาน กล่าวว่า เป็นช่วงรอยต่อระหว่าง ๘ ยุทธศาสตร์ที่กำลังจะหมดระยะเวลา จึงต้องการ
 12 ที่จะปรับแผนยุทธศาสตร์ให้กระชับ โดยร่างจาก ๘ ยุทธศาสตร์เป็น ๕ ยุทธศาสตร์ ซึ่งรายละเอียดจะ
 ไม่หายไปเพียงแต่จัดรวมกลุ่ม สำหรับในที่ประชุมนี้จะอนุมัติหรือพิจารณาก่อน โดยคณบดีได้เสนอว่าให้
 14 ตกลงกันก่อนว่าจะทำวิธีการใด กองนโยบายและแผนมีแผนสำรองหรือไม่หากไม่มีจะได้หารือตกลงกันต่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า จริงแล้ว ๘ ยุทธศาสตร์
 16 หรือ ๕ ยุทธศาสตร์ รายละเอียดจะรวมกันหมายความว่าอยู่ในเนื้อเดียวกัน การที่จัดให้เหลือ ๕
 ยุทธศาสตร์ เป็นการจัดทำตามพันธกิจของสถาบันการศึกษา ข้อดีในการที่ลดเหลือ ๕ ยุทธศาสตร์คือว่า
 18 เวลาดูโครงสร้างของงบประมาณอยากจะทำหรือมุ่งเน้นทางด้านใดสามารถจัดสรรงบประมาณไปเพื่อ
 ชับเคลื่อนให้ชัดเจนขึ้น และถือโอกาสในการกระชับตัวชี้วัด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า แผนยุทธศาสตร์เป็นงาน
 20 ระดับนโยบาย หากได้รับการอนุมัติจะนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณ ซึ่งงานส่วนนี้เป็นอำนาจของ
 สภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประชุมปฏิบัติการและได้ปรับแผนยุทธศาสตร์แล้วตามเหตุผล
 22 ที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี ได้ชี้แจงแล้ว แต่ไม่สามารถอนุมัติแผน
 ยุทธศาสตร์ได้ องค์กรประชุมนี้เป็นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต้องเสนอไปขออนุมัติจาก
 24 สภามหาวิทยาลัย เพียงให้ความเห็นชอบว่าจะปรับแผนยุทธศาสตร์เป็นแผน ๕ ปีหรือชั่วคราว อย่างไร
 26 ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยก่อน หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบปรับเหลือ ๕ ยุทธศาสตร์ จึงทำแผน
 งบประมาณ

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า เห็น
 28 ด้วยกับรองอธิการบดีว่ากระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์จะต้องเป็นเช่นนี้ ส่วนตัวมองในจุดดีว่าจาก ๘
 30 ยุทธศาสตร์เหลือ ๕ ยุทธศาสตร์ คือ ความชัดเจนตามพันธกิจ การตรวจประกันคุณภาพการศึกษา
 หากทำตามพันธกิจและสอดคล้องกันจะทำให้สะดวกและชัดเจนขึ้น อย่างไรก็ตามจะต้องเสนอ
 32 สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบก่อนเพื่อจะได้นำมาลงในรายละเอียด

ประธาน กล่าวว่า การประชุมในครั้งนี้ได้นำ ๕ ยุทธศาสตร์มาร่วมกันพิจารณา ตามแผนเดิม
 34 กองนโยบายและแผนจะเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ แต่เมื่อใกล้เวลาทำให้อย่างไม่
 แน่ใจว่าถ้ามติที่ประชุมเห็นชอบเช่นนี้และนำไปปรับแก้ไขจะเสนอสภามหาวิทยาลัยทันหรือไม่ หากไม่ทัน

จะเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ หากที่ประชุมเห็นชอบยุทธศาสตร์จาก ๘ เป็น ๕
 2 ยุทธศาสตร์ และเพิ่มเติมความสมบูรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า
 4 ส่วนตัวเห็นว่าเหลือ ๕ ยุทธศาสตร์นั้นชัดเจนและไม่มากเกินไป แต่อาจจะต้องปรับรายละเอียดบางส่วน
 และถ้าส่วนใดเป็นเรื่องเกี่ยวกับวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นผู้รับผิดชอบในการปรับข้อมูลให้สมบูรณ์
 6 เพิ่มมากขึ้น

ประธาน กล่าวว่า ส่วนใหญ่คณะมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ร่วมกันอยู่แล้ว พอมองเห็น
 8 ว่าจาก ๘ ยุทธศาสตร์เหลือ ๕ ยุทธศาสตร์นั้นไปอยู่ในส่วนใดบ้าง ประเด็นที่ ๑ เห็นด้วยหรือไม่ที่ปรับ
 จาก ๘ ยุทธศาสตร์เหลือ ๕ ยุทธศาสตร์ หากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบตั้งแต่ปี
 10 ๒๕๖๑ จะเริ่มใช้ ๕ ยุทธศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า
 12 การทำยุทธศาสตร์นั้นดำเนินการโดยผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ แต่อาจารย์ผู้ดำเนินการจะไม่ทราบในส่วนนี้
 หากมีเวลาควรจะให้ผู้ขับเคลื่อนส่วนนี้ได้รับทราบด้วย เช่น การวิเคราะห์ SWOT จากมุมมองที่
 14 หลากหลาย แต่จากที่ดูจะมองเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมประชุมเรื่องนี้เป็นประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒
 เห็นด้วยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา การระบุ
 16 ชัดเจนของเขตบริการนั้นหมายความว่าต้องเชื่อมทั้งจุด เช่น วิจัยถ้าจะให้ทุนก็ต้องอยู่ในเรื่องนี้ก่อน
 เป็นหลัก หรือการบริการวิชาการทุกเรื่องต้องไปอยู่ในส่วนนั้น มองว่าจะทำให้ศักยภาพของสิ่งที่จะเกิดขึ้น
 18 น่าจะมีความสมบูรณ์

ประธาน กล่าวว่า หากสรุปแล้วเห็นด้วยกับ ๕ ยุทธศาสตร์ ต่อไปจะดำเนินการใน ๕
 20 ยุทธศาสตร์ ส่วนรายละเอียดน่าจะนำไปทบทวน โดยให้ประชาคมที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการ เช่น
 ประธานสาขามีส่วนร่วมด้วยหรือไม่และมีเวลาหรือไม่ ถ้ากองนโยบายและแผนรับไปดำเนินการทันหรือไม่
 22 เป็นไปได้หรือไม่ที่จะแบ่งเป็น ๕ กองย่อยให้ช่วยกันดูเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว และผู้ที่รวบรวมคือ
 กองนโยบายและแผน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า ความตั้งใจเดิมตั้งแต่ยกร่าง
 24 ยุทธศาสตร์และไป Workshop ที่จังหวัดนครนายก และมาทำกับประธานสาขาเช่นนี้จะทำการสื่อสารกับ
 26 องค์กรได้อย่างเต็มที่ เห็นว่าคงไม่ต่างไปจากที่ได้จัดทำไว้รายละเอียดอาจจะแตกต่างบ้าง สำหรับ
 ระยะเวลาที่เหลืออยู่อาจจะมีการจัดเวทีเพื่อทำการ Workshop เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากประธานสาขา
 28 ทั้งหมดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยนำด้วยร่างมาวิพากษ์และนำมารวบรวม แต่ไม่แน่ใจว่าจะนำเสนอ
 สภามหาวิทยาลัยทันในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วนิษาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับยุทธศาสตร์และ
 30 กลยุทธ์ไม่น่าจะมีอะไรเปลี่ยนแปลงมากนัก สำหรับเรื่องตัวชี้วัดและโครงการ/กิจกรรมอยากให้ประธาน
 32 สาขาและคณบดีร่วมกันทบทวนอีกครั้ง ซึ่งได้หารือกันไว้ว่าจะส่งเอกสารให้สาขาได้ทบทวนและให้ส่งกลับที่
 กองนโยบายและแผนแต่นำเข้าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยก่อน หากไม่ทันจะทำแบบเร่งด่วนคือ
 34 ประชุมใน ๑ วันให้แล้วเสร็จเพราะต้องการให้เสนอสภามหาวิทยาลัยทันในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐

ประธาน กล่าวว่า ด้วยหลักการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบว่าเป็น ๕
 2 ยุทธศาสตร์ แต่ยังมีรายละเอียดบางส่วน ขอให้กองนโยบายและแผนนำไปดำเนินการได้หรือไม่ในช่วงวันที่
 ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประชุมประชาคมและประธานสาขาให้สะท้อนมาโดยใช้เวลา ๑ วัน หลังจากนั้น
 4 ๑ สัปดาห์นำมาปรับเสนอสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า ดร.ถนอม อินทรกำเนิด
 6 อธิการบดีมหาวิทยาลัย ได้กล่าวไปในลักษณะว่ายุทธศาสตร์ควรมาจากระดับนโยบายคือผู้บริหารเป็น
 หลัก แต่ได้เรียนท่านว่าวิธีการทำงานไม่เหมือนกัน ยุทธศาสตร์จะให้คนทำงานต้องให้คนช่วยคิดจริงแล้วมี
 8 แนวทางอยู่แล้ว ซึ่งจะไม่ต่างกัน ผลลัพธ์ระหว่างที่ผู้บริหารกับประชาคมนั้นจะไม่ต่างกันมาก แต่ว่า
 ผลลัพธ์ที่ได้มีส่วนร่วมคิดร่วมทำความร่วมมือจะดีกว่า

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า ให้เร่งดำเนินการจัด
 Workshop ได้เลยเพราะได้มีต้นทุนอยู่แล้วไม่ต้องคิดใหม่ เพียงแต่นำมาทบทวนว่าตัวชี้วัดตัวใดควรจะต้อง
 12 มีการปรับเปลี่ยน และยุทธศาสตร์เหลือ ๕ ยุทธศาสตร์ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนกรกฎาคม
 ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นเวลาที่เหมาะสม หลังจากนั้นเหลือเวลา ๒ เดือนในการทำงานงบประมาณปี ๒๕๖๑

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า จอห์นัดประชุมตัวแทน
 หลักสูตรละ ๒ ท่าน และเชิญผู้บริหารโดยเฉพาะคณบดีและรองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน อาจจะส่ง
 16 เอกสารไปให้ศึกษาซึ่งจะปรับเพิ่มตรงยุทธศาสตร์ ๕ ใส่ตัวชี้วัดและส่งไปให้ก่อน และแนบหนังสือเชิญไป
 ให้ด้วย

18 รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี เพิ่มเติมว่า ส่งเอกสารไปและต่อท้ายว่า
 เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย และให้คณะดำเนินการประชุมและระหว่างนั้นสาขาอาจารย์ทุกท่านจะได้รับ
 20 ทั้งหมดและเก็บข้อมูลมาทบทวนเฉพาะกรรมการบริหารคณะและสรุปอีกครั้งจะทำให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า
 22 เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วจะต้องผ่านคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายนโยบายและแผนหรือไม่
 เพราะจะเป็นผู้ดูแลในส่วนนี้อยู่แล้ว

24 ประธาน กล่าวว่า เช่นนั้นหากดำเนินการเสร็จแล้วให้ผ่านคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 ฝ่ายนโยบายและแผนก่อนเพื่อความรอบคอบ

26 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แจ้งว่า
 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม นำยุทธศาสตร์ไปสู่สาขาแล้ว มี ๔ ยุทธศาสตร์แต่ใกล้เคียงกันคือตอบโจทย์
 28 และสาขาได้ส่งโครงการ/กิจกรรมมาที่คณะบ้างแล้ว ขอให้เพิ่มความถี่ว่าถ้าสาขามีโครงการ/กิจกรรมอยู่
 แล้วให้นำมาด้วย

30 **มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบในหลักการ ๕ ยุทธศาสตร์

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ตารางสรุปยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม
 32 และตัวชี้วัดจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑”

34 ๓. มอบกองนโยบายและแผนดำเนินการปรับปรุงรูปแบบให้สมบูรณ์และแจกให้ทุกคณะ
 และนัดหมายประชาคมเพื่อทำการ Workshop ต่อไป

๓.๒ ขอให้ทบทวนมติคณะกรรมการประสานและติดตามงาน

2 ประธาน กล่าวว่า สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ทำบันทึกข้อความถึงมหาวิทยาลัย เรื่องการขอ
อนุมัติงบประมาณในการเข้าร่วมงานแสดงศิลปวัฒนธรรมในต่างประเทศ ณ กรุงเทพมหานคร ซึ่งได้หารือกัน
4 แล้วโดยให้นำเสนอคณะกรรมการประสานและติดตามงานและได้มีมติแจ้งให้ทราบ สำนักศิลปะและ
วัฒนธรรมจึงได้ขอให้ทบทวนมติคณะกรรมการประสานและติดตามงาน และได้ยืนยันตามมติของ
6 คณะกรรมการประสานและติดตามงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ไม้เจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม รายงานที่
8 ประชุมว่า การไปแสดงศิลปวัฒนธรรมในครั้งนี้เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย แจ้งว่าไม่มีงบประมาณนั้น
ไม่ติดใจเพราะเข้าใจว่าไม่ได้มีงบประมาณรองรับ ซึ่งมีมติดังนี้

10 ๑. ให้การสนับสนุนบุคลากรและนักศึกษา พร้อมทั้งวัสดุอุปกรณ์ของมหาวิทยาลัยในการเข้า
ร่วมงาน โดยสนับสนุนงบประมาณในส่วนของค่าใช้จ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงของผู้เข้าร่วมงานเรื่องนี้ขอขอบพระคุณ
12 ในการให้การสนับสนุนและยินดี

๒. มอบสำนักศิลปะและวัฒนธรรมประสานเจ้าของงาน เพื่อขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในส่วน
14 อื่นๆ เช่น ค่าตัวเครื่องบิน ค่าวีซ่า ค่าเช่าขนส่งสัมภาระและอุปกรณ์ ขอนี้ทางสถานทูตได้แจ้งมาอย่าง
ชัดเจนว่าขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัย ให้การสนับสนุนจึงไม่ทราบว่าคณะกรรมการได้อ่านทำความเข้าใจ
16 เข้าใจหรือไม่อย่างไร สำนักฯ ขอยืนยันว่าการไปแสดงศิลปและวัฒนธรรมครั้งนี้จะสามารถสร้างชื่อเสียง
ให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างดียิ่ง

18 ๓. มอบสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ทบทวนผู้เข้าร่วมงานตามความจำเป็น โดยพิจารณา
ประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ขอนี้ขอเรียนว่าอำนาจหน้าที่ในการคัดเลือกผู้เดินทางไปแสดงเป็นของ
20 สำนัก และทางสำนักฯ มีการพิจารณาอย่างรอบคอบไม่เคยใช้พวกพ้องเข้ามาเป็นใหญ่ ฉะนั้นโปรดวางใจ
ในความโปร่งใส

22 ประธาน กล่าวว่า เรื่องของชื่อเสียงมหาวิทยาลัยจริงแล้วทุกท่านตระหนักดี เมื่ออาทิตย์ที่ผ่านมา
ท่านทูตได้ขอเบอร์โทรศัพท์ไปและได้โทรศัพท์มา ท่านได้สอบถามว่าเรื่องเป็นอย่างไร ซึ่งก็ได้อธิบายให้
24 ท่านฟังซึ่งท่านก็เข้าใจ แต่ครั้งนี้ทำให้ไม่สบายใจ จึงได้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมเพื่อจะได้มีคำอธิบายซึ่งกัน
และกัน ท่านแจ้งว่าถ้าเป็นเช่นนี้ไม่น่าจะรับปากว่าจะไปร่วมแสดงโดยให้ดูแลแค่ที่พักและอาหารเท่านั้นเมื่อ
26 ฟังแล้วรู้สึกไม่สบายใจมาก กลายเป็นว่ามหาวิทยาลัยไปรับปากแล้วไม่ได้ไปร่วมแสดง ท่านแจ้งว่าท่าน
เสียหายเพราะได้จัดเวลาการแสดงไว้หมดแล้ว จึงอยากจะทำความเข้าใจผู้ที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานไม่ว่า
28 กรณีใดๆ ว่าการจะประสานงานหรือเรื่องใดหากตอบในนามส่วนตัวไม่เป็นไร ถ้าตอบในนามสาขา คณะ
มหาวิทยาลัย ขอให้ทุกท่านระมัดระวังเมื่อเกิดปัญหาผู้ที่เสียหายจะเป็นสาขา คณะ มหาวิทยาลัย เช่นนี้ก็
30 จะเข้าเรื่องตามที่คุณช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี ได้กล่าวไว้ว่า หากมี
กิจกรรมใดที่เป็นในนามมหาวิทยาลัยให้ของงบประมาณที่ส่วนกลางซึ่งจะตั้งงบประมาณไว้ส่วนกลาง จะทำ
32 ให้การทำงานไม่เกิดปัญหา

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ ประกาศทุนวิจัย

2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่
 ประชุมว่า วารสารทุนวิจัยมีทั้งหมด ๔ ฉบับ ซึ่งได้มีการหารือในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน
 4 วิจัยส่วนหนึ่งแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา รายละเอียดดังนี้

๓.๓.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับทุนวิจัยงบประมาณ
 6 แผ่นดิน (วช.) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่
 8 ประชุมว่า งบประมาณวิจัยหรืองบประมาณแผ่นดิน ใน ๔ ปีที่ผ่านมาถือว่าไม่ได้มีประกาศกรอบหรือ
 หลักเกณฑ์ที่ชัดเจน คือทุกคนที่มีศักยภาพหรืออาจารย์ที่มีศักยภาพก็สามารถส่งข้อเสนอโครงการวิจัย ถึง
 10 เวลาที่ใส่ข้อมูลผ่านระบบ NRMS ผู้ที่พิจารณาคือผู้ทรงคุณวุฒิที่ วช. แต่งตั้งขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาในอดีต
 กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้ดูแลทั้งหมด แต่ปีที่แล้วเริ่มมีการปรับ ๑. มีการปฏิรูประบบงานวิจัย
 12 เช่นเดียวกัน งบวิจัยคืองบที่รัฐบาลให้กับมหาวิทยาลัย คือให้หน่วยงานรัฐบาลทั้งหมดก็สามารถ
 ของงบประมาณวิจัยได้ ที่ผ่านมามีได้กำหนดกรอบคือทุกคนของบถ้าสนับสนุนของใครก็ได้งบประมาณ
 14 เป็นงบประมาณที่มีวิวัฒนาการเพิ่มขึ้นทุกปี ได้ศึกษาจากหลายมหาวิทยาลัยจะมีการประกาศกรอบและ
 เกณฑ์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จึงได้ทดลองทำร่าง เมื่อทำข้อเสนอโครงการวิจัยก็
 16 จะต้องดูหลักเกณฑ์นี้ และสามารถประเมินจากตรงนี้ได้ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณา ซึ่งเป็นการวางกรอบ
 ระยะเวลาทั้งหมด ผู้ใดที่จะส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนวิจัยปี ๒๕๖๒ จะใช้ประกาศนี้เป็นกรอบ
 18 เพื่อพิจารณา หลักการจะใช้ตัวอย่างของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นหลัก ในประกาศจะแบ่งเป็น ๙ ข้อ
 คือ ข้อ ๑. ลักษณะโครงการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จะส่งเสริมให้ดำเนินการวิจัยต้องสอดคล้อง
 20 กับยุทธศาสตร์ นโยบาย และหลักเกณฑ์ สำหรับในข้อ ๑.๕ จะต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ
 มหาวิทยาลัยว่าจะเน้นเรื่องใด และสิ่งที่เน้นมี (๑) เน้นชุดโครงการ (๒) เน้นพื้นที่วิจัยในพื้นที่ที่
 22 มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ (๓) เน้นโจทย์ตามกรอบ Re-Profile ๕ ด้าน ข้อ ๒. คุณสมบัติของผู้อำนวยการ
 แผนงานวิจัยและหัวหน้าโครงการวิจัย ๓. งบประมาณการวิจัย ที่ผ่านมามีไม่เคยกำหนดกรอบวงเงิน
 24 สำหรับตัวเลขในเอกสาร (๑) และ (๒) เป็นของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งได้กำหนดงบประมาณไว้
 และมหาวิทยาลัยจะกำหนดหรือไม่ถ้าต้องการให้กระจายมากขึ้น ข้อ ๔. การส่งข้อเสนอโครงการวิจัย ข้อ
 26 ๕. แนวทางการประเมินผลข้อเสนอโครงการวิจัย การให้เกรด การจัดลำดับความสำคัญ ซึ่งแนวของ
 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีกับ วช. เป็นเรื่องเดียวกันประเมินคล้ายกัน และจะจัดส่งข้อเสนอการวิจัยเพื่อ
 28 เสนอของงบประมาณเฉพาะข้อเสนอการวิจัยที่มีเกรด C ขึ้นไปเท่านั้น ข้อ ๖. การแจ้งผลการประเมินและ
 การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย ข้อ ๗. การรับทุน นักวิจัยจะดำเนินการปิดโครงการไม่ได้ใน ๑ ปี จึงไม่
 30 สามารถเซ็นสัญญาได้เพราะทุนเก่ายังไม่ส่ง พอไตรมาสที่ ๑ เบิกไม่ได้ เมื่อรายงานผลการเบิกจ่าย
 งบประมาณจะทำให้งบประมาณที่เบิกจ่าย จึงไม่แน่ใจและได้ทั้งเป็นประเด็นไว้ ข้อ ๘. กรณีที่มีปัญหา
 32 และข้อ ๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ทรงไว้ซึ่งสิทธิที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญา และผลประโยชน์อื่น
 ใดที่เกิดจากผลการค้นคว้าวิจัยโดยใช้เงินทุนวิจัยตามประกาศนี้ สิ่งที่เป็นประเด็นคือเรื่องของกรอบที่เป็น
 34 ของมหาวิทยาลัยซึ่งเรื่องนี้มหาวิทยาลัยยังไม่มีที่ชัดเจน จะเน้นชุดโครงการให้ทุกคนมาทำร่วมกันหรือไม่
 และประเด็นที่ ๒ จะกำหนดวงเงินงบประมาณหรือไม่ ขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า
 2 มหาวิทยาลัยยังไม่เคยมีแผนวิจัยของมหาวิทยาลัย ซึ่งมองว่าส่วนนี้เป็นหัวใจสำคัญเหมือนแผนพัฒนา
 มหาวิทยาลัย เมื่อไม่มีแผนวิจัยไม่มียุทธศาสตร์วิจัยที่ชัดเจนการที่จะไปอิงก็จะมีมีน้ำหนักเท่าใด ควรจะมี
 4 แผนวิจัยก่อน รายละเอียดเป็นอย่างไรก็ขอให้ออกภายใต้แผนวิจัยนี้

ประธาน กล่าวว่า เรื่องแผนวิจัยได้มอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ
 6 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแล้วให้แจ้งผู้เกี่ยวข้องหรือกันถ้วน แผนนี้ไม่ได้เป็นแผนของสถาบันวิจัย
 และพัฒนา เป็นแผนของมหาวิทยาลัยซึ่งทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้องช่วยกันคิดร่วมกันออกแบบ โดยให้
 8 สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นเจ้าภาพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า เนื่องจากทุนนี้เป็นทุนที่
 10 รัฐบาลให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อตอบโจทย์งานวิจัยของชาติซึ่งในแต่ละปีรัฐบาลหรือ วช. ทุกปีที่ผ่านมาจะมี
 แนวทางปฏิบัติอยู่ในคู่มือ ซึ่งแนวทางปฏิบัติของวิจัยจะมีกระบวนการในการประเมินโครงการที่ชัดเจน
 12 ซึ่งจะล๊อคกับตัวร่างที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำขึ้น และเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เรื่องยุทธศาสตร์ของวิจัย
 ทุกครั้งที่ของบวิจัยเรื่องที่จะมีปัญหาคือแผนของมหาวิทยาลัยซึ่งเห็นด้วยกับรองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์
 14 แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ว่าเมื่อทำและล๊อคกับ TOR ของชาติเมื่อไม่มีแผนวิจัยก็
 จะทำให้ยากต่อการดำเนินการ เมื่อมีการขอทุนวิจัยทุกครั้งจะอ้างอิงเรื่องของวิจัยท้องถิ่น สามารถนำไปใช้
 16 เป็นร่างของมหาวิทยาลัยได้ และในเอกสารหน้าที่ ๒ ข้อ ๑.๖ เห็นด้วยเรื่องการเสนอขอไม่เกิน ๑
 โครงการ เพราะในการทำวิจัยแต่ละครั้งมองว่านักวิจัยศักยภาพหลักควรจะมุ่งเน้นไปคนละ ๑ โครงการ
 18 ส่วนรายละเอียดอื่นๆ ในเอกสารหน้า ๓ เรื่องงบประมาณวิจัยของชาติส่วนใหญ่จะไม่มีกรอบเพดานไว้
 เพราะบางงานวิจัยจะใช้งบประมาณสูงเฉพาะอย่างยิ่งสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ของบวิจัยส่วนใหญ่
 20 จะประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปซึ่งจะได้รับงบประมาณทุกครั้งเพราะตอบโจทย์วิจัยของชาติ มองว่าใน
 การกำหนดเรื่องกรอบงบประมาณต้องหารืออีกครั้ง และเอกสารหน้าที่ ๔ ข้อ ๕.๓ การจัดลำดับ
 22 ความสำคัญของงานวิจัย หลายมหาวิทยาลัยกรรมการชุดที่ในการพิจารณาการร่างลำดับส่วนใหญ่จะเป็น
 กรรมการภายนอก เรื่องกระบวนการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญขอให้มีความโปร่งใสรวมถึงมีรายชื่อ
 24 คณะกรรมการที่ชัดเจน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
 26 สารสนเทศ แจ้งว่า หัวข้อที่ ๒ คุณสมบัติที่ควรจะได้ ส่วนตัวเห็นว่าหากเป็นงบประมาณเงินรายได้ซึ่งจะ
 สอดคล้องกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี เรื่องงบประมาณที่ว่าถ้าเป็น
 28 งบประมาณแผ่นดินปกติไม่ยากให้จำกัดงบประมาณ อาจจะไม่เกิน ๒๕๐,๐๐๐ - ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ
 คุณสมบัติอีกประการที่ควรจะมีคือนักวิจัยได้งบประมาณเงินรายได้เนื่องจากงบประมาณเงินรายได้จะได้รับ
 30 น้อยกว่า หากได้ในส่วนนี้ควรจะต้องเลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง ไม่ต้องการให้ได้ทั้ง ๒ อย่างเพราะในส่วนนี้จะ
 จำกัดไม่ได้และก็จะไปใช้งบประมาณเงินรายได้อีก ก็จะกลายเป็นได้รับทั้ง ๒ ทาง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงว่า
 32 ตัวเลขที่แสดงจะเป็นของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไม่ใช่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเพียงใส่ไว้เป็น
 34 ตัวอย่าง จะมีหลักคิด ๒ อย่าง จะกำหนดงบหรือไม่กำหนดงบ หากจะกำหนดจะต้องหาหรือว่าอยู่ในวงเงิน
 เท่าใด เช่นโครงการเดี่ยวไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หากเป็นโครงการแบบชุดก็อาจจะไม่เกิน

๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท หากไม่กำหนดก็ปล่อยให้ไป จะต้องทดลอง ๒ อย่าง คือ ๑. หากไม่กำหนดก็ต้อง
 2 ปล่อยให้ไป ก็ไม่ต้องไปกำหนดตัวโครงการแต่อาจจะไปดูการเขียนงบประมาณตอนพิจารณาข้อเสนอ
 โครงการวิจัย อาจจะให้มีกรอบในการพิจารณาดูว่างงบประมาณที่ขอเป็นเหตุเป็นผลหรือไม่ จากที่ดูตาม
 4 เอกสารงบประมาณจะเขียนสูงเกินไป หากดูพร้อมกันจะมีสมมุติฐานอยู่ ๒ ส่วน งบประมาณเหล่านี้จาก
 ที่เห็นว่าเพิ่มขึ้นทุกปี จากร้อยละ ๕ ต่อมาปี ๒๕๖๐ จะเป็นร้อยละ ๑๙ และปัจจุบันก็จะเพิ่มร้อยละ
 6 ๒๐ ซึ่งจะเพิ่มขึ้นมาจำนวนมาก จะดูว่าอย่างไรให้งบประมาณภายนอกเพิ่มมากขึ้นแต่ส่วนตัวเห็นว่าถ้า
 ขยับเช่นนี้คิดว่าน่าจะมีส่วนอยู่ส่วนหนึ่ง เช่น ปีนี้ได้ ๒๐ กว่า ปี ๒๕๖๒ ได้ประมาณ ๓๐ ถ้าต้องการ
 8 กระจายก็จะต้องลดวงเงิน หากจะกำหนดก็ให้ตั้งกรอบไว้ถ้าไม่กำหนด ถ้าไม่กำหนดก็ปล่อยให้ไปแต่จะขอ
 อาจให้คณะกรรมการประเมินตามความเหมาะสม

10 รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า ข้อดี
 ของการกำหนดวงเงินกับไม่กำหนด บางครั้งการจัดสรรงบประมาณของปีถัดไปดูจากฐานได้ เมื่อจะ
 12 กำหนดงบประมาณ จริงเป็นงบประมาณภายนอกไม่ใช่งบประมาณภายใน หากกำหนดการขอก็อาจจะ
 น้อยลงคือประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ เมื่อมีการจัดสรรยิ่งได้งบประมาณมากก็ยิ่งดี เมื่อได้รับกลับมา
 14 สถาบันวิจัยและพัฒนาหรือคณะกรรมการบริหารจัดการงบประมาณส่วนนี้ได้ให้เหลืออยู่
 หากได้จำนวนมากก็สามารถจัดได้มากนี่คือประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ เมื่อดูการทำผลงานวิจัยของ
 16 อาจารย์ขอดูค่าเฉลี่ยยอดคนเป็นตัวตั้งว่าก็คนถ้าได้จำนวนมากก็สามารถนำตัวทวงคนที่ไม่ได้งบตั้งขึ้นมาด้วย
 ถ้ามีจำเป็นที่จะต้องมีการขอก็สามารถทำได้

18 ประธาน กล่าวว่า จากเอกสารหน้าที่ ๓ ข้อ ๓ งบประมาณการวิจัย งบประมาณที่เสนอขอ
 ต้องมีรายละเอียดค่าใช้จ่ายที่ชัดเจนและเหมาะสมกับการดำเนินงานวิจัย ทั้งนี้ เฉพาะข้อเสนอการวิจัยที่
 20 เสนอของงบประมาณในเป้าหมายที่ ๓ กำหนด วงเงินที่เสนอขอตามสาขา ในเอกสารคือตัวอย่างของ
 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และข้อที่เป็นกังวลคือข้อ ๕.๓ การจัดลำดับความสำคัญ คณะกรรมการ
 22 บริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะเป็นผู้พิจารณาจัดลำดับความสำคัญตามเป้าหมายแผน
 บูรณาการวิจัยและนวัตกรรม โดยใช้คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน จะเป็นปัญหาในการไว้นั้นเชื่อใจ
 24 ไว้วางใจกันหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงว่า เรื่อง
 26 นี้จริงแล้วของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครยังไม่มี มีคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและใช้
 คณะกรรมการชุดนี้ทำหน้าที่ในการดูแลเรื่องงานวิจัยทั้งหมด ตอนแรกคิดว่าจะใช้คณะกรรมการจาก
 28 ภายนอกทั้งหมดแต่ถ้าต้องการจะเรียนรู้ก็อาจจะมีตัวแทนคณะแต่ละคณะผสมกับคณะกรรมการภายนอก
 เพื่อร่วมกันดำเนินการ และตัวแทนภายในมหาวิทยาลัยจะได้มีโอกาสเรียนรู้ของการตัดสินใจ เพราะฉะนั้น
 30 ขั้นตอนตรงนี้ก็有一部分 อาจจะใช้คำว่าคณะกรรมการและต่อไปก็ออกแบบโครงสร้างคณะกรรมการ
 จัดลำดับว่ามีผู้ใดบ้างในการประเมิน ประเด็นสำคัญคือข้อ ๑.๕ เพราะยังไม่มีที่ชัดเจนว่าจะเป็น
 32 อย่างไร ในข้อ ๑.๕ อาจจะประกาศเป็นข้อกว้างๆ ได้จะต้องมีการประกาศเพื่อนับถอยหลังได้เพราะ
 จะต้องมีการมีแบบในเรื่องของระยะเวลา หากมีกระบวนการเหล่านี้และจัดการให้เรียบร้อยและให้อาจารย์
 34 ดำเนินการจัดทำเข้าระบบ MRNS ถ้ากำหนดการไม่เปลี่ยนแปลงวันสุดท้ายของการทำเข้าระบบจะไม่เกิน
 วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งจะมีระยะเวลา ๓ เดือน

ประธาน กล่าวว่า ขอให้คณะกรรมการบริหารวิจัยเข้าไปอยู่ในกลุ่มแผนวิจัย เมื่อมีแผนวิจัยก็จะมี
 2 กรรมการบริหารวิจัยดูแล ส่วนเมื่อมีการพิจารณากรรมการบริหารวิจัยเป็นผู้รับผิดชอบอาจจะเชิญ
 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อความโปร่งใส ซึ่งร่างดังกล่าวได้ผ่านการกลั่นกรองมาหลายขั้นตอนแล้วและได้
 4 นำมาเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะเล็กน้อย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า
 6 หากสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นเจ้าภาพจะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย จุดเน้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 พระนคร เพื่อให้เห็นภาพได้ชัดเจนขึ้น จะได้นำไปใส่ไว้ในท้ายประกาศให้ชัดเจน

8 ประธาน กล่าวว่า ต้องการจะให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ ส่วน
 กรรมการมีท่านใดบ้างขอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ
 10 พัฒนา ไปหารือกันและแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการ ระยะเวลา ๑ เดือนจะเสร็จหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า ขณะนี้
 12 ในโครงสร้างที่ได้ออกแบบไว้จะมีกรรมการวิจัยระดับคณะอยู่แล้ว จะใช้ตรงนี้เป็นหลักและให้ร่วมกัน
 วางแผน และจะเชิญคณบดีทุกคณะ โดยจะเชิญรองอธิการบดีร่วมสังเกตการณ์ เพราะคิดว่าในเรื่องของ
 14 แผนการขับเคลื่อนเรื่องงานวิจัย เรื่องแผนในการบูรณาการการวิจัยจะต้องเดินไปร่วมกัน สถาบันวิจัยและ
 พัฒนาจะดำเนินการกำหนดวันในการรวมกลุ่มเพื่อดำเนินการในข้อ ๑.๕ ให้ชัดเจน

16 ประธาน กล่าวว่า เป็นประกาศหลักเกณฑ์การรับทุน สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนด ดังนี้
 ๑. ลักษณะโครงการวิจัย ๒. คุณสมบัติของผู้รับทุน ๓. งบประมาณการวิจัย ๔. การส่งข้อเสนอ
 18 โครงการวิจัย ๕. แนวทางประเมิน ๖. ผลการประเมิน ๗. การรับทุน และ ๘. เรื่องอื่นๆ ประเด็นที่
 หารือกันคือ มี ๓ ส่วนที่คณะกรรมการได้ชี้ให้ดูคือข้อ ๑.๕ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับเรื่องเพื่อนำไป
 20 ดำเนินการ ข้อ ๓. งบประมาณจำเป็นที่จะต้องใส่จำนวนเงินหรือไม่ นั้น สรุปลักษณะการพิจารณา
 ตามความเหมาะสมโดยไม่กำหนดวงเงิน และหน้าที่ ๕ ให้นำคำว่ามีฉะนั้น...ออก

22 **มติที่ประชุม** เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับทุนวิจัย
 งบประมาณแผ่นดิน (วช.) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยแก้ไขตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
 24 เสนอแนะเพิ่มเติม

26 **๓.๓.๒ ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อ**
ขอรับทุนจากกองทุนวิจัย ประเภททุนวิจัยโครงการ (โครงการ) ของนักศึกษาที่มีอาจารย์ที่ปรึกษา
 28 **กำกับดูแล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่
 30 ประชุมว่าเป็นทุนที่มหาวิทยาลัยไม่เคยมีเป็นทุนประเภทใหม่ โดยได้แนวคิดที่ว่าโครงการของนักศึกษาก็มี
 เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือสิ่งที่นักศึกษาได้ทำ และได้ไปงานสิ่งประดิษฐ์ทุกปีและมีงานประดิษฐ์ของนักเรียน
 32 ระดับชั้นมัธยมศึกษา จึงเห็นว่ามหาวิทยาลัยก็มีสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาที่สนับสนุนให้นักศึกษาได้จัดทำ
 ซึ่งคิดว่าเป็นผลงานของนักศึกษา โดยมีอาจารย์กำกับดูแลควบคุมจึงเป็นที่มา โครงการดังกล่าวจะต้อง
 34 ทำงานเป็นกลุ่มและมีอาจารย์เป็นผู้กำกับดูแล และเป็นผู้เซ็นสัญญารับทุน ส่วนรายละเอียดอื่นๆ จะมา
 หารือและปรับใหม่ได้เพื่อให้ชัดเจนมากขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง
 2 อย่างมากในมหาวิทยาลัย เพียงแต่ต้องให้คำจำกัดความของงานวิจัยของนักศึกษาเพราะมีหลายประเภท
 และจะนำไปสู่สิ่งใด ซึ่งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีผลงานเป็นจำนวนมากจะมีแบบเดี่ยวและแบบกลุ่ม
 4 เป็นผลงานที่มีประจำอยู่แล้วเพียงแต่จะคัดกรองอย่างไรให้ได้ผลงานที่ยอดเยี่ยม สามารถที่ไปสู่การแข่งขัน
 หรือมีโจทย์ที่ชัดเจน ถ้าอยากจะเชื่อมโยงให้ได้ประโยชน์ เช่น ชุมชนขอมาหรือมีเวทีประกวดแข่งขันที่
 6 อ้างอิงได้ หากถ้าเชื่อมโยงได้ก็สามารถจะจำกัดขอบเขตให้แคบลงได้จะนำไปสู่ประโยชน์ที่แท้จริง และแต่
 ละศาสตร์จะมีงานที่แตกต่างกัน สมมติว่าอยากจะเสนอบริษัทจำลองแผนธุรกิจ เช่นนี้เป็นงานวิจัยหรือไม่
 8 เชื่อว่าอาจารย์จะคณนักรักศึกษามาขอทุนวิจัยจำนวนมาก และจะต้องเตรียมงบประมาณไว้พอสมควร สำคัญ
 คือจะต้องมีกรอบและกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจน

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า
 จะต้องกำหนดกรอบไม่เช่นนั้นนักศึกษาจะมาขอทุนวิจัยเป็นจำนวนมาก ต้องเป็นสิ่งประดิษฐ์ที่จับต้องได้
 12 หากจะเพิ่มเติมรายละเอียดขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า เห็นด้วยกับทั้ง ๒ ท่าน
 14 ซึ่งทุนนี้มีประโยชน์อย่างมาก ตั้งข้อสังเกตในเรื่องกลุ่มของนักศึกษาแต่ละสาขาบางสาขาสามารถทำได้
 ๒ คน และที่ตั้งไว้ไม่น้อยกว่า ๕ คนก็แล้วแต่สาขา ในเรื่องกองทุนวิจัยส่วนใหญ่จะให้กรรมการของคณะ
 16 เป็นผู้พิจารณาไม่แน่ใจกระบวนการว่าส่งตรงมาที่สถาบันวิจัยและพัฒนาและสถาบันฯ จะเป็นผู้กลั่นกรอง
 ใช้หรือไม่ แต่อาจจะป็นงานหนักไม่ทราบว่าจะเบื้องต้นจะให้ผู้ใดเป็นผู้พิจารณาเบื้องต้นก่อน

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงว่า
 อาจจะต้องมีผู้ที่เข้าใจโครงการผลงานของนักศึกษาเป็นผู้พิจารณาเบื้องต้น กระบวนการสุดท้ายเมื่อเข้า
 20 พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติจะต้องใช้กรรมการวิชาการกับกรรมการกองทุนเป็นผู้พิจารณา
 สำหรับทีมกลั่นกรองเบื้องต้นอาจจะแต่งตั้งขึ้นใหม่ได้

22 ประธาน กล่าวว่า กลุ่มนักศึกษาไม่เกิน ๕ คน มากไปหรือไม่ หากอาจารย์คิดโครงการให้
 นักศึกษาดำเนินการโดยใช้ ๓ คน หรือจะต้องตามเกณฑ์ ๕ คน ต้องการให้ลดจากไม่น้อยกว่า ๕ เป็น
 24 ไม่น้อยกว่า ๓ คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า จำนวนคนไม่มีข้อคิดเห็น
 26 ต้องตั้งเป้าหมายปลายทางว่าจะนำไปสู่เรื่องใด เช่น ถ้าถูกกำกับว่าจะต้องนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชน
 มีการร้องขอจากชุมชน และนำไปใช้ได้จริง จะใช้นักศึกษาจำนวนเท่าใดก็ได้ไม่เป็นไร หรือนำไปสู่เวที
 28 ประกวดการแข่งขันระดับต่างๆ ถ้าตอบโจทย์ปลายทางได้จะใช้นักศึกษาจำนวนเท่าใดก็ได้

ประธาน กล่าวว่า ต้องการให้ทำงานเป็นทีม เรียนรู้การทำงานร่วมกัน เป็นห่วงว่าถ้า ๕ คนจะ
 30 มากไปหรือไม่ ถ้าไม่น้อยกว่า ๓ คน มากก็นั่นก็ได้ไม่เป็นไร หากจะลดจำนวนนักศึกษาจากไม่น้อยกว่า
 ๕ คน เป็นไม่น้อยกว่า ๓ คน มีท่านใดมีข้อคิดเห็นหรือไม่

32 อาจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แสดงความคิดเห็นว่า ไม่ต้อง
 ระบุได้หรือไม่ เพราะเป็นกลุ่มนักศึกษาหมายความว่าป็นการทำงานของนักศึกษา เป็นกลุ่มนักศึกษาและ
 34 มีอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นผู้กำกับดูแล และเป็นผู้เซ็นสัญญารับทุน เพราะงานที่จะทำ

เมื่อบอกว่า เป็นกลุ่มก็ต้องมากกว่า ๑ คน นักศึกษาก็ต้องวางแผนให้ดีถ้าคนเยอะก็จะไปกำหนดทุนวิจัย เพราะทุนวิจัยระบุไว้ว่าไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท ช่วงนี้สาขาวิทยาศาสตร์เสนอมาจำนวนมาก

ประธาน กล่าวว่า เป็นกลุ่มของนักศึกษาไม่ต้องระบุจำนวนคน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส วนิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี ตั้งข้อสังเกตของอาจารย์ที่จะขอทุน หากไม่กำหนดงานหรือชิ้นงาน หากส่วนตัวมีนักศึกษา ๕ กลุ่มสามารถขอทุน ๕ เรื่องได้หรือไม่ สิ่งนี้ก็ ควรที่จะกำหนด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า ควรทดลองในช่วง ๑ ปี แรกก่อน เคยทดลองในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๑ สาขา ๑ ชิ้นงาน พอถึงรอบปีก็จัดงานวัน เทคโนโลยีอุตสาหกรรมโดยเอางานที่เคยเลือกไว้มาแสดง ปัจจุบันเหลือสาขาละ ๑๐,๐๐๐ บาท และให้ ทำ ๒ ชิ้นโดยนำไปสเตอร์มาแสดงงบประมาณจะได้ไม่บานปลาย

ประธาน กล่าวว่า ผลงานอาจจะไปเหมือนกับบางสาขา สำหรับอาจารย์นั้น หากจะดูแล นักศึกษาทำวิจัยมา ๕ กลุ่มสามารถทำได้ เจตนาในเรื่องนี้คือส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาได้ เรียนรู้กระบวนการวิจัยร่วมกัน หวังในเรื่องจำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คน แต่เรื่องอื่นไม่มีประเด็น หากไม่ใส่ จำนวนก็จะสะดวกมากขึ้น สุดท้ายจะอยู่ที่กรรมการวิชาการกับกรรมการกองทุนวิจัยเป็นผู้พิจารณาว่าจะ ให้ทุนหรือไม่ให้ ในตอนนี้ให้ทำแบบนี้เพื่อให้สามารถดำเนินการได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า ควรจะคิดว่าควรจะมี งานวิชาการเพื่อนำผลงานมาแสดงต่อไป ซึ่งจะมีผลงานหลายร้อยชิ้นแสดงในงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เพิ่มเติมว่า สำหรับระยะเวลาควรจะเป็น ๑ ภาคการศึกษา หรือกี่เดือน หากประกาศในภาคการศึกษาที่ ๑ แก่ไข เสรีจก็จะสามารถประกาศใช้ได้ทันที

ประธาน กล่าวว่า ฉบับดังกล่าวนี้มีปรับแก้ไขในข้อ ๒.๓ ตัดข้อความ “ไม่น้อยกว่า ๕ คน” ออก ข้อ ๓.๒ ไม่เกิน ๑๒ เดือน นับจากวันประกาศผลการพิจารณา ๔. กำหนดการเปิดรับข้อเสนอ โครงการ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส รองอธิการบดี แจ้งว่า ถ้าผลงานจบของนักศึกษา จะทำในภาคการศึกษาที่ ๒ หากปิดรับทุนในช่วงต้นภาคการศึกษาที่ ๑ ไม่แน่ว่านักศึกษาจะมีหัวข้อที่ จะทำหรือไม่ หากเปิดรับเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ก็ดีในระหว่างนี้นักศึกษาก็จะคิดไปทำไป พอลงตัวก็มายื่น ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถ้าได้รับทุนก็ปฏิบัติต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า ต้องกำหนดว่าจะรับในช่วงใด แต่ประกาศจะสามารถประกาศได้ทันที

ประธาน กล่าวว่า ฉะนั้นรับเดือนกันยายน ๒๕๖๐ พิจารณาเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ เดือนพฤศจิกายนเช่นชื่อรับทุนและดำเนินการ

มติที่ประชุม เห็นชอบประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนจากกองทุนวิจัย ประเภททุนวิจัยโครงการ (โครงการ) ของนักศึกษาที่มีอาจารย์ที่ปรึกษา กำกับดูแล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยแก้ไขตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เสนอแนะเพิ่มเติม

๓.๓.๓ ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อ
 2 ขอรับทุนจากกองทุนวิจัย ประเภททุนวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
 ๒๕๖๐

4 ประธาน กล่าวว่า ได้ยกร่างประกาศการรับข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากกองทุนวิจัย
 ประเภทการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมี
 6 รายละเอียดดังนี้ ๑. คุณสมบัติของผู้เสนอขอรับทุนวิจัย ๒. ลักษณะโครงการวิจัย ๓. งบประมาณที่
 สนับสนุนและระยะเวลาดำเนินการ ๔. กำหนดการเปิดรับข้อเสนอโครงการ ๕. การส่งข้อเสนอ
 8 โครงการวิจัย และ ๖. ประกาศผลการพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า
 10 เดิมโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้งบประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท จะต้องทำให้ชัดเจนว่า
 มหาวิทยาลัยต้องการอะไร เช่น อยากรู้ Active Learning หรือต้องการบัณฑิตในศตวรรษที่ ๒๑
 12 จะต้องเขียนกรอบหากอาจารย์ท่านใดมานอกเหนือกรอบก็ต้องส่งคืน ที่ผ่านมาจะเกรงใจและปรับแก้ไขไป
 มาพอได้งานวิจัยก็จะไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรม เห็นว่าข้อ ๒.๑ – ๒.๓ ตัวที่ระบุว่าถ้า
 14 อาจารย์จะทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอาจารย์ต้องเข้ากรอบนี้ไม่เช่นนั้นจะส่งคืน เรื่องนี้สำคัญ
 ถ้าจะพัฒนาการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยจะต้องกำหนดกรอบที่ทันสมัยและชัดเจนว่าผลผลิตจะถูกพัฒนา
 16 จริง ถ้าดำเนินการไปด้วยดีก็สามารถจัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้เขียนเป็นคู่มือในเรื่องการสอนในแต่ละเรื่องได้

อาจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ขณะนี้ที่คณะเรื่องขอ
 18 ผลงานวิชาการ และงานวิจัยที่ได้ทำขึ้นมานั้นขอผลงานไม่ได้เลยใช่หรือไม่ ไม่ได้เป็นห่วงเรื่องงานวิจัยแต่
 ห่วงว่าจะไม่มีคนทำ ขอให้พิจารณาว่าถ้าจะรวมเป็นเรื่องเดียวกันเพราะก็ต้องทำอยู่แล้วให้สามารถขอ
 20 ผลงานวิชาการได้ด้วย เช่นนั้นก็แสดงว่าให้เฉพาะคนที่มีความชำนาญทางวิชาการทำใช่หรือไม่ สำหรับผู้ที่ไม่มี
 ผลงานทางวิชาการไปทำก็จะเสียเวลาในการทำผลงานทางวิชาการ เหมือนกับยกเลิกทุนวิจัยชั้นเรียนพอใช้
 22 ทำอะไรไม่ได้อาจารย์ก็เริ่มไม่ทำ จึงหันไปทำผลงานทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กล่าวเพิ่มเติม
 24 ว่า ถ้าขอผลงานทางวิชาการ จะมีทุนให้อาจารย์ขอยุ่แล้วที่ประกาศได้ปิดไปเมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐
 และในเดือนกันยายน ๒๕๖๐ จะมีการประกาศอีกครั้งอันนี้จะเน้นเรื่องขอตำแหน่งทางวิชาการ

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า
 26 จะมีสถานการณ์ที่จะต้องพบกัน คือเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรว่าตั้งแต่พอมีการปรับปรุงหลักสูตรอาจารย์ที่
 28 ดูแลประจำหลักสูตรจะต้องมีผลงานวิชาการทุกคนจะต้องมี ประเด็นที่จะสอบถามคือการวิจัยชั้นเรียน
 นำมาใช้ได้หรือไม่ ถ้าไม่มีต่อไปหลักสูตรก็จะตก เพราะว่าอาจารย์ไม่มีการบริการวิชาการจากที่ผ่านมามี
 30 จุดอ่อนคือจะมีอาจารย์ที่ทำอยู่คนเดียวบ้าง และเมื่อเผยแพร่ตีพิมพ์ก็ใส่เพียงชื่อเดียวก็เป็นไปได้ แต่ปัจจุบันนี้
 เนื่องจากหลักสูตรได้ถูกกำหนดไว้ว่าจะต้องมีผลงานวิจัยไม่เช่นนั้นหลักสูตรไม่ผ่าน เป็นเรื่องที่ยังมองข้ามไม่ได้
 32 น่าจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะมาเสริมในการทำงานวิจัย เพื่อที่จะไปตอบผลงานวิจัยของกรรมการหลักสูตรได้
 เมื่อก่อนจะมี ๑ สาขา ๑ งานวิจัย ควรจะนำขึ้นมาอีกครั้งเพื่อตอบโจทย์ที่ สกอ. กำหนด

34 ประธาน กล่าวว่า เรื่อง ๑ สาขา ๑ งานวิจัยคอยหารื้อกันต่างหาก ขอกล่าวถึงในวาระก่อน
 สำหรับที่ได้กล่าวว่าไหนๆ ทำแล้วก็ทำให้ดีก็ทำได้ ถ้าจะเข้าสู่ผลงานก็ให้ทำในส่วนนั้นได้เลย จะมี

เรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษาที่จะต้องมีการเรียนการสอน จริงแล้วอาจารย์ส่วนหนึ่งได้ทำวิจัย
 2 ไปด้วยระหว่างสอน ส่วนที่มีทางที่จะไปดีกว่าก็ให้ไปในทางนั้น แต่ช่องทางนี้เปิดสำหรับอาจารย์ที่ต้องการ
 จะพัฒนาการเรียนการสอน

4 **มติที่ประชุม** เห็นชอบประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการวิจัย
 เพื่อขอรับทุนจากกองทุนวิจัย ประเภททุนวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
 6 ๒๕๖๐

8 **๓.๓.๔ ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อ**
ขอรับทุนจากกองทุนวิจัย ประเภทการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน ประจำปี
 10 **งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่
 12 ประชุมว่าเป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนางานจากที่ผ่านมาได้ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ได้ทำการวิจัย ถือว่าเป็นการวิจัย
 เพื่อการพัฒนา ครั้งที่แล้วได้ให้ทุนทั้งสิ้น ๘ ทุน เป็นงานวิจัยแต่ไม่แน่ใจว่าเป็นงานวิจัยที่นำไปพัฒนา
 14 งานจริงหรือไม่ ซึ่งเป็นการฝึกให้ได้ทำการวิจัย เพราะฉะนั้นงานบางงานก็สามารถตอบโจทย์งานวิจัย
 สำหรับครั้งนี้จะต้องกำหนดกรอบให้ชัดเจนว่าจะต้องใช้ในการพัฒนางานจริง ปัญหาของงานคืออะไรต้อง
 16 กำหนดให้ชัดเจน โดยให้อาจารย์ในหน่วยงานเป็นที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี ตั้งข้อสังเกตว่า มีประกาศหลายฉบับ
 18 ด้วยงบประมาณที่แตกต่างกันจึงเกิดคำถามว่าคุณภาพจะทำตามเงินหรือไม่อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงว่า
 20 จุดมุ่งหมายของงานวิจัยแต่ละประเภทแตกต่างกัน สำหรับเรื่องคุณภาพนั้นในงานวิจัยจะมีคุณภาพของตัว
 งานวิจัยเอง สมมติว่าเขียนงานวิจัยเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในทุนวงเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท
 22 แต่ถ้าเขียนเป็นแบบพัฒนาการเรียนการสอนก็จะถูกตีกลับได้เพียงแค่ ๓๐,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้น
 คุณภาพจะเป็นไปตามกรอบและขอบเขตของงานวิจัย ทุกงานวิจัยที่ประกาศนั้นมีเป้าหมายเพื่อใช้ประโยชน์
 24 ในสิ่งที่แตกต่างกัน ส่วนตัวผลงานก็วงเงินงบประมาณจะต้องสอดคล้องและเหมาะสม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี แจงว่า เรื่องของการทำวิจัยในเชิง
 26 นโยบายหรือ R2R ก็ดี จะมองไปที่สัญญาหากใช้สัญญาตัวเดียวกันจะทำให้เกิดความลำบาก เพราะได้มีระบุ
 ไว้ว่าต้องมีการตีพิมพ์เผยแพร่ ในส่วนนี้อาจจะต้องมากำหนดรูปแบบว่าระหว่างงบประมาณ ๑๐๐,๐๐๐
 28 บาท กับ ๓๐,๐๐๐ บาท ต้องดูว่าความต้องการของแต่ละงานว่าต้องการอะไรบ้าง และขอสอบถาม
 ขณะนี้วิจัยเชิงนโยบายยังมีอยู่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงว่า วิจัย
 30 เชิงนโยบายจะมีอยู่ตลอดเวลาอยู่แล้ว สำหรับแบบและสัญญาเงื่อนไขต่างๆ จะมีการปรับทั้งหมดให้
 32 สอดคล้องกัน

ประธาน กล่าวว่า หากอนุมัติเห็นชอบประกาศ คณะทำงานก็จะไปดำเนินการต่อในเรื่อง
 34 แบบฟอร์มหรือเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แจ้งว่า การรับทุนวิจัย
2 จะมีระยะเวลา ๖ เดือน ๑๒ เดือน และนับจากวันลงนามในสัญญาและนับจากวันประกาศ ไม่ทราบว่า
จะต้องปรับให้ตรงกันหรือไม่ เพราะถ้านับวันประกาศเป็นท่วงว่าวันเซ็นสัญญา ๖ เดือน จะล่าช้าเกินไป

4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงว่า
รายละเอียดจะไปตรวจสอบและปรับอีกครั้ง ปกติสัญญาจะใช้ระยะเวลา ๑ ปี

6 **มติที่ประชุม** เห็นชอบประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการวิจัย
เพื่อขอรับทุนจากกองทุนวิจัย ประเภทการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน ประจำปี
8 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

10 **๓.๔ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาต่อสัญญา**
จ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทตำแหน่งวิชาการเมื่อสิ้นสุดสัญญาจ้างระยะที่ ๒ แล้วยังไม่ได้รับ
12 **แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์**

ประธาน กล่าวว่า สำหรับอาจารย์ที่จะหมดสัญญาในวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีจำนวนมาก
14 ซึ่งได้มีคำถามมาว่ามหาวิทยาลัยจะอย่างไร ขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังพยายามดูแลบุคลากรที่หลังจาก
สิ้นสุดสัญญาระยะที่ ๒ จะดำเนินการอย่างไรบ้าง ได้หารือกันหลายครั้งล่าสุดได้แบ่งบุคลากรเป็น ๒ กลุ่ม
16 กลุ่มที่ ๑ เป็นกลุ่มที่ไม่ได้ลาศึกษาต่อและไม่ได้รับทุน กลุ่มที่ ๒ เป็นกลุ่มที่ลาศึกษาต่อและรับทุน กลุ่มที่
ไม่ได้รับทุนหลังจากสิ้นสุดสัญญาแล้วยังไม่ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มหาวิทยาลัยจะให้อาจารย์มา
18 เสนอขอต่อสัญญา ๑ ปี ภายใน ๑ ปีจะต้องส่งผลงานทางวิชาการเมื่อส่งผลงานทางวิชาการแล้ว
มหาวิทยาลัยจะต่อสัญญาให้อีก ๑ ปีเพื่อรอฟังผลถ้าผลออกมาระหว่างปีนั้นถ้าผ่านก็ทำสัญญาต่อ ๑๐ ปี
20 ถ้าไม่ผ่านก็ต้องออก ถ้าต่อสัญญาแล้วยังไม่ทราบผลก็ต่อให้อีก ๑ ปี ไม่เกิน ๓ ปี สุดท้ายกระบวนการ
ของทุกท่านจะจบในปี ๒๕๖๔ กลุ่มที่ ๒ กลุ่มที่ใช้ทุนครั้งแรกจะทำในลักษณะเดียวกันแต่เห็นว่าไม่เป็น
22 ธรรมต่อผู้ที่รับทุนจากมหาวิทยาลัยเพราะว่ามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ไปศึกษาและให้ทุนไปด้วย จะต่อ
สัญญาให้ ๒ ปี สรุปคือต่อสัญญา ๑ ปีและ ๒ ปี คนที่ไม่ได้รับทุน ๑ ปี คนที่ได้รับทุน ๒ ปี และ
24 อาจารย์ที่รับทุนและจบการศึกษาแล้วต่อสัญญาให้อีก ๑ ปี ถือว่าจบการศึกษาระดับปริญญาเอกจะต้อง
เป็นผู้มีศักยภาพพร้อมที่จะทำผลงานทางวิชาการ เท่าที่ติดตามอาจารย์ส่วนใหญ่จะพยายามทำผลงานทาง
26 วิชาการอย่างเต็มที่ ประเด็นรายละเอียดที่อยากจะฝากคณบดีและผู้เกี่ยวข้อง สมมติต่อสัญญา ๑ ปี และ
ส่งผลงานหากผลงานไม่ผ่านก็ต้องออก สำหรับในระยะเวลา ๑ ปีขอฝากว่าอย่ารีบร้อนอย่าทำเพียงเพื่อให้
28 เสร็จ พอส่งแล้วต้องมั่นใจว่าผลงานผ่านหรือมีสิ่งที่ดีกว่าที่การันตีว่าต้องผ่านถึงค่อยส่งผลงาน หากรีบส่งแบบเร่งๆ
ถ้าไม่ผ่านจะเสียดาย ต่อไปขอให้คณะกรรมการดูรายละเอียดในเอกสารมีข้อสังเกตข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
30 ขอให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณา

อาจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทรควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า เท่ากับระยะ ๔ ปี
32 แต่เกรงว่าในระยะเวลา ๑ ปี และ ๒ ปีจะมีปัญหา ถ้าจะเป็น ๒ ปีเท่ากันจะได้หรือไม่อย่างไร และใน
ข้อ ๗ หากสภามหาวิทยาลัยไม่อนุมัติผลงานทางวิชาการมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเลิกสัญญาจ้างภายในสี่
34 สิบห้าวัน เป็นเรื่องที่บาดหัวใจซึ่งเข้าใจว่าจะต้องทำผลงานทางวิชาการให้ได้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ระยะเวลา ๑ ปีเกรงว่าจะไม่มีอาจารย์ทำงานให้กับคณะเพราะอาจารย์กลัวว่าใน ๑ ปีจะทำผลงานไม่

เสรีก็จะขอลาออกจากประธานสาขาและงานอื่นๆ ที่เคยทำ ไม่เกิน ๑ ปีต่อไม่เกิน ๓ คราวเป็น ๒ ปี
 2 ต่อ ๒ คราวก็จะเท่ากัน ๔ ปี ขอที่ประชุมพิจารณา

ประธาน กล่าวว่า คณะกรรมการชุดนี้คืออยู่ในมหาวิทยาลัยทั้งหมด ต้องดูแลรับผิดชอบบุคลากร
 4 ร่วมกันไม่ใช่ให้อธิการบดีหรือฝ่ายบริหารดูแลเท่านั้น ต้องช่วยกันทั้งหมดต้องคิดโดยละเอียดรอบคอบว่า
 ๑. สามารถประกาศได้ ๒. เป็นธรรม ๓. เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย

6 อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่า
 สำหรับประเด็นที่ ๑ เห็นด้วยกับอาจารย์ ดร.พัฒนาพงษ์ จันทรควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ที่เห็น
 8 ด้วยเพราะว่ากระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการใช้ระยะเวลาประมาณเท่าใด ถ้ามีท่านใดตอบว่าไม่เกิน
 ๑ ปี ก็เห็นด้วยกับระยะเวลา ๑ ปี แต่ถ้าบอกว่าไม่สามารถตอบได้ว่าจะไม่เกิน ๑ ปี ทั้งนี้ก็อาจจะ
 10 อยู่ที่ ๑ ปี หรือ ๒ ปี ส่วนประเด็นที่ ๒ ขอสอบถามว่าในกรณีอาจารย์ ก. ไม่ได้รับทุนของ
 มหาวิทยาลัยแต่ในขณะนี้ใช้ทุนส่วนตัวหรือทุนของตนเองในการศึกษาระดับปริญญาเอก นอกเวลาราชการ
 12 และกำลังศึกษาอยู่ จะอยู่ในประกาศข้อใดเพราะมีอาจารย์บางท่านอยู่ในข้อสังเกตนี้ ประเด็นที่ ๓ ไม่
 แน่ใจว่าร่างประกาศในหน้าที่ ๒ วรรคที่ ๒ ข้อที่ ๓ ที่ได้กล่าวว่า พนักงานมหาวิทยาลัยตามความใน
 14 ข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ต้องยื่นแบบแสดงความประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยต่อสัญญาจ้างคืออาจารย์จะต้อง
 ยื่นแต่พอมาดูในข้อที่ ๕ วรรคที่ ๒ หน้าที่ ๓ มหาวิทยาลัยจะพิจารณาต่อสัญญาจ้างพนักงาน
 16 มหาวิทยาลัยตามความในข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ ออกไปอีกสองปี จึงไม่แน่ใจว่าตกลงในข้อที่ ๕ จะต้องยื่น
 หรือต้องทำเหมือนข้อ ๓ หรือไม่ ประเด็นที่ ๔ ไม่แน่ใจว่าจะมีวรรคที่ ๓ ของข้อ ๓ บรรทัดที่ ๕
 18 และวรรคที่ ๓ ของข้อ ๕ บรรทัดที่ ๕ ที่กล่าวว่าโดยพนักงานมหาวิทยาลัยจะต้องยื่นขอตำแหน่งทาง
 วิชาการเพื่อเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์อีกครั้ง ถ้าเป็นวรรคที่ ๓ ข้อ ๓ ภายใน ๑ ปี และวรรคที่ ๓ ข้อ
 20 ๕ ภายใน ๒ ปีนับจากที่สภามหาวิทยาลัยไม่อนุมัติ ถ้าหากพิจารณาประเด็นนี้กับข้อ ๗ ในบรรทัดที่ ๒
 กล่าวว่า มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเลิกสัญญาจ้างในกรณีนี้หากปรากฏว่าสภามหาวิทยาลัยไม่อนุมัติผลงาน
 22 ทางวิชาการ จึงไม่แน่ใจว่าจะใช้ประเด็นใด

ประธาน กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ ระยะเวลาจะควบคุมไม่ได้จึงให้ต่อสัญญาคราวละ ๑ ปี คงไม่
 24 เกิน ๓ ปี เพราะอาจารย์จะเสียสิทธิ์และประโยชน์ ประเด็นที่ ๒ กำลังศึกษาโดยใช้ทุนส่วนตัวปกติ
 กฎหมายจะตีความเข้าข้างผู้ได้ประโยชน์ คงให้ ๒ ปีตามที่เสนอ ประเด็นที่ ๓ เมื่อสิ้นสุดสัญญาจะต้อง
 26 ยื่นทุกคน ประเด็นที่ ๔ โดยสรุปผู้ที่เรียนจะให้ระยะเวลา ๒ ปี ซึ่งทุกท่านจะต้องยื่นทั้งหมด

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า เมื่อครบกำหนดสัญญาทุกคนจะต้องเข้าสู่
 28 ระบบการยื่น เมื่อยื่นแล้วถือว่าเข้าเงื่อนไขว่าจะขยายไปอย่างไร โดยขยายและจำแนกสำหรับผู้ที่ศึกษาต่อ
 กับไม่ศึกษาต่ออีก และแบ่งระยะเวลาอีกจึงทำให้ไปกันใหญ่เจตนาของระเบียบคืออาจารย์ทุกคนจะต้องมี
 30 ตำแหน่งทางวิชาการไม่เช่นนั้นจะเลิกจ้าง หากไม่ยื่นภายในวันที่ ๑๒ ตุลาคม ก็ถือว่าสิ้นสุดการจ้าง หาก
 ยื่นมาจะมีการผ่อนผันให้อย่างไร ซึ่งได้แจ้งว่าผ่อนผันได้ไม่เกิน ๔ ปี จึงไม่ทราบว่า จะแยกผู้ที่ศึกษาต่อ
 32 และไม่ศึกษาต่อเพื่ออะไร หากใครทำตามเงื่อนไขไม่ได้ก็สิ้นสุดการจ้าง

ประธาน กล่าวว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยจะพยายามดูแลบุคลากรในมหาวิทยาลัยอย่างละเอียด
 34 รอบคอบ ในกรณีที่ไม่ต่อสัญญาจ้าง ประเด็นที่แต่ละท่านสะท้อนขึ้นมาเป็นประเด็นที่น่าเป็นห่วงทุกเรื่อง
 กรณีผู้ที่ลาศึกษาต่อทำไมจึงให้เวลา ๒ ปี และผู้ที่ไม่ได้ลาเรียนให้เวลา ๑ ปี เพราะผู้ที่ลาศึกษาต่อเป็น

การอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้ลาศึกษาต่อและรับทุนมหาวิทยาลัยด้วย เมื่อมหาวิทยาลัยให้เป็นเช่นนั้น ทั้ง
 2 เรียนและทำงานด้วยเวลาก็จะเหลือไม่เท่ากับผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ และประเด็นที่ทำงานหลักให้กับคณะ
 มหาวิทยาลัย ให้ระยะเวลา ๑ ปีส่วนนี้ น่าจะมีปัญหา สมมติอาจารย์ ก. อยู่ในขายนั้น ทำงานให้กับ
 4 มหาวิทยาลัยและส่งผลงานภายใน ๑ ปี และไม่ผ่านการอนุมัติอาจารย์ ก. ควรสิ้นสุดการจ้างหรือไม่ถ้าดู
 ตามเงื่อนไขก็ควรไป ขอให้ดูในข้อ ๘ กรณีมีเหตุผลพิเศษเพื่อความเป็นธรรมและประโยชน์ของ
 6 มหาวิทยาลัย ให้ขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งอธิการบดีไม่มีอำนาจเป็นเพียงผู้นำเสนอ

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า จะต้องทำให้ชัดเจนไม่ควรมีคำว่าอาจจะ
 8 เพราะทุกคนจะเข้าใจทั้งหมดว่าเมื่อเข้าสัญญาจะต้องทำจะศึกษาต่อหรือไม่ก็ต้องทำทั้งหมด

ประธาน กล่าวว่า อย่างไรก็ตามก็ต้องทำทั้งหมดแต่จะพิจารณาเวลาที่เหมาะสมของแต่ละกรณี
 10 ยกตัวอย่างเช่น อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอรุณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 ทั้งศึกษาต่อ และดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ เช่นนี้เป็นต้น เท่าที่ติดตามแต่ละคณะกำลังจะตรวจสอบว่าที่
 12 นำเป็นห่วงจริงแล้วมีประมาณเท่าใด จากที่ฝ่ายวิชาการแจ้งมาประมาณ ๒๐ คน ที่นำร่างขึ้นมาไม่ได้จะ
 ให้ทำตามร่างที่เสนอเพียงนำมาหารือว่าจะดูแลบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างไร ขอให้ร่วมกันคิด
 14 วิเคราะห์ว่าส่วนใดควรปรับแก้ไข สุดท้ายหากมีการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วต้องเสนอ
 สภามหาวิทยาลัยภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ เมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหรือมีข้อเสนอแนะ หลังจาก
 16 สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้วจึงจะประกาศและเชิญผู้เกี่ยวข้องมาประชุมหารือกันอีกครั้งว่ามีปัญหาอะไร
 ในการทำต้องคอยดูแลเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งจริงแล้วสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วยกับสิ่งที่มหาวิทยาลัยกำลังทำ
 18 ท่านได้กล่าวว่าเป็นหน้าที่ของอาจารย์ แต่มหาวิทยาลัยเห็นว่า เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยซึ่งก็ไม่ได้อยู่
 เฉยๆ ก็ทำงานให้กับมหาวิทยาลัยเช่นกัน จึงเรียนว่ามหาวิทยาลัยจะดูแลอาจารย์อย่างดีที่สุดเท่าที่จะดูแล
 20 ได้ เรียกว่าเป็นการดูแล

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ร่างประกาศนี้จะต้องใช้กับบุคลากรทั้งหมด
 22 ไม่ควรใช้คำว่าอาจจะ

ประธาน กล่าวว่า ขณะนี้ต้องมหาวิทยาลัยต้องแก้ปัญหาบุคลากร จำนวน ๑๐๕ คน ปัญหาที่
 24 จะต้องพิจารณากรณีพิเศษหรือละเอียดรอบคอบตอนนี้ก็เพราะว่าก่อนหน้านี้ที่อนุญาตให้ทุนอาจารย์
 ไปศึกษาต่อการอนุญาตนั้นไม่ได้ดูกระบวนการทั้งหมด เมื่อให้ทุนไปแล้วและแจ้งภายหลังว่าจะตัดออก
 26 แล้ว ก็ไม่เป็นธรรมกับอาจารย์ความหมายคือเช่นนี้ เพราะก่อนหน้านี้ที่อนุญาตให้ทุนไปศึกษาต่อเพราะ
 ต้องการผู้ที่มีศักยภาพในระดับปริญญาเอกเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงต้องดูแลอาจารย์ในส่วนนี้
 28 ขอให้ร่วมกันพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ไม้เจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม แจ้งว่า
 30 ต้องการให้ยืดหยุ่นกว่านี้ ยกตัวอย่างเช่น เมื่อไม่ได้ภายใน ๔๕ วันมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเลิกสัญญา
 จ้าง ไม่ต้องการให้เป็นเช่นนี้ หากขยายเวลาได้อีกก็ควรจะให้

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า เมื่อส่งแล้วสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าไม่ผ่าน
 สามารถยื่นขอกำหนดตำแหน่งได้อีกหรือไม่

34 ประธาน กล่าวว่า สมมติผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ไม้เจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะ

และวัฒนธรรม ส่งผลงานไปแล้วจะแก้ไขไม่ได้แล้ว และได้ประกาศผลว่าไม่ผ่านจะขยายเวลาให้อีก ๑ ปี
2 เพื่อแก้ไข

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ไม้เจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม แจ้งว่า
4 เรื่องกระบวนการส่งขอให้กระชับและรวดเร็ว ยกตัวอย่างเช่น ผลงานวิชาการภาษาต่างประเทศจะใช้
เวลานานมากเพราะไม่มีผู้ตรวจ ซึ่งจะเป็นปัญหาขอฝากในเรื่องนี้ด้วย

6 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า เห็นด้วยในการขอเวลา ๒ ปีน่าจะ
ตำแหน่งทางวิชาการกันทั้งหมด เพราะมหาวิทยาลัยเข้มงวด แต่อาจจะเหลือเพียงจำนวนน้อยที่ไม่ได้ก็
8 จะต้องพิจารณาว่าเพราะสาเหตุใด

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า
10 จากร่างประกาศใหม่และประกาศฉบับเดิม สำหรับร่างฉบับใหม่นี้หมายความว่าใน ๑ ปีจะต้องได้ผลงาน
ทางวิชาการ หากเป็นร่างประกาศฉบับเดิมเมื่อประเมินเอกสารประกอบการสอนแล้วจะต่อสัญญาให้ซึ่งจะ
12 มีความยืดหยุ่น สำหรับร่างฉบับใหม่นี้ถ้ายังไม่เริ่มต้นหรือมีต้นทุนเห็นว่าไม่สามารถทำได้ภายใน ๑ ปี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อาจารย์ที่ไม่มีอะไรเลยจะมีประมาณ ๖ คน

14 รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี แจ้งว่า ประเด็นที่ ๑ ที่สอบถามว่าถ้า
ส่งผลงานก่อนวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถ้าไม่ผ่านจะต่อสัญญาให้ผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ ๑ ปี ผู้ที่ศึกษาต่อจะ
16 ต่อสัญญาให้ ๒ ปี กรณีเช่นนี้จากที่ได้ดำเนินการมานั้นมี ๓ คน และที่ไม่ผ่านเพราะวุฒิการศึกษาไม่ตรง
และในกรณี ๑ ปี ในการส่งผลงานก็ต้องหารือกันเพราะว่าเอกสารประกอบการสอนถ้าส่งได้จะต้อง
18 เผยแพร่มาแล้ว ๑ ภาคการศึกษาหรือ ๔ เดือน เพราะฉะนั้นภายใน ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑๒ ตุลาคม
เป็นต้นไป หากไม่มีเอกสารใดเลยจะสามารถเขียนเอกสารตำราเรียนเสร็จหรือไม่ ซึ่งจะต้องมีวิธีการ
20 ประเด็นที่ ๒ ที่ได้กล่าวว่าจะอย่างไรจะต้องให้อาจารย์ผ่าน ถ้าจากคณะมานั้นคณะจะ concentrate
ดีเพราะจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้คำแนะนำ แต่ทางมหาวิทยาลัยจะมีตัวช่วยคือให้งบ ๑๐,๐๐๐
22 บาท สำหรับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีวิธีการในการช่วยเหลืออาจารย์เช่นกัน สมมติอาจารย์ ก. ขอ
กำหนดตำแหน่งและได้ให้มาเข้าค่ายวิชาการ และของบ ๑๐,๐๐๐ บาท และเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่
24 เชี่ยวชาญในด้านดังกล่าวเป็นผู้มาดูแลแต่อาจารย์จะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนต่างๆ ซึ่งจะไม่พลาดและ
อาจารย์ต้องตั้งใจด้วยเช่นกัน

26 ประธาน กล่าวว่า เป็นเกณฑ์ที่อาจารย์ทุกคนจะต้องผ่าน หากไม่ผ่านก็ไม่ได้รับการต่อสัญญา
ส่วนเรื่องเงินค่าตำแหน่งหรือเรื่องอื่นนั้นค่อยหารือกันต่อไป

28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า หากจะแก้ปัญหาว่ากฎระเบียบดังกล่าว
จะใช้ตลอดไป จะกำหนดไปได้หรือไม่ว่าเกณฑ์นี้ใช้เฉพาะบุคลากรที่เข้าก่อน ณ วันที่เท่าใดกำหนดลงไป
30 หากหลังจากนั้นไม่เกี่ยว ตามข้อ ๘ กรณีมีเหตุผลพิเศษเรื่องนี้เห็นด้วย แต่ว่าอาจจะต้องแจ้งรายละเอียด
ด้วยว่าอาจารย์จะต้องบำเพ็ญประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

32 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี แจ้งว่า รายละเอียดต่างๆ นั้นมา
จากข้อบังคับ แจ้งว่าเมื่อสิ้นสุดระยะที่ ๒ และเข้าสู่ตำแหน่งไม่ได้เป็นอำนาจของมหาวิทยาลัยพิจารณา
34 ผ่อนผันให้ต่อสัญญาได้โดยไม่เกิน ๔ ปี สำหรับประกาศข้อ ๘ เป็นการเขียนเกินอำนาจ เมื่อเขียนเสร็จ
จะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัย จริงแล้วมหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจเขียนกติกาเพราะกติกาต้องมาจาก

สภามหาวิทยาลัยแล้วมหาวิทยาลัยเป็นฝ่ายนำมาปฏิบัติ หากจะนำมาเขียนจะต้องแจ้งว่ามอบให้
 2 มหาวิทยาลัยออกกระเปียบหรือประกาศเช่นนี้จะได้อำนาจมา แต่ขณะนี้ดูแล้วไม่มีเพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัย
 ไม่ได้มาออกกติกาใดๆ ประกาศนี้ไม่ใช่กติกาใหม่ เพราะฉะนั้นส่วนใดก็ตามที่เขียนกติกาใหม่ตั้งข้อ ๘
 4 จะไม่ได้

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า สำหรับข้อ ๘ เขียนแล้วขัดแย้ง เป็นกรณี
 6 มีเหตุผลพิเศษแต่เกินกำหนด ๔ ปี หากไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการก็จะให้อยู่ต่อไม่ได้อยู่แล้ว สุดท้ายคือ
 จะขัดแย้ง

8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับข้อ ๘ ไม่ต้องใส่ลง
 ไปถ้ามีกรณีนี้ก็ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

10 ประธาน กล่าวว่า สรุปจะมีข้อสังเกตที่ให้นำกลับไปพิจารณา คือ ๑. คำว่า “อาจจะ” จะต้อง
 ใส่หรือไม่ ๒. ประกาศข้อ ๘ และ ๓. คณะบดีแจ้งว่าต้องการระยะเวลา ๒ ปี

12 **มติที่ประชุม** รับทราบ โดยนำข้อเสนอที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ไปพิจารณาต่อไป

14 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง**

- ไม่มี -

16

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

18 **๕.๑ แนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปี**
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

20 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงบประมาณ ได้มี
 หนังสือถึงนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอการกำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่าย
 22 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่น มีการบูรณาการ
 ร่วมกันในระดับภาค จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถเตรียมความพร้อมในการจัดทำ
 24 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขับเคลื่อนการดำเนินงาน
 ในมิติพื้นที่ให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายในการพัฒนาประเทศต่อไป

26 **มติที่ประชุม** รับทราบ

28 **๕.๒ รายงานผลการประชุมเพื่อชี้แจง “โครงการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิง**
วิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๖๐”

30 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า การประชุม
 ครั้งนี้ต้องการประเมินให้สาขามีคุณภาพมากขึ้น โดยต่อไปนี้ทางนโยบายการวิจัยแห่งชาติจะต้องมีการใส่
 32 ข้อมูล ในเอกสารหน้าที่ ๑๑๓ แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่กำลังพัฒนาขึ้นมาใหม่มีพันธกิจ
 ต่างๆ ที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยวิจัย กรรมการได้นำกลับไปทบทวนว่าอาจจะต้องแบ่งกลุ่ม เช่น กลุ่ม
 34 มหาวิทยาลัยวิจัย กลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น เป็นต้น ขณะนี้เป็นเพียงร่าง จากที่เข้าร่วมประชุม
 รัฐบาลต้องการให้หลักสูตรหรือสาขามีมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ

- 2 **มติที่ประชุม** รับทราบ
- 4 **๕.๓** **แจ้งการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหมวดการศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง**
พ.ศ. ๒๕๕๙
- 6 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการ
 ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐
- 8 **มติที่ประชุม** รับทราบ
- 10 **๕.๔** **แจ้งการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร**
- 12 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการ
 ๑๒. อุดมศึกษา แจ้งการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ดังนี้
- 14 ๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖
- 16 ๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖
- ๑๘ ๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖
- ๒๐ ๔. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖
- ๒๒ ๕. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕
- ๒๔ ๖. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘
- ๒๖ ๗. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖
- ๒๘ ๘. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๓
- ๓๐ ๙. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖
- ๓๒ ๑๐. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖
- ๓๔ ๑๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖
- 36 **มติที่ประชุม** รับทราบ
- 38 **๕.๕** **ประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙**
- 40 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานกลางมูลนิธิมหาวิทยาลัย
 ๔๒ ราชภัฏ แจ้งประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นจากมูลนิธิศาสตราจารย์บุญถิ่น อัตถากร ประจำปี
 พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้
- ๔๔ ๑. อาจารย์ดีเด่นด้านผู้สอน มี ๑ คน คือ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐศุภแก้ว ศรีสวด สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
- ๔๖ ๒. อาจารย์ดีเด่นด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มี ๑ คน คือ
 นายประพันธ์ แจ่มเอี่ยม สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
- ๔๘ **มติที่ประชุม** รับทราบ

๕.๖ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี

2 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ผลการประเมิน
การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้
คะแนนรวม ๓.๘๔๙๔

6 ประธาน กล่าวว่า เรื่องเงินรางวัลขอให้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นต้นเรื่องด้วย

8 มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๗ แจ้งผลการประเมินตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – based)

10 โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า สำหรับในปี
โรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นเจ้าภาพในการประเมิน ITA ซึ่งจะมีการประเมินทั้งหมด ๓ ครั้ง คือ
๑. Evidence – based คือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการปฏิบัติราชการด้วยความโปร่งใส ๒. ประเมินบุคลากร
14 ด้วยการทำแบบสอบถาม และ ๓. ประเมินผู้เกี่ยวข้องคือผู้มีส่วนได้เสียกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
ในเอกสารจะเป็นส่วนของ Evidence – based คือการปฏิบัติราชการครั้งแรกได้ส่งเอกสารและโรงเรียนนาย
16 ร้อยตำรวจได้แจ้งว่ามหาวิทยาลัยได้คะแนนร้อยละ ๗๘ โดยให้มหาวิทยาลัยยื่นอุทธรณ์ซึ่งมหาวิทยาลัยได้
ดำเนินการแล้วโรงเรียนนายร้อยตำรวจจึงได้แจ้งผลการอุทธรณ์ ซึ่งได้คะแนนเพิ่มจาก ๒,๘๐๐ คะแนน เป็น
18 ๓,๐๐๐ คะแนน จากร้อยละ ๗๘ เป็นร้อยละ ๙๐.๙๑

20 มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๘ การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู เพื่อพัฒนาผู้ประกอบ

22 วิชาชีพทางการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

24 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา แจ้ง
การรับรองหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๕๖ โดยให้สามารถจัดการ
เรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยจัดในที่ตั้ง และรับนักศึกษาได้ไม่เกิน ๑๘๐ คน การกำหนดอัตรา
26 ค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนเรียนตลอดหลักสูตรให้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

28 ๕.๙ รายงานผลการสอบทานรายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
(รอบ ๖ เดือน)

30 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า กระทรวงศึกษาธิการ รายงานผล
การสอบทานรายการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (รอบ ๖ เดือน) มาเพื่อทราบและดำเนินการ
32 ตามข้อเสนอแนะ

มติที่ประชุม รับทราบ

34

36

๕.๑๐ รายงานผลการสอบทานด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

2 (รอบ ๖ เดือน)

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า กระทรวงศึกษาธิการ รายงานผล
4 การสอบทานด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (รอบ ๖ เดือน) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐
มาเพื่อทราบและดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

6 **มติที่ประชุม** รับทราบ

8 **๕.๑๑ รายงานผลการสอบทานและประเมินผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (รอบ ๖ เดือน)**

10 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า กระทรวงศึกษาธิการ รายงานผล
การสอบทานและประเมินผลการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (รอบ ๖ เดือน) มาเพื่อ
12 ทราบและดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

14 **มติที่ประชุม** รับทราบ

**๕.๑๒ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยการบริการวิชาการและการศึกษาวิจัยด้าน
16 ศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ**

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
18 รายงานการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยการบริการวิชาการและการศึกษาวิจัยด้านศิลปะ
วัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ ระหว่างสำนักศิลปะ
20 และวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๑ แห่ง

22 **มติที่ประชุม** รับทราบ

**๕.๑๓ การเข้าร่วมสนองพระราชดำรินโยบายอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก
24 พระราชดำริ (อพ.สธ.)**

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า ดร.สมคิด สุทธิธารวัช อาจารย์
26 ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอแจ้งการดำเนินงานการเข้าร่วมสนองพระราชดำรินโยบาย
พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (อพ.สธ.)

28 ประธาน กล่าวว่า มหาวิทยาลัยเสนอขอพระราชทานพระราชนุญาตเข้าร่วมสนองพระราชดำรินโยบาย
โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
30 (อพ.สธ.) ตามแผนแม่บท อพ.สธ. ระยะ ๕ ปีที่หก (ตุลาคม ๒๕๕๙ – กันยายน ๒๕๖๔) โดยทาง
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ดำเนินกิจกรรมต่างๆ โดยมีพื้นที่เป้าหมายในมหาวิทยาลัย พื้นที่รัศมี ๕๐
32 กิโลเมตรรอบมหาวิทยาลัย และวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒนา ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการ
ประสานเลขาธิการพระราชวังว่าจะสนองพระราชดำริ จึงได้เสนอเข้าที่ประชุมทราบ

34 **มติที่ประชุม** รับทราบ

36

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

2 ๖.๑ การย้ายธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาออมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แจ้งว่า การย้าย
ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) จะมีผลกระทบต่อผู้มีบัญชีหรือไม่ และจะมีธนาคารอื่นมาทดแทน
หรือไม่

6 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า การย้ายอาจจะมีผลกระทบ เพราะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งจะมีธนาคารอยู่ภายในมหาวิทยาลัย ต้นเหตุคือมีการเคลื่อนย้ายเงินจึงเป็นเหตุ
8 ให้ทำข้อตกลงกับธนาคารไม่ได้ จึงเป็นปัญหาและยอดการใช้ไม่ถึงจึงต้องมีการยุบรวม ซึ่งจะควบรวมกับ
สาขามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่มีลูกค่าน้อยไปรวมกับสาขารามอินทรา กม.๔ และเป็นปัญหาของ
10 มหาวิทยาลัย

ประธาน กล่าวว่า ธนาคารได้มีการแจ้งมาแล้วว่าจะต้องมีการควบรวมภายในปลายเดือน
12 กรกฎาคม ๒๕๖๐ ซึ่งธนาคารแจ้งว่าผู้จัดการใหญ่จะมาขอพบอธิการบดี จึงได้เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยี
14 อุตสาหกรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันท์แจ่มใส รองอธิการบดี ผู้อำนวยการกองคลัง และ
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เพื่อหารือในการติดตั้งตั้งแต่จะเป็นอย่างไรจะมีการหารือกันอีกครั้ง

16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี แสดงความเห็นว่าการหาสาขาเข้า
มาในมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องที่ยาก เพราะปัจจุบันนี้ธนาคารจะทำการปิดสาขากระทั่งสาขาที่อยู่ริมถนนก็จะ
18 ปิด ซึ่งจะพบว่าสาขาที่มีการใช้บริการจำนวนมากคือสาขาที่อยู่ในห้างสรรพสินค้า และสำหรับผู้ที่จะมา
ติดตั้งจะเป็นตู้ฝากเงินสดอัตโนมัติ

20 อาจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันท์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด
ได้แจ้งว่าสนใจจะเข้ามาดำเนินการในมหาวิทยาลัย เช่นนั้นจะได้แจ้งให้เข้ามาหารือกับอธิการบดี

22 มติที่ประชุม รับทราบ

24 ๖.๒ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐

ในวันจันทร์ที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย
26 ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

มติที่ประชุม รับทราบ

28

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

30

32

นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย

นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข

ผู้จัดบันทึกการประชุม

34

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่

36

ผู้ตรวจรายงานการประชุม