



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรม และความโปร่งใส ในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ที่มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือ และเข้าร่วมการประเมิน โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อร่วมแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ความสำคัญด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความมุ่งมั่นในการปรับปรุง พัฒนาการบริหาร การดำเนินงาน และการให้บริการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงมีการบริหารจัดการการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง และตรวจสอบได้สะดวกยิ่งขึ้น โดยมีการนำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาวิเคราะห์ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น รวมทั้งมีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน โดยประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อกำหนดเป็นมาตรการพัฒนายกระดับประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เป็นไปตามแนวทางการปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงจัดทำรายการการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเป็นทิศทางและเป้าหมายในการดำเนินงานด้านส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับปัญหา และสถานการณ์ในปัจจุบัน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๑ ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนภาพรวม ๘๗.๑๖ คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ A “ผ่าน” ลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เท่ากับ -๓.๗๘ ซึ่งมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน รวม ๑๐ ตัวชี้วัด สามารถสรุปผลตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมินได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	คะแนนจำแนกตามตัวชี้วัด	
		๒๕๖๖	เทียบกับปี ๒๕๖๕
๑. การปฏิบัติหน้าที่	แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๙๓.๐๓	+๔.๔๓
๒. การใช้งบประมาณ		๘๒.๗๔	-๐.๕๗
๓. การใช้อำนาจ		๘๘.๖๑	+๓.๒๕
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ		๘๔.๖๓	+๔.๖๓
๕. การแก้ปัญหาการทุจริต		๘๐.๙๑	+๐.๓๔
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๗๘.๘๕	-๑๑.๕๙
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร		๖๘.๗๒	-๑๘.๓๔
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน		๗๐.๑๓	-๑๕.๕๕
๙. การเปิดเผยข้อมูล	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๙๘.๐๐	+๐.๒๒
๑๐. การป้องกันการทุจริต		๑๐๐.๐๐	เท่าเดิม

๑.๒ ผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนการประเมินภาพรวม ๘๕.๙๘ คะแนน เมื่อนำผลคะแนนตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงลำดับกันจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนน	อันดับ
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		๘๕.๙๘	
ตัวชี้วัดที่ ๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๓.๐๓	๑
ตัวชี้วัดที่ ๒	การใช้งบประมาณ	๘๒.๗๔	๔
ตัวชี้วัดที่ ๓	การใช้อำนาจ	๘๘.๖๑	๒
ตัวชี้วัดที่ ๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๔.๘๐	๓
ตัวชี้วัดที่ ๕	การแก้ปัญหาการทุจริต	๘๐.๙๑	๕

ตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ตัวชี้วัด	คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
	ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖
การปฏิบัติหน้าที่	๘๗.๔๖	๘๘.๖๐	๙๓.๐๓
การใช้งบประมาณ	๗๘.๔๔	๘๓.๓๑	๘๒.๗๔
การใช้อำนาจ	๘๐.๘๓	๘๕.๓๖	๘๘.๖๑
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๖.๐๔	๘๐.๐๐	๘๔.๖๓
การแก้ปัญหาการทุจริต	๗๖.๐๖	๘๐.๕๗	๘๐.๙๑

จากตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า บุคลากรภายในหน่วยงาน มีการรับรู้ต่อการดำเนินการของหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ อยู่ในเกณฑ์ดี ต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้งบประมาณ และการใช้ทรัพย์สินของราชการ

๑.๓ ผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนการประเมินภาพรวม ๗๒.๕๖ คะแนน เมื่อนำผลคะแนนตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงลำดับกันจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนน	อันดับ
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		๗๒.๕๖	
ตัวชี้วัดที่ ๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๗๘.๘๕	๑
ตัวชี้วัดที่ ๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๘.๗๒	๓
ตัวชี้วัดที่ ๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๗๐.๑๓	๒

ตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ตัวชี้วัด	คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		
	ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖
คุณภาพการดำเนินงาน	๘๔.๑๗	๘๐.๔๔	๗๘.๘๕
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๗.๔๕	๘๗.๐๖	๖๘.๗๒
การปรับปรุงระบบการทำงาน	๗๘.๑๖	๘๕.๖๘	๗๐.๑๓

จากตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT) พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีการรับรู้ต่อการดำเนินการของหน่วยงาน ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน

๑.๔ ผลคะแนนจากแบบตรวจเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี ๒๕๖๖ มีคะแนนการประเมินภาพรวม ๙๘.๘๙ คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนน	อันดับ
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		๙๘.๘๙	
ตัวชี้วัดที่ ๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๘.๐๐	๒
ตัวชี้วัดที่ ๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑

ตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ตัวชี้วัด	คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		
	ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖
การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๙๗.๗๘	๙๘.๐๐
การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๖ มีตัวชี้วัดไม่ได้รับคะแนน ๑ ข้อ ดังนั้น หน่วยงานจึงควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT

**ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ทำการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยนำข้อคำถามของตัวชี้วัด IIT, EIT และ OIT วิเคราะห์เป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงโดยด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า ๗๐ คะแนน) กลุ่มประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน ๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙) และกลุ่มประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน ๘๕.๐๐ คะแนนขึ้นไป) ประกอบด้วยประเด็นดังนี้

๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
๒. การให้บริการและระบบ E-Service
๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตารางที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อ	ข้อความ	ผลคะแนน	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)			
i๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๔.๐๙	ต้องปรับปรุง
i๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๘๗.๐๕	ผ่าน
i๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๗.๐๔	ผ่าน
i๔	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
i๕	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
i๖	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)			
e๑	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๗๒.๖๓	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๒	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๗๔.๓๗	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๓	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๗๔.๗๘	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๔	ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๒.๑๕	ผ่าน
e๑๑	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๖๘.๘๓	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๑๒	วิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๖๙.๙๔	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๑.๕๔	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)			
o๑๑	แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
o๑๒	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
o๑๓	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
o๑๔	คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐.๐๐	ผ่าน

จากผลการประเมินตารางที่ ๑ พบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ความสะดวกเร็วของขั้นตอนการให้บริการ การให้บริการอย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ตารางที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

ข้อ	ข้อความ	ผลคะแนน	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)			
i๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๔.๐๙	ต้องปรับปรุง
i๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๘๗.๐๕	ผ่าน
i๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๗.๐๔	ผ่าน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)			
e๑	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๗๒.๖๓	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๒	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๗๔.๓๗	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๓	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๗๔.๗๘	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๕	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๗๓.๕๙	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๑๑	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๖๘.๘๓	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๑๒	วิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๖๙.๙๔	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๑๓	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๘๘.๓๔	ผ่าน
e๑๔	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๖๕.๗๗	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)			
๐๑๕	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๑๖	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๑๗	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๑๘	E-Service	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐	ผ่าน

จากผลการประเมินตารางที่ ๒ พบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้านการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ความสะดวกรวดเร็วของขั้นตอนการให้บริการ การให้บริการอย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส และการทำงาน หรือโครงการต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ตารางที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อ	ข้อความ	ผลคะแนน	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)			
e๖	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๗๑.๐๕	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๗	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๑.๐๖	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๘	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	๗๘.๑๐	ต้องปรับปรุง
e๙	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๑.๒๐	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๑๐	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๖๘.๓๔	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)			
๐๑	โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๘	Q&A	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๙	Social Network	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
๐๑๐	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑๐๐.๐๐	ผ่าน

จากผลการประเมินตารางที่ ๓ พบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้านช่องทางการให้ข้อมูล หรือแจ้งเรื่องร้องเรียน ช่องทางการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม แสดงความคิดเห็น การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และข้อมูลข่าวสารยังขาดความชัดเจน อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ตารางที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	ข้อความ	ผลคะแนน	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)			
i๑๙	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด	๘๑.๑๕	ต้องปรับปรุง
i๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก อย่างน้อยเพียงใด	๗๘.๖๕	ต้องปรับปรุง
i๒๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๐.๓๒	ต้องปรับปรุง
i๒๒	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๓๘	ผ่าน
i๒๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว อย่างน้อยเพียงใด	๙๓.๗๑	ผ่าน
i๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๗๘.๕๖	ต้องปรับปรุง
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)			
กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ			
๐๓๔	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพตมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๕	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพตมิชอบ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน

จากผลการประเมินตารางที่ ๔ พบว่า บุคลากรภายใน มีการรับรู้ ด้านการกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ความสะดวก การขออนุญาต และแนวปฏิบัติการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง

ตารางที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ข้อความ	ผลคะแนน	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)			
i๗	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติ อย่างน้อยเพียงใด	๗๕.๑๖	ต้องปรับปรุง
i๘	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ อย่างน้อยเพียงใด	๖๐.๗๓	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
i๙	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า อย่างน้อยเพียงใด	๘๐.๒๘	ต้องปรับปรุง
i๑๐	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง อย่างน้อยเพียงใด	๙๒.๘๖	ผ่าน
i๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ อย่างน้อยเพียงใด	๙๒.๘๗	ผ่าน
i๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใด รายหนึ่ง อย่างน้อยเพียงใด	๙๔.๕๖	ผ่าน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)			
๐๑๑	แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๑๒	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๑๓	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๑๔	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒๐	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒๑	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒๒	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน

จากผลการประเมินตารางที่ ๕ พบว่า บุคลากรภายใน มีการรับรู้ ด้านงบประมาณ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงโดยด่วน การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง

ตารางที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ข้อ	ข้อความ	ผลคะแนน	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)			
i๑๓	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม อย่างน้อยเพียงใด	๘๒.๓๙	ต้องปรับปรุง
i๑๔	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม อย่างน้อยเพียงใด	๘๐.๗๐	ต้องปรับปรุง
i๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม อย่างน้อยเพียงใด	๘๑.๑๓	ต้องปรับปรุง
i๑๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา อย่างน้อยเพียงใด	๙๖.๒๒	ผ่าน
i๑๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อ การทุจริต อย่างน้อยเพียงใด	๙๗.๐๖	ผ่าน
i๑๘	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานท่าน มีลักษณะถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ หรือมีการซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ อย่างน้อยเพียงใด	๘๘.๖๖	ผ่าน
i๒๗	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานท่าน อย่างน้อยเพียงใด	๗๙.๔๘	ต้องปรับปรุง
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)			
o๒๓	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
o๒๔	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
o๒๕	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
o๒๖	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
o๓๙	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
o๔๐	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
o๔๑	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน

จากผลการประเมินตารางที่ ๖ พบว่า บุคลากรภายใน มีการรับรู้ เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ ความเป็นธรรมจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน ความเป็นธรรมจากการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาดูงาน หรือการให้ทุน และความเป็นธรรมจากการมอบหมายงานตามตำแหน่งจากผู้บังคับบัญชา อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง

ตารางที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ข้อความ	ผลคะแนน	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)			
i๒๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๘๓.๒๒	ต้องปรับปรุง
i๒๖	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	๗๘.๑๙	ต้องปรับปรุง
i๒๘	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๘๔.๐๕	ต้องปรับปรุง
i๒๙	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	๘๐.๗๐	ต้องปรับปรุง
i๓๐	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษ อย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๗๙.๘๔	ต้องปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)			
e๑๐	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๖๘.๓๔	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
e๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๑.๕๔	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)			
๐๒๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๒๙	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๑	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๒	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๓	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๔	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๕	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๖	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๗	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๓๘	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	ผ่าน
๐๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	ผ่าน

จากผลการประเมินตารางที่ ๗ พบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้านช่องทางการให้ข้อมูล หรือแจ้งเรื่องร้องเรียน และการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงโดยด่วน และบุคลากรภายใน มีการรับรู้ การป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ แบ่งตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยนำผลการประเมินตามแบบวัด IIT และ EIT แต่ละข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

ตารางที่ ๘ สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

ที่	ประเด็น	ข้อคำถาม	คะแนน
๑	กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๖๘.๘๓
		e๑๒ วิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๖๙.๙๔
๒	การให้บริการและระบบ E-Service	e๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๖๕.๗๗
๓	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	e๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๖๘.๓๔
		e๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๗๑.๐๕
๔	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	i๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๗๘.๕๖
๕	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	i๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๖๐.๗๓
		i๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน หรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	๗๕.๑๖
๖	กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	i๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ท่าน มากน้อยเพียงใด	๗๙.๔๘
๗	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	e๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๖๘.๓๔

ส่วนที่ ๓ การนำผลการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนไปสู่การปฏิบัติ

จากการสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลประเมินดังกล่าว เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางการปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ ๙ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๙ การนำผลการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนไปสู่การปฏิบัติ

ประเด็น	ข้อบกพร่อง ที่ต้องแก้ไข/พัฒนา	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	๑. การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ๒. วิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา	๑. กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ๒. กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ที่มุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ได้รับบริการที่รวดเร็ว	มี.ค. - ก.ค. ๒๕๖๗	ทุกหน่วยงาน
๒. การให้บริการและระบบ E-Service	การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น	๑. กำหนดให้ทุกคณะจัดกิจกรรมที่บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรม ๒. กำหนดให้ทุกหน่วยงานปรับปรุงช่องทางแสดงความคิดเห็น/ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน และเผยแพร่การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ที่บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๑. ทุกคณะ ๒. ทุกหน่วยงาน

ตารางที่ ๙ การนำผลการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนไปสู่การปฏิบัติ (ต่อ)

ประเด็น	ข้อบกพร่อง ที่ต้องแก้ไข/พัฒนา	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
๓. ช่องทางและ รูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	๑. ช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ ๒. หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๑. จัดทำช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน รูปแบบที่เข้าใจง่าย พร้อมเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ และจุดให้บริการ หรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ๒. กำหนดให้ทุกหน่วยงานปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีข้อมูลครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	มี.ค. - พ.ค. ๒๕๖๗	๑. กองบริหาร งานบุคคล ๒. ทุกหน่วยงาน
๔. กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัว	กำหนดให้ทุกหน่วยงาน กำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ แต่ละส่วนงาน ตามประกาศแนวปฏิบัติการยึดทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	ทุกหน่วยงาน
๕. กระบวนการสร้าง ความโปร่งใสใน การใช้งบประมาณ และการจัดซื้อ จัดจ้าง	๑. การให้บุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วม ในกระบวนการงบประมาณ ๒. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับ งบประมาณของหน่วยงานให้บุคลากร รับทราบ	กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนงบประมาณ โดยให้ บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่าย งบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตาม แผนการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมประชาสัมพันธ์แผน การใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รูปแบบอินโฟกราฟิก พร้อมประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในรับทราบ ผ่านช่องทางออนไลน์	มี.ค. - พ.ค. ๒๕๖๗	ทุกหน่วยงาน

ตารางที่ ๙ การนำผลการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนไปสู่การปฏิบัติ (ต่อ)

ประเด็น	ข้อบกพร่อง ที่ต้องแก้ไข/พัฒนา	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
๖. กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและ การบริหารงาน บุคคล	การรับรู้มาตรฐานทางจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน	จัดอบรมให้ความรู้ เรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรมสำหรับแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	มี.ค. ๒๕๖๗	กองบริหาร งานบุคคล
๗. กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	ช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มี การเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่	จัดทำช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน รูปแบบที่เข้าใจง่าย พร้อมเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ และจุดให้บริการ หรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	มี.ค. - พ.ค. ๒๕๖๗	กองบริหาร งานบุคคล

ส่วนที่ ๔ ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

๑. ความหลากหลายของกลุ่มเป้าหมาย เนื่องด้วยกลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ ประกอบด้วยนักศึกษา กลุ่มผู้ปกครองนักเรียน กลุ่มผู้ประกอบการร้านค้าในมหาวิทยาลัย กลุ่มผู้ประกอบการที่มีการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มใหม่ อาจเพิ่มมีโอกาสดติดต่อหรือร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยฯ เป็นครั้งแรก จึงไม่สามารถตอบคำถามตามเกณฑ์ความแตกต่างของข้อคำถามได้ และไม่ได้ร่วมกิจกรรมทุกข้อตามข้อคำถามของเกณฑ์ EIT บางประเด็น

๒. การตีความของข้อคำถาม ผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่ม ไม่เข้าใจความหมายของข้อคำถามบางข้อตามแบบประเมินตามเกณฑ์ EIT และไม่สามารถตอบหรือให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อคำถามนั้นๆ ได้