



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรม และความโปร่งใส ในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ที่มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือ และเข้าร่วมการประเมินโดยใช้แนวทางและเครื่องมือ การประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดูแลมีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อร่วมแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ความสำคัญด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความมุ่งมั่นในการปรับปรุง พัฒนาการบริหาร การดำเนินงาน และการให้บริการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงมีการบริหารจัดการการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง และตรวจสอบได้สะดวกยิ่งขึ้น โดยมีการนำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาวิเคราะห์ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น รวมทั้งมีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน โดยประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อกำหนดเป็นมาตรการพัฒนายกระดับประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

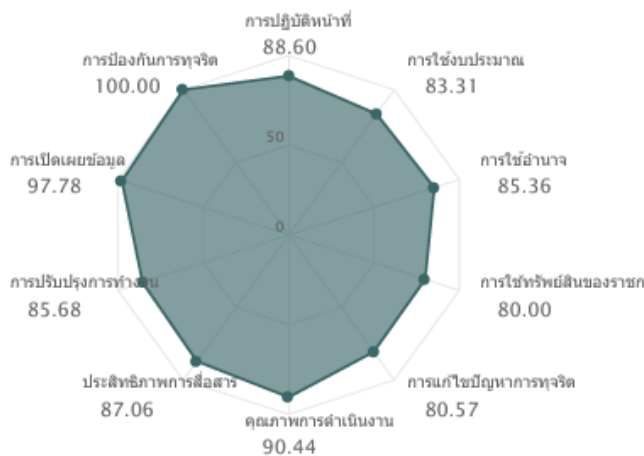
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนภาพรวม 90.94 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ A ซึ่งมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน รวม 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

คะแนนภาพรวมหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร : 90.94 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : A



เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน (ร้อยละ)
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	1. การป้องกันการทุจริต	100.00
	2. การเปิดเผยข้อมูล	97.78
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : IIT)	3. คุณภาพการดำเนินงาน	90.44
	4. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.06
	5. การปรับปรุงการทำงาน	85.68
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	6. การปฏิบัติหน้าที่	88.60
	7. การใช้อำนาจ	85.36
	8. การใช้งบประมาณ	83.31
	9. การแก้ปัญหาคาการทุจริต	80.57
	10. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.00

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน กำหนดให้มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และจำแนกออกเป็น 7 ระดับ

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100.00	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2565 จำนวน 90.94 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในบางหน่วยงาน บางราย มีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง และประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางราย ยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง รวมถึง ประเด็นการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็น การปรับปรุงคุณภาพการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น และประเด็นการปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมถึงประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น และควรพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนนในประเด็น O3 อำนาจหน้าที่ หน่วยงานต้องแสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด โดยหน่วยงานต้องจัดทำเป็นข้อมูลเฉพาะส่วนของหน้าที่และอำนาจให้ปรากฏบนเว็บไซต์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกกับประชาชน

การวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้จัดทำการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต และตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ

(2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน

(3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

1.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ 2565 มีคะแนนการประเมินภาพรวม 83.57 คะแนน เมื่อนำผลคะแนนตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงลำดับกันจากมากที่สุดมาห้าน้อยที่สุด ดังนี้

1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	88.60	คะแนน
2) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	85.36	คะแนน
3) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	83.31	คะแนน
4) ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต	80.57	คะแนน
5) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.00	คะแนน

ตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ 2564 - 2565

ตัวชี้วัด	คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565
การปฏิบัติหน้าที่	87.46	88.60
การใช้อำนาจ	80.83	85.36
การใช้งบประมาณ	78.44	83.31
การแก้ปัญหาการทุจริต	76.06	80.57
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	76.04	80.00

จากตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่าบุคลากรภายในหน่วยงาน มีการรับรู้ต่อการดำเนินการของหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจการใช้งบประมาณ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้นทุกด้าน

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยประเภทของตัวชี้วัดนั้น กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป็น 3 กลุ่ม คือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.00 - 84.99) และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดี และต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.00 คะแนนขึ้นไป) โดยจำแนกผลคะแนนรายข้อ และจัดลำดับคะแนนดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 88.60

เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตาม ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อ ที่รู้จักกัน รวมถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งใน กรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ แม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการรับ สิ้นบั่นได้ในอนาคต โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ 1 ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
1	99.74	14	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาตหรือให้บริการ หรือไม่
2	98.15	16	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้เงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง แก่บุคคลภายนอกหรือ ภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต
3	99.47	15	นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อภัยในโอกาสต่างๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้อภัยตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน ในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์ อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น
4	80.17	11	บุคลากรในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด
5	76.93	13	บุคลากรในหน่วยงานท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้มีความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาด เกิดจากตนเอง
6	77.13	12	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกๆ ไปกับ ผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่า บุคลากรไม่มี พฤติกรรมเรียกรับหรือให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงไม่มีพฤติกรรมกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อภัยในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้อภัยตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม อย่างไรก็ตาม มีประเด็น ที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ควรสร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากรของหน่วยงาน โดยให้ ความสำคัญมากขึ้น ในเรื่องของการปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ด้วยความเท่าเทียมกัน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้อำนาจ ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 85.36

เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจการซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มพวกพ้อง โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ 2 ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
1	95.79	117	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด
2	92.90	116	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด
3	88.66	118	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานท่าน มีลักษณะถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ หรือมีการซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ มากน้อยเพียงใด
4	80.04	114	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด
5	79.49	113	ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด
6	75.27	115	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้อำนาจ ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีความเชื่อมั่นในผู้บังคับบัญชาของตนเองต่อการไม่ใช้อำนาจสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต หรือทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ควรสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน ว่ามีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ โดยการกำหนดแนวทาง/วิธีการที่เหมาะสม และเป็นธรรมในคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มีการมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม นอกจากนี้ ผู้บังคับบัญชาควรเปิดโอกาสให้บุคลากรของหน่วยงานสอบถามในประเด็น/ข้อสงสัยต่างๆ เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานว่ามีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้งบประมาณ ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 83.31

เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของตนเองได้ โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตาม ประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ 3 ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
1	94.21	110	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด
2	91.83	19	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
3	87.88	111	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุ โปร่งใส ในลักษณะตรวจสอบได้ หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด
4	80.53	18	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือน วัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด
5	75.43	112	หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณด้วยการสอบถาม/ ทักท้วง/ ร้องเรียน มากน้อยเพียงใด
6	69.95	17	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้งบประมาณ ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่คุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเอง หรือพวกพ้องพอสมควร สำหรับการเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง มีการดำเนินการตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ดีพอสมควร อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครควรสร้างการรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง โดยการสอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียนผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อแสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า ไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้

ตัวชี้วัดที่ 4 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 80.57

เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงาน จะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึง การประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลง หรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน ด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมไปถึงการนำผล การตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ 4 ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
1	91.67	126	หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ หรือจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของหน่วยงาน หรือไม่
2	86.83	125	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับ การต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด
3	82.62	127	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด
4	79.23	129	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของ ฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด
5	74.00	128	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต หรือตรวจสอบ การทุจริต หรือลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด
6	69.06	130	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน สามารถร้องเรียน และส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่า จะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มั่นใจว่าจะปลอดภัย และไม่มีผลกระทบ ต่อตนเอง

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการที่เกี่ยวข้อง และจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่เป็นรูปธรรม อย่างไรก็ดี มีประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครต้องสร้างความมั่นใจในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้แก่บุคลากรของหน่วยงานทราบว่า สามารถร้องเรียน ส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ติดตามผลการร้องเรียนได้ มีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มีความปลอดภัย และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนการทุจริต และควรประเมินประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน และสร้างการรับรู้ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขอย่างเป็นธรรมและโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 5 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 80.00

เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจน และสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ 5 ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
1	94.46	I22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้องจากหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด
2	92.64	I19	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
3	78.97	I21	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
4	76.05	I24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
5	73.19	I23	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
6	64.70	I20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 5 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ไม่มีพฤติกรรมทำให้บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน นำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาต และบุคลากรในหน่วยงานไม่มีพฤติกรรมในการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง อย่างไรก็ตามมีประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ควรสร้างการรับรู้ ขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ให้มีความสะดวก และถูกต้อง

1.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ 2565 มีคะแนนการประเมินภาพรวม 87.73 คะแนน เมื่อนำผลคะแนนตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงลำดับกันจากมากที่สุดมาหาน้อยที่สุดเป็นดังนี้

- | | | |
|-----------------------------------|-------|-------|
| 6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน | 90.44 | คะแนน |
| 7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร | 87.06 | คะแนน |
| 8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน | 85.68 | คะแนน |

ตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ 2564 - 2565

ตัวชี้วัด	คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (IIT)	
	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565
คุณภาพการดำเนินงาน	84.17	90.44
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.45	87.06
การปรับปรุงการทำงาน	78.16	85.68

จากตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT) พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีการรับรู้ต่อการดำเนินการของหน่วยงาน ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้นทุกด้าน

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยประเภทของตัวชี้วัดนั้น กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป็น 3 กลุ่ม คือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.00 - 84.99) และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดี และต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.00 คะแนนขึ้นไป) โดยจำแนกผลคะแนนรายข้อ และจัดลำดับคะแนนดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 90.44

เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ 6 ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
1	98.37	E4	ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดตอร้องขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่
2	93.77	E3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด
3	88.72	E2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
4	86.27	E5	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด
5	85.07	E1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่า ไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานติดตอร้องขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นใดที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน รวมถึงให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ควรสร้างค่านิยมให้กับบุคลากรของหน่วยงานให้บริการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก เพื่อรักษาคุณภาพของการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 78.16

เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ 7 ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
1	92.68	E8	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่
2	86.18	E10	หน่วยงานที่ติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่
3	85.73	E9	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด
4	85.48	E6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน หรือมีช่องทางหลากหลาย มากน้อยเพียงใด
5	85.22	E7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีการรับรู้ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ และช่องทางการรับฟังคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน และควรเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 85.68

เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้วยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ 8 ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
1	97.56	E13	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่
2	84.94	E15	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด
3	82.81	E14	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด
4	81.93	E11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด
5	81.13	E12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอน การดำเนินงาน/ การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ควรให้ความสำคัญกับคุณภาพการปฏิบัติงาน / วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น และ ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

1.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2565 มีคะแนนการประเมินภาพรวม 98.89 คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการเปิดเผยข้อมูล ต่อสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ดังนี้

9) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	100.00	คะแนน
10) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	97.78	คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 100.00

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตาม การนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนการประเมินของตัวชี้วัดที่ 9 ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน
1. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	
- นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	100.00
- การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00
- การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00
- การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	100.00
2. มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	
- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
- รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
- รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
- การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

ตัวชี้วัดที่ 10 การเปิดเผยข้อมูล ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 97.78

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน (2) การบริหารงาน (3) การบริหารเงิน (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนการประเมินของตัวชี้วัดที่ 10 ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน
1. ข้อมูลพื้นฐาน <ul style="list-style-type: none">- โครงสร้าง- ข้อมูลผู้บริหาร- อำนาจหน้าที่- แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน- ข้อมูลการติดต่อ- กฎหมายที่เกี่ยวข้อง- ข่าวประชาสัมพันธ์- การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	100.00 100.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00
2. การบริหารงาน <ul style="list-style-type: none">- แผนการดำเนินงาน- การปฏิบัติงาน- การให้บริการ	100.00 100.00 100.00
3. การบริหารเงินงบประมาณ <ul style="list-style-type: none">- แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี- การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00 100.00
4. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล <ul style="list-style-type: none">- นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล- การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล- หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล- รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00 100.00 100.00 100.00
5. การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none">- การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต- การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00 100.00

จากตารางการเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อย ข้อมูลพื้นฐาน ข้ออำนาจหน้าที่ พบว่า ในเว็บไซต์หลัก ไม่มีการแสดงข้อมูลอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย เป็นการแนบพระราชบัญญัติที่ฉบับมาแสดง ซึ่งพระราชบัญญัติไม่ได้ถูกจัดไว้ในหัวข้ออำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน แต่อยู่ในหมวดกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ต้องแสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด โดยหน่วยงานต้องจัดทำเป็นข้อมูลเฉพาะส่วนของหน้าที่และอำนาจให้ปรากฏบนหน้าเว็บไซต์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกกับประชาชน

สรุปประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ตัวชี้วัด	ประเด็น
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้งบประมาณ	การสร้างการรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน และการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ 4 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ความสะอาดของการส่งหลักฐาน และติดตามผลการร้องเรียน และการเฝ้าระวังการทุจริต หรือตรวจสอบการทุจริต หรือลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริตในหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 5 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ความสะอาดของขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานและการรับรู้เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง
ตัวชี้วัดที่ 10 การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด โดยหน่วยงานต้องจัดทำเป็นข้อมูลเฉพาะส่วนของหน้าที่และอำนาจ ให้ปรากฏบนหน้าเว็บไซต์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกกับประชาชน

สรุปประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัด	ประเด็น
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน และคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น

2. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบจะต้องรายงานผลความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) และเสนอต่อผู้อำนวยการพิจารณาเป็นรายไตรมาส ซึ่งประกอบด้วยมาตรการ ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังต่อไปนี้

มาตรการ / แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและ การรายงานผล
มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้งบประมาณ การสร้างการรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน และการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	1. จัดทำบันทึกข้อความ ให้ทุกหน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม รายไตรมาส และ รายงานผลการเบิกจ่ายรายไตรมาสต่อ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 2. บุคลากรสามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณ ผ่านเว็บไซต์ของกองนโยบายและแผน 3. เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีของหน่วยงาน ในช่องทางสื่อสารภายใน อย่างทั่วถึง และหลากหลายช่องทาง เช่น Internet/ Intranet/ Application Line 4. อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ ในรูปแบบอินโฟกราฟิก ที่เข้าใจง่าย และพัฒนาระบบ คำขอตั้งงบประมาณ และระบบติดตามและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	กองนโยบาย และแผน	- กองนโยบายและแผน มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ โดยให้ผู้รับผิดชอบงบประมาณของหน่วยงาน รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน รายไตรมาส พร้อมตรวจสอบผลการเบิกจ่ายให้ตรงกันกับฐานข้อมูลของกองนโยบายและแผนที่กำลังดูแล และสรุปผลการดำเนินงาน สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา และเผยแพร่ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทราบ

มาตรการ / แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและ การรายงานผล
มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)			
<p>ตัวชี้วัดที่ 4 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <p>ความสะอาดของการส่งหลักฐาน และติดตามผลการร้องเรียน และการการเฝ้าระวังการทุจริต หรือตรวจสอบการทุจริต หรือลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริตในหน่วยงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> มีคณะกรรมการประจำศูนย์รับเรื่องร้องเรียน ซึ่งมีหน้าที่ติดตาม ประสานงาน และประเมินเรื่องร้องเรียน พิจารณาแนวทางแก้ไขเร่งรัด ประสานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบข้อเท็จจริง และสรุปรายงานผลการพิจารณาให้กับทางมหาวิทยาลัย มีการเผยแพร่คู่มือการดำเนินการเรื่องร้องเรียน แจ้างรายละเอียดขั้นตอนวิธีการปฏิบัติเรื่องร้องเรียน การส่งต่อเรื่องร้องเรียน การตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียน การตอบข้อร้องเรียน การติดตามเรื่องร้องเรียน การรวบรวมข้อมูล และผู้รับผิดชอบการรับเรื่องร้องเรียน อยู่ระหว่างการยก่างประกาศคณะกรรมการประจำศูนย์รับเรื่องร้องเรียนฯ เพื่อแจ้งหลักเกณฑ์ในการรับเรื่องร้องเรียน และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ รวมถึงการพัฒนาระบบติดตามผลการร้องเรียนผ่านระบบออนไลน์ 	<p>กองบริหารงานบุคคล</p>	<p>- กองบริหารงานบุคคล รับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ และรายงานมหาวิทยาลัย รอบ 3 เดือน และสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>

มาตรการ / แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและ การรายงานผล
มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)			
<p>ตัวชี้วัดที่ 5 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>ความสะอาดของขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานและการรับรู้เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแนวปฏิบัติ รูปแบบ และขั้นตอนในการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการสำหรับบุคลากรภายใน นักศึกษา และหน่วยงานของรัฐ 2. มีการเผยแพร่ ผ่านช่องทางต่างๆ ของหน่วยงานที่เข้าถึงได้ง่าย เช่น Internet/ Intranet/ Application Line 3. จัดทำอินโฟกราฟฟิก แนวปฏิบัติการยืมทรัพย์สิน และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบ เพื่อเสริมสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการยืมทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง 	สำนักงานอธิการบดี	<p>- สำนักงานอธิการบดี</p> <p>มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติการยืมทรัพย์สินของราชการ</p>

มาตรการ / แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและ การรายงานผล
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)			
ตัวชี้วัดที่ 10 การเปิดเผยข้อมูล ข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด โดยหน่วยงานต้องจัดทำเป็นข้อมูลเฉพาะส่วนของหน้าที่และอำนาจให้ปรากฏบนหน้าเว็บไซต์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน	1. จัดทำสรุปหน้าที่ และอำนาจของหน่วยงาน ตามที่กฎหมายกำหนด 2. เผยแพร่ข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	- สำนักงานอธิการบดี จัดทำข้อมูลหน้าที่ และอำนาจ และเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบจะต้องรายงานผลความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) และเสนอต่อผู้อำนวยการพิจารณาเป็นรายไตรมาส ซึ่งประกอบด้วยมาตรการ ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังต่อไปนี้

มาตรการ / แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและ การรายงานผล
มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)			
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน และคุณภาพ การปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น	1. มีแบบประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์หลักของ มหาวิทยาลัย และมีแบบประเมิน ความพึงพอใจ คุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการ/ผู้มา ติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ประเมินในระบบออนไลน์และออฟไลน์ 2. เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้มารับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทาง Web board และแชท เพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานและ การให้บริการให้ดีขึ้น 3. มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลา ในการให้บริการ อย่างชัดเจน บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน	- ทุกหน่วยงาน มีการติดตามงาน และประเมินผลการดำเนินงาน/ การให้บริการ รอบ 6 เดือน และ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566